

**EDICTO N°3484**

**DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Firma CV Abogados y Asociados, actuando en nombre y representación de **FRANCISCO JAVIER SORIANO VERGARA**, para que se declare nula, por ilegal, la negativa tácita, por silencio administrativo, en que incurrió el Tribunal de Cuentas al no dar respuesta al recurso de reconsideración interpuesto contra la Resolución de Cargos y Descargos N°16-2024 de 16 de julio de 2024, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, seis (06) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024).

En consecuencia, el suscrito Magistrado Sustanciador, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **ORDENA** que, por Secretaría de la Sala, se solicite al Tribunal de Cuentas, que certifique si la entidad ha resuelto a FRANCISCO JAVIER SORIANO VERGARA el recurso de reconsideración presentado el 25 de julio de 2024, a través del cual solicita se modifique la Resolución de Cargos y Descargos No.16-2024 de 16 de julio de 2024 y de ser afirmativo remita copia autenticada de esa decisión con la constancia de su notificación

**Notifíquese;**

**(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy diecisiete (17) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

EXP.No. 1426362024  
**/PS**

**EDICTO N°3485**

**DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Yaricellys Milagros Jaramillo Rivas, actuando en nombre y representación de **RAMSES RENIER RODRIGUEZ HERNANDEZ**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No.415 del 26 de julio de 2024, emitida por el Ministerio de Salud, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, trece (13) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024).

Por consiguiente, la Magistrada Sustanciadora, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **ORDENA** que, por Secretaría de la Sala, **SE OFICIE** a el Ministerio de Salud, que nos remita copia autenticada del Decreto de Recursos Humanos No.415 del 26 de julio de 2024 y la Resolución Administrativa No.642 de 17 de septiembre de 2024, con la debida constancia de su notificación y en caso que no se haya emitido resolución alguna, certifique el silencio administrativo; para que sean remitidas en el término de cinco (5) días.

**Notifíquese;**

**(FDO.) MGD. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy diecisiete (17) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

EXP.No. 1428672024  
**/PS**

**EDICTO N°3486**

**DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Magister Ilka Polack Guzmán, actuando en nombre y representación de **JUAN JOSÉ ALBERTO IBARRA FLORES**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de de Personal No.27 de 2 de febrero de 2024, emitido por el Ministerio de Seguridad Pública, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, trece (13) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024).

Por consiguiente, la Magistrada Sustanciadora, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **ORDENA** que, por Secretaría de la Sala, **SE OFICIE** a el Ministerio de Seguridad Pública, que nos remita copia autenticada del Decreto de Personal No.27 de 2 de febrero de 2024 y la Resolución No.78 de 8 de agosto de 2024, con la debida constancia de su notificación y en caso que no se haya emitido resolución alguna, certifique el silencio administrativo; para que sean remitidas en el término de cinco (5) días.

**Notifíquese;**

**(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy diecisiete (17) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

EXP.No. 1404512024

**/PS**

## EDICTO N° 3487

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta por la firma forense OROBIO & OROBIO, actuando en nombre y representación de **RIGOBERTO ESPINOSA GRANT**, contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene al pago de la suma de seis millones de dólares (B/.6,000,000.00), por los daños, materiales y morales causados a su representado; se ha dictado la siguiente resolución:

### **“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA-SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.”**

**Panamá, trece (13) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024).**

### **V I S T O S**

.....  
.....  
En atención a los razonamientos que preceden y teniendo en cuenta que, conforme a los artículos 465 y 469 del Código Judicial, el impulso y la dirección del proceso le corresponde al juez, quien es el garante del reconocimiento de los derechos consignados en la Ley substancial, entre éstos, el debido proceso, el cual a su vez, incluye el derecho a probar, la suscrita Magistrada Sustanciadora **INSTA** a la administradora de la Clínica del Ministerio de Obras Públicas (MOP), para que en el término de cinco (5) días, remita copia autenticada del expediente clínico de **Rigoberto Espinosa Grant**, con cédula 8-162-2557.

Se **ADVIERTE** a dicha funcionaria que, de no remitir la información dentro del término indicado, se entenderá que está incumpliendo con sus deberes y, por tanto, incurriendo en desacato, lo que dará lugar a la aplicación de sanción respectiva.

NOTIFÍQUESE,

**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. LCDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy diecisiete (17) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

## EDICTO N°3488

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta por la firma forense OROBIO & OROBIO, actuando en nombre y representación de **MARIELA SANCHEZ**, contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene al pago de la suma de seis millones de dólares (B/.6,000,000.00), por los daños y perjuicios materiales y morales causados a su representada; se ha dictado la siguiente resolución:

### “CORTE SUPREMA DE JUSTICIA-SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.”

**Panamá, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024).**

#### **V I S T O S**

.....  
.....  
En atención a los razonamientos que preceden, y teniendo en cuenta que de conformidad con los artículos 465 y 469 del Código Judicial, el impulso y la dirección del proceso le corresponde al juez, quien es el garante del reconocimiento de los derechos consignados en la ley substancial, entre éstos, el debido proceso el cual a su vez, incluye el derecho a probar, la suscrita Magistrada Sustanciadora **INSTA** al Director de la Caja de Seguro Social, para que en el término de cinco (5) días certifique el monto al cual ascienden las asistencias sanitarias que la señora **MARIELA SÁNCHEZ** cedula 8-257-1737, ha recibido de la Caja de Seguro Social, a raíz de la ingesta de medicamentos contaminados con dietilenglicol; así como, se remita copia autenticada de los expedientes clínicos del Centro Especializado de Toxicología y de las distintas Unidades Ejecutoras de la Caja de Seguro Social, copia autenticada del oficio IMELCF-DG-SDEG-448-10-2016 de 21 octubre de 2016 y, por último certificación de la cuantificación total e individual en concepto de pensión vitalicia de la prenombrada.

Se **ADVIERTE** a dicho funcionario que, de no remitir la información dentro del término indicado, se entenderá que está incumpliendo con sus deberes y, por tanto, incurriendo en desacato, lo que dará lugar a la aplicación de sanción respectiva.

**Notifíquese,**

**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. LCDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy diecisiete (17) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N°3489**

**DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el Licenciado Alexis Zuleta, actuando en su propio nombre y representación, para que se declare nulo, por ilegal, el contrato accesorio de comodato No.COM007/16 de 12 de junio de 2019, suscrito entre Acetioxigeno,S.A. Y el Hospital Regional Doctor Joaquín Pablo Franco Sayas, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, trece (13) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024).

Por lo antes expuesto, la Magistrada Sustanciadora de la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **RECHAZA DE PLANO POR EXTEMPORÁNEO** el recurso de apelación contra la Resolución de 22 de agosto de 2024, que admitió la demanda Contencioso-Administrativa de nulidad, interpuesta por el licenciado Rubén Lozano Centella, en nombre y representación de ACETIOXIGENO, S.A., como tercero interesado, para que se declare nula, por ilegal, el Contrato Accesorio de Comodato No.COM007/16 de 12 de junio de 2019, suscrito entre ACETIOXIGENO, S.A. Y el HOSPITAL REGIONAL DOCTOR JOAQUIN PABLO FRANCO SAYAS.

**Notifíquese;**

**(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy diecisiete (17) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

EXP.No. 830862024  
**/PS**

**EDICTO N°3490**

**DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Maria Ester Perez Perez, actuando en nombre y representación de **BERNABE PEREZ PEREZ**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Personal No.3708-2024 de 26 de julio de 2024, emitido por el Municipio de Panamá, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, trece (13) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024).

Por consiguiente, la Magistrada Sustanciadora, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **ORDENA** que, por Secretaría de la Sala, **SE OFICIE** a el Municipio de Panamá, que nos remita copia autenticada del Decreto de Personal No.3708-2024 de 26 de julio de 2024 y el Resuelto No.940 de 9 de agosto de 2024, con la debida constancia de su notificación y en caso que no se haya emitido resolución alguna, certifique el silencio administrativo; para que sean remitidas en el término de cinco (5) días.

**Notifíquese;**

**(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy diecisiete (17) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

EXP.No. 1447192024

**/PS**

**EDICTO N° 3491**

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada **YARIELA ESTHER QUINTERO NAVARRETE**, actuando en su propio nombre y representación, para que se declare nulo, por ilegal, el Resuelto de Recursos Humanos No. 2690 del 19 de julio de 2024, emitido por el Ministerio de Salud y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, doce (12) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024)

**VISTOS:**

.....  
.....

En mérito de lo expuesto, el Magistrado Sustanciador, actuando en representación de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **ORDENA** que, por Secretaría de la Sala, se solicite al Ministerio de Salud **CERTIFIQUE** si existe o no pronunciamiento en cuanto al **Recurso de Reconsideración** presentado el 2 de agosto de 2024, por la Licenciada **YARIELA ESTHER QUINTERO NAVARRETE** contra el Resuelto de Recursos Humanos N°2690 de 19 de julio de 2024, emitido por el Ministerio de Salud, para determinar si se ha producido la figura del silencio administrativo; y, en caso afirmativo, remitir copia autenticada de la resolución o acto administrativo emitido al respecto, con la constancia de su notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy diecisiete (17) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 3492**

En el **RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por el Bufete Jurídico Hernández & Hernández, actuando en nombre y representación de **JOSÉ ANIBAL LIZONDRO AYALA**, dentro del proceso ejecutivo, por cobro coactivo que le sigue el Juzgado Ejecutor del Banco Nacional de Panamá a José Anibal Lizondro Ayala, se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024)

**VISTOS:**

.....  
.....

En consecuencia, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RECHAZA DE PLANO POR EXTEMPORÁNEO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por el Bufete Jurídico Hernández & Hernández, actuando en nombre y representación de **JOSE ANIBAL LIZONDRO AYALA**, en contra del Auto No. 554-J3 de 12 de septiembre de 2024, emitido por el Juzgado Ejecutor del Banco Nacional dentro del Proceso Ejecutivo, por Cobro Coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor del Banco Nacional a **JOSE ANIBAL LIZONDRO AYALA**.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy diecisiete (17) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 3493**

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Jose Manuel Rodríguez Bocanegra, actuando en nombre y representación de **KEVIN MENDOZA MENDOZA**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Personal No. 79 de 25 de agosto de 2022, emitido por el Ministerio de Seguridad Pública, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, doce (12) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024)

**VISTOS:**

.....  
.....

Por consiguiente, la Corte Suprema de Justicia, Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL** el Decreto de Personal No. 79 de 25 de agosto de 2022 y su acto confirmatorio, dictados por el Órgano Ejecutivo, por conducto del Ministerio de Seguridad Pública, en la demanda contencioso administrativa de plena jurisdicción, presentada por el licenciado José Manuel Rodríguez, en representación de **KEVIN MENDOZA MENDOZA**, y en consecuencia **NIEGAN** las demás pretensiones.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy diecisiete (17) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 3494**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Nelson Guevara Samudio, actuando en nombre y representación de **SERVICIOS INTERAMERICANOS DE VIAJES, S.A. (ESPAÑOL) E INTERAMERICAN TRAVEL SERVICES, INC. (INGLÉS)**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución DNP No. 232-22dd de 5 de agosto de 2022, emitida por la Dirección Nacional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Protección al Consumidor y Defensa de la Competencia, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024).

VISTOS

.....  
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por el Licenciado Nelson Guevara Samudio, actuando en nombre y representación de Servicios Interamericano de Viajes, S.A. (Agencia de Viajes Jazmine), contra la Resolución de 25 de octubre de 2024, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Nelson Guevara Samudio, actuando en nombre y representación de **SERVICIOS INTERAMERICANOS DE VIAJES, S.A. (ESPAÑOL) E INTERAMERICAN TRAVEL SERVICES, INC. (INGLÉS)**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución DNP No. 232-22DD de 5 de agosto de 2022, emitida por la Dirección Nacional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Protección al Consumidor y Defensa de la Competencia, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy diecisiete (17) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

EDICTO N° 3495

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Rorix Javier Nuñez Morales, actuando en nombre y representación de **DORA MARÍA ROBLES BRAVO**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 700-RDG de 27 de diciembre de 2023, emitida por el Ministerio de Salud, así como su acto confirmatorio, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL"

AUTO DE PRUEBAS N° 396

Panamá, trece (13) de diciembre de dos mil veinticuatro(2024)

En la presente **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Rorix Javier Nuñez Morales, actuando en nombre y representación de **DORA MARÍA ROBLES BRAVO**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N° 700-RDG de 27 de diciembre de 2023, emitida por el Ministerio de Salud (MINSa), su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se procede a examinar la admisibilidad de las pruebas aportadas y aducidas, conforme lo decantado a continuación.

**Se admiten como pruebas documentales aportadas por la parte actora**, las visibles en las fojas 17 a 25, 26 a 28, 29 a 33, 34, 35 a 37, 38, 40 a 45, y 87 a 96 del expediente judicial; mientras que, del cuadernillo que adjuntó con su demanda (carente de foliatura continua y de la autenticación de toda la documentación), **solamente se admiten los cuatro (4) documentos consistentes en las copias autenticadas de las notas "DVMS-HT-0087-2024" de 15 de febrero de 2024 y "DVMS-HT-0091-2024" de 19 de febrero de 2024; del acto demandado y del formulario de la Comisión Evaluadora de los casos de Dietilenglicol (para la verificación del cumplimiento de requisitos), fechado 21 de diciembre de 2023.**

**Se admite la prueba de informe solicitada por la parte actora para el "Centro Especial de Toxicología, Dr. Francisco J. Portillo R., con sede en la Policlínica Dr. Manuel Ferrer Valdés de la Caja de Seguro Social" (Sic);** por consiguiente, mediante oficio se le requerirá al coordinador de dicho centro, que remita **copia autenticada del expediente completo de la paciente que figura como la actual demandante (DORA MARÍA ROBLES BRAVO; con cédula de identidad personal N° 7-91-2316).**

**Se admite la prueba documental aducida por la Procuraduría de la Administración, consistente en la copia debidamente autenticada del expediente clínico de la demandante (DORA MARÍA ROBLES BRAVO);** por lo que será requerida a la entidad demandada (MINSa), mediante oficio girado por conducto de la Secretaría de la Sala Tercera.

**No se admiten los documentos incorporados por la parte actora en las fojas 39, 46 a 47, 48, 49, 97, y 98 a 99 del expediente judicial; y tampoco el resto de la documentación que no fue admitida previamente en este examen de admisibilidad como integradora del cuadernillo aportado con demanda; considerando que son copias carentes de la autenticación debidamente realizada por el respectivo funcionario custodio de los originales, que es quien debe certificar su autenticidad para que obren como pruebas documentales en un proceso judicial, y no por un Notario Público, tratándose de documentación emitida por una autoridad administrativa, o que consta en un procedimiento administrativo; por lo que tales reproducciones devienen en inadmisibles por incumplir con el artículo 833 del Código Judicial, donde se establece que: "[...] Las reproducciones deberán ser autenticadas por el funcionario público encargado de la custodia del original, a menos que sean compulsadas del original o en copia autentica en inspección judicial y salvo que la ley disponga otra cosa." (Sic)**

**No se admiten las pruebas de informe promovidas por la parte actora para la "FISCALÍA ANTICORRUPCIÓN DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN" y la "CAJA DE SEGURO SOCIAL";** al requerir que la primera entidad remita copias autenticadas de documentos imprecisos, puesto que solamente se indica que se trata de su propia documentación que reposa en la carpeta número "201800076551", contentiva de la investigación penal relativa a la aludida "intoxicación por dietilenglicol"; por lo que con tal indeterminación no se puede constatar si los elementos que se pretenden incorporar, efectivamente guardan relación con el objeto del presente proceso; mientras que, de la segunda (CSS), requiere tanto documentación como información que no es relevante para dilucidar la legalidad o no del acto demandado actualmente; al tratarse de un formulario de evaluación que no corresponde a la demandante, sino a una persona que no figura como sujeto procesal en este negocio, pretendiendo también que se certifique, de manera general, si este es un "documento de trabajo" (Sic) en los casos de Dietilenglicol; además que, si bien adjuntó una copia del mismo documento, esta fue previamente inadmitida en este examen de admisibilidad por incumplir con las exigencias del precitado artículo 833 del Código Judicial; por consiguiente, tales gestiones resultan obviamente inconducentes e ineficaces, y en consecuencia se rechazan sus prácticas de conformidad con lo previsto en el segundo párrafo del artículo 783 del Código Judicial, cuyo tenor íntegro es el siguiente:

**"Artículo 783.** Las pruebas deben ceñirse a la materia del proceso y son inadmisibles las que no se refieren a los hechos discutidos, así como las legalmente ineficaces.

*El Juez puede rechazar de plano aquellos medios de prueba prohibidos por la Ley, notoriamente dilatorios o propuestos con*

*el objeto de entorpecer la marcha del proceso; también puede rechazar la práctica de pruebas obviamente inconducentes o ineficaces." (Sic)*

Se concede el término de **veinte (20) días** para la práctica de las pruebas admitidas en este proceso, a partir de la notificación de la presente resolución.

Una vez vencido el plazo anterior, las partes podrán presentar sus alegatos en la forma prevista en el artículo 61 de la Ley 135 de 30 de abril de 1943, modificado por el artículo 39 de la Ley 33 de 11 de septiembre de 1946, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 1269 del Código Judicial.

**Notifíquese,**

(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME  
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy diecisiete (17) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA**

EXP.No.56915-2024  
/KZ

**EDICTO N° 3496**

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Leonardo Pineda Palma, actuando en nombre y representación de **MAGDALENA ÁBREGO QUINTERO**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Administrativa No. 070 del 20 de marzo de 2024, emitida por la Autoridad Nacional de Aduanas, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL"**

**AUTO DE PRUEBAS N° 397**

Panamá, trece (13) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024)

.....  
.....

En la presente **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Leonardo Pineda Palma, actuando en nombre y representación de **MAGDALENA ÁBREGO QUINTERO**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Administrativa N° 070 de 20 de marzo de 2024, emitida por la Autoridad Nacional de Aduanas, su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se procede a examinar la admisibilidad de las pruebas aportadas y aducidas, conforme lo decantado a continuación.

**Se admiten como pruebas documentales aportadas por la parte actora**, las visibles en las fojas **13 a 14, 15 a 16, y 17 a 19** del expediente judicial.

**Se admite la prueba documental aducida por la Procuraduría de la Administración**, consistente en la copia autenticada del expediente administrativo de personal de la demandante (**MAGDALENA ÁBREGO QUINTERO**), relacionado con el presente caso; por lo que será requerida a la entidad demandada mediante oficio girado por la Secretaría de la Sala Tercera.

**No se admite el documento incorporado por la parte actora a foja 20 del expediente judicial**; al tratarse de una copia simple carente de la autenticación debidamente realizada por el funcionario custodio del original, por lo que incumple la exigencia prevista en el artículo 833 del Código Judicial, donde se dispone que: *"[...] Las reproducciones deberán ser autenticadas por el funcionario público encargado de la custodia del original, a menos que sean compulsadas del original o en copia autentica en inspección judicial y salvo que la ley disponga otra cosa."* (Sic).

Se concede el término de **veinte (20) días** para la práctica de las pruebas admitidas en este proceso, a partir de la notificación de la presente resolución.

Una vez vencido el plazo anterior, las partes podrán presentar sus alegatos en la forma prevista en el artículo 61 de la Ley 135 de 30 de abril de 1943, modificado por el artículo 39 de la Ley 33 de 11 de septiembre de 1946, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 1269 del Código Judicial.

**Notifíquese,**

(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME  
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy diecisiete (17) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

**EDICTO N° 3497**

En la **QUERRELLA POR DESACATO**, interpuesta por el Licenciado Alcides Bartolo Peña Araya, actuando en nombre y representación de **OLDEMAR ALMENGOR GONZÁLEZ**, contra el Ministerio de Comercio e Industrias (MICI), por incumplir la Sentencia de 9 de julio de 2020, donde la Sala Tercera resolvió la DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN que promovió para que se declarase nulo, por ilegal, el Decreto de Personal N° 44 de 14 de marzo de 2017 dictado por dicha entidad, su acto confirmatorio y para que se hicieran otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL"

AUTO DE PRUEBAS N° 399

Panamá, trece (13) de diciembre de dos mil veinticuatro(2024)

.....  
.....

En la presente **QUERRELLA POR DESACATO** interpuesta por el Licenciado Alcides Bartolo Peña Araya, actuando en nombre y representación de **OLDEMAR ALMENGOR GONZÁLEZ**, contra el Ministerio de Comercio e Industrias (MICI), por incumplir la Sentencia de 9 de julio de 2020, donde la Sala Tercera resolvió la DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN que promovió para que se declarase nulo, por ilegal, el Decreto de Personal N° 44 de 14 de marzo de 2017 dictado por dicha entidad, su acto confirmatorio y para que se hicieran otras declaraciones; se procede a resolver la admisibilidad de las pruebas aportadas y aducidas, a continuación.

**Se admite como prueba documental aducida por el querellante**, el expediente judicial con la Entrada N° 950/2018, contenido del precitado proceso contencioso-administrativo, donde se dictó la sentencia en referencia.

**Se admiten como pruebas documentales aportadas por la entidad querrellada (MICI)**, las visibles a fojas **26, 27, y 28** de este expediente de querrella.

**No se admite el documento incorporado por el querellante a foja 19** de este expediente de desacato, al tratarse de una copia simple carente de la debida autenticación, según lo exige el artículo 833 del Código Judicial, donde se dispone que: "*[...] Las reproducciones deberán ser autenticadas por el funcionario público encargado de la custodia del original, a menos que sean compulsadas del original o en copia autentica en inspección judicial y salvo que la ley disponga otra cosa.*" (Sic).

Por consiguiente, al no existir otras pruebas pendientes de practicar, ya que las admitidas se encuentran incorporadas al proceso, se da por terminado el periodo probatorio correspondiente y se procederá a decidir el mérito del presente negocio.

**Notifíquese,**

(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME  
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy diecisiete (17) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**