EDICTO N° 314

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el **LICENCIADO EDWIN A. SALAMÍN J.**, actuando en nombre y representación de **LOURDES DEL CARMEN HERNÁNDEZ HASSAN**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Personal No. 3534-2024 de 26 de julio de 2024, emitido por el Municipio de Panamá, así como los demás actos expedidos con relación al mismo; se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, tres (03) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....

Se concede el Recurso de Apelación interpuesto por el Licenciado Edwin A. Salamín, quien actúa en nombre y representación de **LOURDES DEL CARMEN HERNÁNDEZ HASSAN** contra el Auto de 17 de diciembre de 2024, dictada dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, presentada para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Personal No. 3534-2024 de 26 de julio de 2024, emitido por el Municipio de Panamá, así como los demás actos expedidos con relación al mismo.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) . MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
(FDO.) . LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy seis (06) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp.1476192024
/ch

EDICTO N° 315

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la **LICENCIADA MYRIAM VEGA VISUETTI**, actuando en nombre y representación de **VIRGINIA NEREIDA RAMOS CENTELLA**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Administrativa No.169 del 12 de agosto de 2024, emitida por la Dirección General del Registro Público de Panamá, su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, tres (03) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por la Procuraduría de la Administración, contra la Providencia de 15 de noviembre de 2024, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la **LICENCIADA MYRIAM VEGA VISUETTI**, actuando en nombre y representación de **VIRGINIA NEREIDA RAMOS CENTELLA**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Administrativa No.169 del 12 de agosto de 2024, emitida por la Dirección General del Registro Público de Panamá, su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME

(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy seis (06) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

EDICTO N° 316

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por **MÓNICA CASTILLO ARJONA-DESPACHO JURÍDICO**, actuando en nombre y representación de **BANESCO SEGUROS, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 006-2024-CONADES de 22 de enero de 2024, emitida por el Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible (CONADES), así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, cuatro (04) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por la Licenciada Mónica Castillo Arjona-Despacho Jurídico, en representación de Banesco Seguros, S.A. y la Procuraduría de la Administración, contra el Auto de Pruebas N° 402 de 17 de diciembre de 2024 , dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por **MÓNICA CASTILLO ARJONA-DESPACHO JURÍDICO**, actuando en nombre y representación de **BANESCO SEGUROS, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 006-2024-CONADES de 22 de enero de 2024, emitida por el Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible (CONADES), así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones..

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) . MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) . LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy seis (06) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

EDICTO N°317

DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD, interpuesta por la licenciada Ruth Fernández, actuando en nombre y representación de **DANYSABEL CABALLERO DE GONZÁLEZ**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N°030-2024 del 12 de junio de 2024, emitida por el Consejo Electoral Universitario de la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

Por consiguiente, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA SUSTRACCIÓN DE MATERIA** con relación a la Solicitud de impedimento presentada por el entonces Procurador de la Administración, Doctor Rigoberto González Montenegro, dentro de la Demanda Contencioso-Administrativa de Nulidad interpuesta por la Licenciada Ruth Fernández, quien actúa en nombre y representación de la señora **DANYSABEL CABALLERO DE GONZÁLEZ**, a fin que se declare nula, por ilegal, la Resolución N°030-2024 de 12 de junio de 2024, emitida por el Consejo Electoral Universitario de la Universidad Especializada de las Américas.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy seis (06) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 756952024
/PS

EDICTO N°318

DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por la firma forense G & C Legal Consulting, actuando en nombre y representación de **GRIMALDO ELIAS UREÑA BARRIOS**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No.127 de 26 de enero de 2022, emitido por el Ministerio de Economía y Finanzas, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL** el Decreto de Recursos Humanos No.127 de 26 de enero de 2022, emitido por el Ministerio de Economía y Finanzas, ni su Acto Confirmatorio, y, en consecuencia, se **NIEGAN** el resto de las pretensiones.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy seis (06) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 647642022

/PS

EDICTO N°319

DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por el licenciado Victor Manuel Bustamante Benitez, actuando en nombre y representación de **VIELKA MARICEL BRAVO REYES**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Personal N°460 de 05 de agosto de 2024, emitido por el Municipio de Arraiján, así como su acto confirmatorio, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

Por las razones expuestas, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, dentro de la Demanda Contencioso Administrativa de Plena Jurisdicción interpuesta por el Licenciado Víctor Manuel Bustamante Benítez, en nombre y representación de **VIELKA MARICEL BRAVO REYES**, **NO ACCEDE** a la solicitud de Suspensión Provisional, incoada contra el Decreto de Personal No.460 de 05 de agosto de 2024, dictada por el Municipio de Arraiján.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy seis (06) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 1270812024

/PS

EDICTO N° 320

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la firma BDO Legal, actuando en nombre y representación de **ALTA CORDILLERA, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N°MEF-RES-2022-2249 de 6 de septiembre de 2022, emitida por la Dirección de Salas de Juegos de la Junta de Control de Juegos del Ministerio de Economía y Finanzas, así como sus actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

*

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO, ADMINISTRATIVO Y LABORAL

AUTO DE PRUEBAS N° 36

Panamá, cuatro (4) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

.....
.....

Dentro de la presente Demanda Contenciosa Administrativa de Plena Jurisdicción, interpuesta por la Firma BDO Legal, actuando en nombre y representación de Alta Codillera, S.A., para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N°. MEF-RES-2022-2249 de 6 de septiembre de 2022, emitida por la Dirección de Salas de Juegos de la Junta de Control de Juegos del Ministerio de Economía y Finanzas, así como sus actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones, encontrándonos en la presente etapa procesal, se procede a examinar los medios de pruebas aportados al proceso, determinándose admitir los siguientes:

1. PRUEBAS QUE SE ADMITEN:

1.1. De conformidad con los artículos 783, 832, 833, 834 y 857 del Código Judicial, se admiten las siguientes pruebas documentales aportadas por el demandante:

1.1.1. Escritos:

1.1.1.1. Original de memorial de poder suscrito por Yolanda Lima, en su condición de apoderado general de Alta Cordillera, S.A. otorgado a la Firma Forense BDO Legal. (Foja1).

1.1.1.2. Sustitución de Poder. (Fojas 59-60).

1.1.2. Del Registro Público de Panamá:

1.1.2.1. Certificado de Persona Jurídica de Alta Cordillera, S.A. (Fojas 25 y 38-39).

1.1.3. Del Ministerio de Economía y Finanzas, Junta de Control de Juegos:

1.1.3.1. Resolución N°. MEF-RES-2022-2249 de 6 de septiembre de 2022. (Fojas 26-28).

1.1.3.2. Resolución N°. MEF- RES- 2024-455 de 4 de marzo de 2024. (Fojas 29-31).

1.1.3.3. Resolución N°. 22 de 30 de mayo de 2024. (Fojas 32-34).

1.1.4. De conformidad a lo que establecen los artículos 783, 833 y 842 del Código Judicial se admiten las siguientes pruebas documentales aportadas por la parte actora en su escrito de pruebas:

1.1.4.1. Del Ministerio de Comercio e Industrias:

1.1.4.1.1. Certificación N°. 1-2024. (Foja 67).

1.1.4.2. De la Dirección Nacional de Industrias y Desarrollo Empresarial:

1.1.4.2.1. Resolución N°. 015 de 8 de julio de 2009. (Foja 66).

1.2. De conformidad a lo que establecen los artículos 783 y 893 del Código Judicial se admite la siguiente prueba documental aducida por la parte actora con su demanda (Foja 22) y, por tanto, se ordena:

1.2.1. Se oficie al Ministerio de Economía y Finanzas, la copia debidamente autenticada e íntegra del expediente administrativo que guarda relación con la Resolución N°. MEF-RES-2022-2249 de 6 de septiembre de 2022, emitida por la Dirección de Salas de Juegos de la Junta de Control de Juegos, el cual reposa en sus archivos.

1.3. En cuanto a la siguiente prueba pericial aducida por la parte actora en su demanda consultable a fojas 22-23, ratificada de fojas 63-64 y objetada por la Procuraduría de la Administración a fojas 69-70:

1.3.1. Que la parte actora describe de la siguiente manera:

“Reiteramos que se evalúe y se aplique el Peritaje Contable Tributario en las oficinas de Alta Cordillera, S.A., con dirección fiscal en Aloft Hotel, Piso L, oficinas de Codere, vía Israel & calle 76 este, Corregimiento de San Francisco, Distrito y Provincia de Panamá, República de Panamá, consistente en un cuestionario al que se le dé respuesta a través de profesional contable idóneo, a efectos que se determine la veracidad de los argumentos aquí expuestos.

Solicitamos esta prueba, toda vez que, la consideramos necesaria para desvirtuar los hechos y afirmaciones contenidas en la Resolución N°. MEF- RES- 2022-2249 de 6 de septiembre de 2022, proferida por el Director de Salas de Juegos de la Junta de Control de Juegos (J.C.J) del Ministerio de Economía y Finanzas de la República de Panamá, en perjuicio de Alta Cordillera, S.A., dado que la resolución objetada asevera una serie de hechos y conclusiones que a nuestro entender y con base a la realidad que reflejan los registros contables y auxiliares del contribuyente- no es correcta y se dé respuesta al cuestionario que detallamos a continuación:

Con base en los pagos realizados por Alta Cordillera, S.A. a la Junta de Control de Juegos (J.C.J.) del Ministerio de Economía y Finanzas de la República de Panamá para los períodos fiscales 2009 al 2016, papeles de trabajo, información de soporte y otros detalles, así como en los registros contables y auxiliares del contribuyente, incluyendo, pero no limitando a auxiliares contables, detalles de cuentas, contratos, acuerdos y otros, determine lo siguiente:

a. Diga el perito si a su juicio profesional, Alta Cordillera, S.A. realizó los pagos de participación en los ingresos aplicando las tarifas aprobadas con fecha posterior al 8 de julio de 2009, tal como fueron aprobadas mediante las leyes: (i) la Ley N°. 49 de 17 de septiembre de 2009, (ii) Ley N°. 71 de 6 de septiembre de 2011 y (iii) la Ley N°. 28 de 8 de mayo de 2012, sin considerar el beneficio de la estabilidad jurídica e indicar los montos de dichos pagos anuales para los períodos de 2009 a 2016.

b. En base a la revisión realizada por el perito, confirme el perito la cuantificación del monto del rédito que debe ser reconocido por la Junta de Control de Juegos del Ministerio de Economías y Finanzas, producto de los pagos en exceso realizados debido al no reconocimiento del beneficio del Régimen de Estabilidad Jurídica para los períodos fiscales de 2009 al 2016”.

De conformidad a lo que establece el contenido del artículo 783 y 966 del Código Judicial y verificando que la prueba pericial aducida, guarda relación con los hechos de la demanda, se procede a su admisión.

1.3.1.1. Se designan los siguientes peritos:

1.3.1.1.1. Se tienen como peritos de la parte actora los licenciados: Rubén Bustamante Ruíz, varón, panameño, mayor de edad, con cédula de identidad N°. 3- 77-130, idoneidad de Contador Público Autorizado N°. 1922, con correo electrónico ruben.bustamante@bdo.com.pa, y a Yamileth Rivera, mujer, panameña, mayor de edad, con cédula de identidad personal N°. 8-797-2162 e idoneidad de Contador Público Autorizado N°. 0288-2016, y correo electrónico yamileth.rivera@bdo.com.pa, ambos con domicilio profesional en el piso 30, edificio F&F, ubicado en la Ciudad de Panamá, entre calle 50 y calle 56 Este, ambos con número de teléfono: 280-8800.

1.3.1.1.2. Se tiene como perito de la Procuraduría de la Administración al licenciado Alejandro Cuadra, con cédula de identidad personal N°. 8-387-186 e idoneidad 0778-2010.

2. PRUEBAS QUE NO SE ADMITEN:

2.1. Respecto a la prueba de informe aducida por la parte actora la cual se puede consultar a foja 63 del Expediente Judicial:

2.1.1. Que se describe de la siguiente manera:

"Solicitamos se requiera una prueba de informe al Secretario General de la Junta de Control de Juegos, a fin de que certifique y conforme (sic) si a través de resolución en firme u otro acto administrativo en firma, ese Despacho a (sic) ordenado reconocer a otro u otros Administradores Operadores de Salas de Juegos, una devolución o credito (sic) a favor en concepto de reclamos relacionados a pagos en exceso aplicando el Régimen de Estabilidad Jurídica. De haberse otorgado dicho reconocimiento solicitamos dicha prueba de informe indique: (1). El Administrador Operador beneficiario; (2). Los periodos a los cuales corresponden los créditos a favor reconocidos por el Despacho del Secretario General de la Junta de Control de Juegos; (3). La fecha en que se interpuso dicha solicitud; (4). El monto finalmente reconocido en concepto de crédito a favor".

En base al contenido del artículo 893 del Código Judicial, vemos que esta prueba es inespecífica y no brinda explicación directa respecto a los hechos concretos de la demanda, ante ello se inadmite, de conformidad a lo que establece el contenido del artículo 783 del Código Judicial.

De conformidad a lo establecido en el artículo 61 de la Ley 135 del 30 de abril de 1943, modificado por la Ley N°. 33 de 11 de septiembre de 1946, se establece el término de veinte (20) días para la práctica de pruebas, una vez notificado el presente Auto.

Vencido el término anterior, se establece el término de cinco (5) días para que las partes presenten sus alegatos.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDO. SALVADOR DOMÍNGUEZ BARRIOS
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA DE LA SALA TERCERA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy seis (6) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

Exp.No.87330-2024
/KZ

EDICTO N° 321

DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por la firma forense Yanguéz & Co., actuando en nombre y representación de **ROSALIN PAOLA RÍOS TORRES**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución de 21 de septiembre de 2023, emitida por la Comisión de Banco de Datos del Departamento de Psicología de la Universidad Autónoma de Chiriquí (UNACHI), así como sus actos confirmatorios, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

En consecuencia, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE ES NULA, POR ILEGAL**, la Resolución S/N de 21 de septiembre de 2023, Formulario-C, emitida por la Comisión de Banco de Datos del Departamento de Psicología de la Facultad de Humanidades, de la Universidad Autónoma de Chiriquí (UNACHI), sus actos confirmatorios; y, **ORDENA** a la Univesidad Autónoma de Chiriquí (UNACHI), realizar una nueva evaluación de los títulos académicos de ROSALIN PAOLA RÍOS TORRES, dentro del Concurso de Banco de Datos Ordinario 2023-2024.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy seis (06) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 324332024
/PS

EDICTO N°322

DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por el licenciado Roberto Rivera Concepción, actuando en nombre y representación de **FLOR AMARILIS GONZÁLEZ**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No.146 de 7 de noviembre de 2022, emitido por el Ministerio de Desarrollo Agropecuario, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

En consecuencia, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por Autoridad de la Ley, **DECLARA QUE ES ILEGAL**, el Decreto de Recursos Humanos No.146 de 7 de noviembre de 2022, así como su acto confirmatorio; y en consecuencia, **ORDENA** el reintegro de **FLOR AMARILIS GONZÁLEZ**, al cargo que ocupaba antes del acto de remoción o a otro cargo de igual jerarquía, salario, lugar de trabajo; y accede al pago de los salarios dejados de percibir desde el momento de su remoción hasta su reintegro.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy seis (06) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 438652024

/PS

EDICTO N° 323

DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por el Lcdo. Luis Antonio Vásquez Jaramillo, actuando en nombre y representación de **HECTOR VALDES CARRASQUILLA**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. ANTAI/DAI/052-2021 de 17 de mayo de 2021, emitida por la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por Autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL**, la Resolución No. ANTAI/DAI/052-2021 de 17 de mayo de 2021, emitida por la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información, su Acto Confirmatorio; y, **NIEGA** el resto de las pretensiones.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy seis (06) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 958632021

/PS

EDICTO N° 324

En el **RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesta por el Licenciado Francisco Rizzo Neira, actuando en nombre y representación de **PANAMA AREA METAL TRADES COUNCIL (PAMTC)**, contra la Decisión N°18/2024 de 4 de junio de 2024, emitida por la Junta de Relaciones Laborales de la Autoridad del Canal de Panamá, dentro del Caso N° PLD-18/22, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO, ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

En mérito de lo antes expuesto, la Sala Tercera Contencioso Administrativa de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RECHAZA** el Recurso de Apelación presentado por **PANAMA AREA METAL TRADES COUNCIL**, y **RECHAZA** el Recurso de Apelación presentado por la **Autoridad del Canal de Panamá**, y **CONFIRMA** en todas sus partes la Decisión No. 18/2024 de 4 de junio de 2024, proferida por la Junta de Relaciones Laborales de la Autoridad del Canal de Panamá, dentro de la Denuncia por Práctica Laboral Desleal identificada como PLD 18-22.

Notifíquese,

(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy seis (06) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

EXP.No. 102891-2024
/PT