EDICTO N°325

RECURSO DE CASACIÓN LABORAL, interpuesto por JKR ASOCIADOS, actuando en nombre y representación de **ASHLY AGUILAR GOMEZ**, contra la Sentencia de 31 de octubre de 2024, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, dentro del Proceso Laboral: **ASHLY AGUILAR GOMEZ VS COMMERCIAL CENTER DEVELOPERS, INC.**, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de lo Contencioso y Laboral de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por Autoridad de la Ley, **NO CASA** la Sentencia de 31 de octubre de 2024, emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, dentro del Proceso Ejecutivo Laboral presentado por **ASHLY AGUILAR GÓMEZ**, en contra Commercial Center Developers, Inc.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **24 horas (hábiles)**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 1354272024

/PS

EDICTO N°326

RECURSO DE APELACIÓN, interpuesto por el licenciado Azael Samaniego Pimentel, actuando en nombre y representación de **LA UNIÓN DE CAPITANES Y OFICIALES DE CUBIERTA**, contra la Decisión No.25/2024 de 12 de agosto de 2024, emitida por la Junta de Relaciones Laborales de la Autoridad del Canal de Panamá, dentro del Caso No.PLD-14/22, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por Autoridad de la Ley, **CONFIRMA** la DECISIÓN No.25/2024 de 12 de agosto de 2024, proferida por la Junta de Relaciones Laborales de la Autoridad del Canal de Panamá, dentro de la Denuncia por Práctica Laboral Desleal No.PLD-14/22 presentada por la **UNIÓN DE CAPITANES Y OFICIALES DE CUBIERTA (UCOC)** contra la **AUTORIDAD DEL CANAL DE PANAMÁ**.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 1127882024

/PS

EDICTO N°327

DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por la licenciada Denix Agudo Batista, actuando en nombre y representación de **RAYMUNDO TROETSCH BRANDA**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución de Sanción N°4-2023 de 08 de junio de 2023, emitida por la Fiscalía Regional de San Miguelito (Ministerio Público), así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

En virtud de las consideraciones previas, la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por Autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL** la Resolución de Sanción N°4-2023 de 8 de junio de 2023, emitida por la Fiscalía Regional de San Miguelito (Ministerio Público), ni su acto confirmatorio, y **NIEGA** las demás pretensiones del recurrente.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 761412023

/PS

EDICTO N°328

En el **RECURSO DE CASACIÓN LABORAL**, interpuesto por el Licenciado Natto Cornejo Madrigal, actuando en nombre y representación de **MAS PROTECCIÓN, INC.**, contra la sentencia del 30 de septiembre de 2024, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial, dentro del Proceso Laboral: Leandro Pimentel vs Mas Protección, Inc, se ha dictado la siguiente resolución :

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco(2025).

VISTOS.....

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo y Laboral, administrando Justicia en nombre de la República y por Autoridad de la Ley, **RECHAZA DE PLANO** el Recurso de Casación Laboral interpuesto por el Licenciado Natto Cornejo Madrigal, actuando en nombre y representación de **MAS PROTECCIÓN, INC.**, en contra de la Sentencia de 30 de septiembre de 2024, proferida por el **TRIBUNAL SUPERIOR DE TRABAJO DEL SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL**, dentro del Proceso Laboral por Despido Injustificado promovido por Leandro Manuel Pimentel Muñoz.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
(FDO.) MGDA. MARIA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **veinticuatro (24) horas**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

EDICTO N°329

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Firma Forense Julio Pinzón Abogados, actuando en nombre y representación de **ZULEMA ORTÍZ**, para que se declare, nulo, por ilegal, el Resuelto N°361 de 17 de julio de 2024, emitido por la Asamblea Nacional, su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE LO CONTENCIOSO, ADMINISTRATIVO Y LABORAL. Panamá, seis (6) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

En consecuencia, el resto de los Magistrados que integran la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **CONFIRMAN** la Resolución de 29 de octubre de 2024, emitida por la Magistrada Sustanciadora, que, **NO ADMITE** la demanda contencioso administrativa de Plena Jurisdicción; para que se declare nulo, por ilegal, el Resuelto Número 361 de 17 de julio de 2024, emitido por la Asamblea Nacional.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDA. MARIA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy siete (7) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EDICTO N°330

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Genaro López Bultrón, actuando en nombre y representación de **ALEIKA JANETH AMAYA TEJADA**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Personal N°167 del 08 de julio de 2024, emitido por el Municipio de Arraiján y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE LO CONTENCIOSO, ADMINISTRATIVO Y LABORAL. Panamá, seis (6) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

En consecuencia, el resto de los Magistrados que integran la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **CONFIRMAN** la Resolución de 23 de octubre de 2024, que **ADMITE** la demanda contencioso administrativa de plena jurisdicción interpuesta por el licenciado Genaro López Bultrón, actuando en nombre y representación de Aleika Janeth Amaya Tejada, para que se declare nulo, por ilegal, la Resolución No. 167 de 8 de julio de 2024, emitido por el Municipio de Arraiján.

Notifíquese,

(FDO.) MGDA. MARIA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy siete (7) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EDICTO N°331

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Celestino Alexis Govea Gómez, actuando en nombre y representación de **ABDIEL ABDEL CRUZ ARCIA**, para que se declare nulo, por ilegal, el Resuelto de Personal N°056-2022 de 15 de junio de 2022, emitido por el Tribunal Administrativo Tributario, así como su acto confirmatorio, y para que se ordene el reintegro, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE LO CONTENCIOSO, ADMINISTRATIVO Y LABORAL. Panamá, seis (6) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera Contencioso Administrativa de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL** el Decreto de Personal No. 056-2022 de 15 de junio de 2022, emitido por el Tribunal Administrativo Tributario, en la demanda contencioso administrativa de plena jurisdicción, presentada por el licenciado Celestino Alexis Govea Gómez, en nombre y representación de **ABDIEL ABDEL CRUZ ARCIA**, y en consecuencia, **NIEGA** el resto de las pretensiones.

Notifíquese,

(FDO.) MGDA. MARIA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA DE LA SALA TERCERA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy siete (7) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EDICTO N°332

EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN, interpuesto por el licenciado Diomedes Antonio Carrizo Salazar, actuando en nombre y representación de **MARCO ANTONIO SALAZAR GONZÁLEZ**, dentro del Proceso Ejecutivo, por cobro coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor Primero del Municipio de Panamá a Marco Antonio Salazar González (Artículo 476 del Código Judicial), se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA PROBADA**, la Excepción de Prescripción interpuesta por el Licenciado Diomedes Carrizo, actuando en nombre y representación de **MARCO ANTONIO SALAZAR GONZÁLEZ**, dentro del Proceso Ejecutivo por Cobro Coactivo que el Juzgado Ejecutor Primero del Municipio de Panamá le sigue al Excepcionante, y **ORDENA** el levantamiento de cualquier medida cautelar decretada en contra del Ejecutado.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 879352024
/PS

EDICTO N°333

DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por el Licdo. Luiggi Colucci, actuando en nombre y representación de **ZAKATE CORP.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No.2225-2019 D.G. De 23 de diciembre de 2019, dictada por la Dirección General de la Caja de Seguro Social, así como sus actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

En consecuencia, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL**, la Resolución N°2225-2019 D.G. de 23 de diciembre de 2019 dictada por la Dirección General de la Caja de Seguro Social, ni sus actos confirmatorios y se niegan el resto de las pretensiones de la Demanda.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 359932022

/PS

EDICTO N°334

DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por el Licenciado Juan Carlos Sanchez Quien, actuando en nombre y representación de **ANDRES WRIGHT**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Personal No.47 de 17 de mayo de 2024, emitido por el Ministerio de Seguridad Pública y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

En mérito de lo expuesto, la **CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ACCEDE A LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL** de los efectos de Decreto de Personal No.47 de 17 de mayo de 2024, emitida por el Ministerio de Seguridad Pública.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 1434092024
/PS

EDICTO N°335

DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por el Licenciado Emanuel Oscar Castro Pérez, actuando en su propio nombre y representación, para que se declare nula, por ilegal, la Nota FD-EVALTIOE-040-2023 de 8 de junio de 2023, emitida por la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, así como sus actos confirmatorios, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL** la Nota FD-EVALTIOE-040-2023 de 18 de septiembre de 2023, modificada parcialmente por la Nota FD-DE-081-23 de 18 de septiembre de 2023, ambas expedidas por la Comisión de Evaluación de Títulos y Otros Estudios, mediante la cual se reconoce el Título de Experto Universitario en Pueblos Indígenas, Derechos Humanos y Cooperación Internacional de la Universidad Carlos III de Madrid de **EMANUEL OSCAR CASTRO PERÉZ**, como Perfeccionamiento Académico, con un puntaje de seis (6) puntos, dentro del Departamento de Derecho Público, área de Derecho Internacional Público, y, en consecuencia, se **NIEGAN** el resto de las pretensiones.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 434792024

/PS

EDICTO N°336

DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por el Licenciado Augusto Alfredo Berrocal Berrocal, actuando en nombre y representación de **MARÍA LUISA OLMOS CHAVARRÍA**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Administrativa N°253 de 23 de noviembre de 2023, emitida por el Ministerio de la Mujer, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

En virtud de las consideraciones previas, la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL** Resolución Administrativa No.253 del 23 de noviembre de 2023, emitida por Ministerio de la Mujer, ni su Acto Confirmatorio, y, en consecuencia, se **NIEGAN** el resto de las pretensiones.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 160662024

/PS

EDICTO N°337

DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por la firma forense G&C Legal Consulting, actuando en nombre y representación de **LEONELA DEL CARMEN JAEN ROMERO**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Administrativa No.D-02/2024 de 21 de febrero de 2024, emitida por la Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia (SENNIAF), así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

En consecuencia, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL**, la Resolución Administrativa No.D-02/2024 de 21 de febrero de 2024, emitida por la Secretaría de la Niñez, Adolescencia y Familia, ni su acto confirmatorio y, por lo tanto, **NO ACCEDE** a las demás pretensiones formuladas por el demandante.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 539042024
/PS

EDICTO N°338

DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por Mónica Castillo Arjona-Despacho Jurídico, actuando en nombre y representación de **BANESCO SEGUROS, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Administrativa No.003-2024-CONADES de 17 de enero de 2024, emitida por el Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible (CONADES), así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

En mérito de lo expuesto, el resto de los Magistrados que integran la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **CONFIRMAN** el Auto de Prueba No.304 de 12 de septiembre de 2024, emitido por el Magistrado Sustanciador, en el sentido de que **INADMITIÓ** la prueba pericial solicitada por la firma forense Mónica Castillo Arjona, Despacho Jurídico.

Notifíquese;

(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**

(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

EXP.No. 377192024

/PS

EDICTO N°339

EXCEPCIÓN DE COBRO INDEBIDO, interpuesta por el licenciado Ricardo Salcedo López, actuando en nombre y representación de **IMPORTS DOS REIS, S.A.**, dentro del Proceso Ejecutivo, por cobro coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor de la Caja de Seguro Social le sigue a Imports Dos Reis, S.A. Y a la Compañía Internacional de Seguros, S.A., se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

En mérito de lo expuesto, el resto de los Magistrados que integran la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo, en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **CONFIRMAN** el Auto de Prueba No.306 de 12 de septiembre de 2024, emitido por el Magistrado Sustanciador, en el sentido de que **INADMITIÓ** un conjunto de pruebas solicitadas por el licenciado Ricardo Salcedo López, actuando en nombre y representación de IMPORTS DOS REIS, S.A.

Notifíquese;

(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA

(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES

(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

EXP.No. 608112024

/PS

EDICTO N°340

DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por la firma Fabrega Molino, actuando en nombre y representación de **PAN AMERICAN LIFE INSURANCE DE PANAMÁ, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución JE-SSRP-05 del 5 de abril de 2024, emitida por la Superintendencia de Seguros y Reaseguros, así como sus actos confirmatorios, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, cinco (05) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

En mérito de lo anterior, el resto de los Magistrados que conforman la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARAN QUE ES LEGAL** el impedimento manifestado por el **MAGISTRADO CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**, por ende, **LO SEPARAN** del conocimiento de la Demanda Contencioso Administrativa de Plena Jurisdicción interpuesta por la firma Fábrega Molino, actuando en nombre y representación de **PAN AMERICAN LIFE INSURANCE DE PANAMÁ, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución JE-SSRP-05 de 5 de abril de 2024, emitida por la Superintendencia de Seguros y Reaseguros de Panamá, sus actos confirmatorios, y para que se hagan otras declaraciones; y en consecuencia, **DISPONE** llamar a su respectivo Magistrado Suplente, para integrar la Sala.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
(FDO.) MGDO. SALVADOR DOMÍNGUEZ BARRIOS
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 91022025
/PS

EDICTO N° 341

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Jeniffer Y. Tuñón S., actuando en nombre y representación de **LOURDES YANETH DOMINGUEZ CALDERÓN**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 357-2022 de 11 de noviembre de 2022, emitida por la Secretaría Nacional de Discapacidad, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO, ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, seis (06) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

Por consiguiente, la Sala Tercera de la Corte Suprema, en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL**, la Resolución No. 357-2022 de 11 de noviembre de 2022, emitida por la Secretaria Nacional de Discapacidad, ni su acto confirmatorio. Se **NIEGAN** las demás declaraciones pedidas en la demanda contencioso-administrativa de plena jurisdicción presentada por la licenciada Jeniffer Y. Tuñón S., en representación de **LOURDES YANETH DOMINGUEZ CALDERÓN**.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**

(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**

(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

EDICTO N° 342

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Alfredo Augusto Berrocal, actuando en nombre y representación de **CARLOS BECERRA**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Ejecutiva N° 253 del 15 de mayo de 2023, emitida por el Sistema único de Manejo de Emergencias Prehospitalarias, así como sus actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO, ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, seis (06) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

Por las consideraciones previamente expuestas, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL** la Resolución Ejecutiva N°253 del 15 de mayo de 2023, emitida por el Sistema Único de Manejo de Emergencias Prehospitalarias (SUME), ni sus actos confirmatorios y, en consecuencia, **NIEGA** el resto de las pretensiones formuladas en la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**

(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**

(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

EDICTO N° 343

En el **INCIDENTE POR DESACATO**, interpuesto por el Licenciado Lisaldo Tiela García, actuando en nombre y representación de **VIELKA DEL CARMEN RAMÍREZ VALDÉS**, contra el Municipio de Panamá, al no dar cumplimiento a la Sentencia de 22 de enero de 2024, dictada por la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, dentro de la demanda contencioso administrativa de plena jurisdicción, interpuesta por el Licenciado Lisaldo Tiela García, actuando en nombre y representación de **VIELKA DEL CARMEN RAMÍREZ VALDÉS**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Personal No. 283-2023 de 3 de enero de 2023, emitido por el Municipio de Panamá, su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO, ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

Por las razones expuestas, la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA NO PROBADO EL INCIDENTE POR DESACATO** promovido por el **Licenciado Lisaldo Tiela García**, actuando en nombre y representación del señor **VIELKA DEL CARMEN RAMÍREZ VALDÉS**, contra el Alcalde del Municipio de Panamá, por el supuesto incumplimiento de la Sentencia de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024), dictada por la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, que declaró que es nulo, por ilegal, el Decreto de Personal No. 283-2023 de 3 de enero de 2023, emitido por el Municipio de Panamá y, ordenó el reintegro de la servidora pública al cargo que ocupaba u otro de igual jerarquía y salario de acuerdo a la estructura de la Institución y, accedió a las demás pretensiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EDICTO N° 344

En la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el Licdo. Rafael Alberto Santamaría González, actuando en nombre y representación de **AGROSEMILLAS CORRETON, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. D.N. 4-0566 de 22 de julio de 1983, emitida por la Dirección Nacional de Reforma Agraria del Ministerio de Desarrollo Agropecuario., se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO, ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, seis (06) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

Por las consideraciones previamente expuestas, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE ES PARCIALMENTE ILEGAL** la Resolución D.N. N°4-0566 de 22 de julio de 1983, emitida por la entonces denominada Dirección Nacional de Reforma Agraria del Ministerio de Desarrollo Agropecuario, unicamente en lo que corresponde al área de la finca con folio real N°21864, inscrita en el Registro Público al rollo 1445, documento 2, asiento 1, de la Sección de Propiedad de la Provincia de Chiriquí, que se encuentra traslapada dentro de la finca con folio real N°2968, código de ubicación N°4001, inscrita en el Registro Público de la Sección de Propiedad de la Provincia de Chiriquí.

NOTIFÍQUESE, CÚMPLASE Y PUBLÍQUESE EN GACETA OFICIAL,

(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**

(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**

(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

EDICTO N° 345

En la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el Magister José Bethancourt, actuando en nombre y representación de **RADIO TAXI HOWARD CORPORATION**, para que se declare nula, por ilegal, la negativa tácita, por silencio administrativo, en que incurrió la Autoridad de Tránsito y Transporte Terrestre (ATTT) al no dar respuesta a la solicitud presentada el 27 de febrero de 2024, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO, ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, seis (06) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

En consecuencia, el resto de los Magistrados que integran la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **CONFIRMAN** la Resolución de 29 de octubre de 2024, emitida por la Magistrada Sustanciadora, que **NO ADMITE** la demanda contencioso administrativa de plena jurisdicción, interpuesta por el magister José Bethancourt, actuando en nombre y representación de RADIO TAXI HOWARD CORPORATION, para que se declare nula, por ilegal, la negativa tácita, por silencio administrativo, en que incurrió la Autoridad de Tránsito y Transporte Terrestre (ATTT) al no dar respuesta a la solicitud presentada el 27 de febrero de 2024.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**

(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

EXP.No. 66643-2024
/PT

EDICTO N° 346

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el licenciado **David Eloy Saenz Clark**, actuando en su propio nombre y representación, para que se declare, la nulidad parcial, por ilegal, de la Resolución No. DNC-027-2024-D.G de 24 de enero de 2024, emitida por la Caja de Seguro Social, únicamente en referente a los renglones 1, 4, 5, 52, 53, 83, 84, 121, 137, 138, 146, 219, 220 y 221, de la Licitación de Precio Único No. 02-2023; se ha dictado la siguiente resolución, que dice:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL. Panamá, cuatro (04) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

Téngase a la firma **HIDROGO, CALVO & ASOCIADOS ABOGADOS**, como apoderados judiciales de **ALTA TECNOLOGIA MEDICA, S.A.(ATMSA)**, en su calidad de tercero interesado, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el licenciado David Eloy Saenz Clark, actuando en su propio nombre y representación, para que se declare, nula por ilegal la Resolución No. DNC-027-2024-D.G de 24 de enero de 2024, emitida por la Caja de Seguro Social, únicamente para los renglones 1, 4, 5, 52, 53, 83, 84, 121, 137, 138, 146, 219, 220 y 221, mediante la cual se adjudicó la Licitación de Precio Único No. 02-2023, para la adquisición de “Materiales e Insumos Médicos Quirúrgicos”, en los términos del poder conferido, visible a foja 561 del infolio.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDO.SALVADOR DOMÍNGUEZ BARRIOS

(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría de esta Sala, por el término de **cinco (5) días**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

EDICTO N°347

En el **INCIDENTE DE NULIDAD**, interpuesto por el licenciado Roderick Rubén Rivera Tejada, actuando en nombre y representación de **José Puerto Gómez**, dentro del Proceso Ejecutivo, por Cobro Coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor de la Caja de Ahorros a Estarlin Trudo Moreno y Thelma María Villaverde; se ha dictado la siguiente resolución, que dice:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL. Panamá, seis (06) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

Téngase a la Licenciada **Silvia E. González Morán**, como apoderada principal, y a la licenciada **Grace González Álvarez**, la licenciada **Keshia De León Castillo** y el licenciado **Juan Raul Sevillano López**, como apoderados sustitutos, de la **CAJA DE AHORROS**, dentro del **INCIDENTE DE NULIDAD**, interpuesto por el licenciado Roderick Rubén Rivera Tejada, actuando en nombre y representación de José Puerto Gómez, dentro del Proceso Ejecutivo, por Cobro Coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor de la Caja de Ahorros a Estarlin Trudo Moreno y Thelma María Villaverde; de acuerdo a los términos del Poder conferido, visible a foja 13 del infolio.

NOTIFÍQUESE,

FDO. MGDA.MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
FDO. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría de esta Sala, por el término de **cinco (5) días**, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp.921-2025
Ch/do

EDICTO No. 348

En la **TERCERÍA EXCLUYENTE**, interpuesta por la Licenciada Keshia De León Castillo, actuando en nombre y representación de la **CAJA DE AHORROS**, dentro del Proceso Ejecutivo, por Cobro Coactivo, instaurado por el Juzgado Ejecutor del Instituto para la Formación y Aprovechamiento de Recursos Humanos (IFARHU), en contra Sandra Carolina Quintero de Torres.; se ha dictado una resolución, que dice:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA-SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.”

Panamá, cinco (05) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

Se admite la **TERCERÍA EXCLUYENTE**, interpuesta por la Licenciada Keshia De León Castillo, actuando en nombre y representación de la **CAJA DE AHORROS**, dentro del Proceso Ejecutivo, por Cobro Coactivo, instaurado por el Juzgado Ejecutor del Instituto para la Formación y Aprovechamiento de Recursos Humanos (IFARHU), en contra Sandra Carolina Quintero de Torres.

Se le corre traslado a Sandra Carolina Quintero de Torres, por el término de **tres (3) días**.

Se le corre traslado al Ejecutante, por el término de **tres (3) días**.

Se le corre traslado a la Procuraduría de la Administración, por el término de **tres (3) días**.

SE ORDENA SUSPENDER EL REMATE.

Una vez vencidos los anteriores traslados, se realizará la audiencia prevista en el Artículo 494 del Código Judicial.

Téngase, a la Licenciada Silvia E. González Morán, como apoderada principal, y a los Licenciados Grace González Álvarez, Keshia De León Castillo y Juan Raúl Sevillano López, como los apoderados sustitutos de la parte tercerista.

NOTIFÍQUESE,

(Fdo) MAGISTRADA MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(Fdo) LICDA. KATIA ROSAS - SECRETARIA”

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en un lugar visible de la Secretaría de esta Sala, por el término de cinco (5) días, hoy siete (07) de febrero de dos mil veinticinco (2025) a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

SECRETARIA

EDICTO N° 349

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Magister María Elena Correa Benítez, actuando en nombre y representación de **GUSTAVO JESÚS BRACHO RODRÍGUEZ**, para que se declare nulo por ilegal, en lo referente al punto 6 de la Resolución CCR- 9-21 de 21 de octubre de 2021, emitida por el Consejo de Centros Regionales de la Universidad de Panamá, así como sus actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

AUTO DE PRUEBAS N° 38

Panamá, cinco (5) de febrero de dos mil veinticinco(2025).

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada María Elena Correa Benítez, actuando en nombre y representación de **GUSTAVO JESÚS BRACHO RODRÍGUEZ**, para que se declare nulo, por ilegal, el punto 6 de la Resolución No. CCR 9-21 de 21 de octubre de 2021, emitida por el Consejo de Centro Regionales de la Universidad de Panamá, su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones, en esta etapa de admisibilidad de las pruebas, se pronuncia el suscrito en el sentido siguiente:

1. PRUEBAS QUE SE ADMITEN:

1.1. En base a lo dispuesto en el artículo 833 del Código Judicial, se admiten los originales de los siguientes documentos públicos **presentados por la parte actora:**

1.1.1. De la Dirección de Investigación Judicial (DIJ), de la Policía Nacional:

1.1.1.1. La Certificación de 18 de enero de 2025 (foja 244).

1.1.2. Del Decanato de la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología de la Universidad de Panamá:

1.1.2.1. La Certificación de 13 de septiembre de 2021 (foja 327).

1.2. De conformidad con lo establecido en los artículos 833 y 842 del Código Judicial, se admiten las copias autenticadas de los siguientes documentos públicos de la Universidad de Panamá, **aportadas por la parte accionante:**

1.2.1. Las Resoluciones:

1.2.1.1. No. CCR 9-21 de 21 de octubre de 2021, incluyendo la documentación que trae adjunta (fojas 22-42).

1.2.1.2. No. 1-22 SGP de 24 de febrero de 2022 (fojas 43-46).

1.2.1.3. No. 57-24 SGP de 17 de julio de 2024 (fojas 47-50).

1.2.2. La Declaración Jurada No. DSG-17 -2019 de 3 de junio de 2019 (foja 143).

1.2.3. El documento que se denomina “Formulario para uso de los Participantes en los Concursos Formales”, incluyendo toda la documentación que trae adjunta (fojas 144-159).

1.2.4. Las Notas:

1.2.4.1. No. 1463-21 SGP de 22 de octubre de 2021 (fojas 187-188).

1.2.4.2. No. DIGAJ- 0187-2023 de 12 de marzo de 2021 (fojas 189-205).

1.2.4.3. No. DSG-542-2022 de 18 de julio de 2022 (fojas 206).

1.2.4.4. No. DSG-19-2022 de 19 de enero de 2022 (foja 207).

1.2.4.5. No. DIGAJ-0225-2021 de 5 de abril de 2021 (fojas 209-211).

1.2.5. La Certificación de 14 de octubre de 2024 (foja 240).

1.2.6. Los Acuerdos, pactados en Reunión No. 7-22 celebrada el 13 de julio de 2022 (fojas 254-311).

1.3. En base a lo dispuesto en el artículo 857 del Código Judicial, se admiten los originales de recibidos de los siguientes documentos privados, incorporados a este Proceso por la **parte demandante**, presentados, en su momento, ante la Universidad de Panamá, que consisten en las Notas, con fechas del:

1.3.1. **29 de julio de 2022** (fojas 238-239).

1.3.2. **14 de abril de 2023** (fojas 241-243).

1.4. De conformidad con lo establecido en el artículo 857 del Código Judicial, se admiten las copias autenticadas de los siguientes documentos privados **aportados a este Proceso por la parte actora**, que presentó, en su momento, ante las siguientes dependencias de la Universidad de Panamá:

1.4.1. El Consejo de Centros Regionales:

1.4.1.1. Los Escritos de Sustentación de los Recursos de:

1.4.1.1.1. Reconsideración interpuesto, contra la Resolución No. CCR 9-21 de 21 de octubre de 2021 (fojas 90-111).

1.4.1.1.2. Apelación presentado, contra la Resolución No. 1-22 SGP de 24 de febrero de 2022, incluyendo la documentación que trae adjunta (fojas 112-142).

1.4.2. La Dirección de Asesoría Jurídica:

1.4.2.1. La Nota de 22 de febrero de 2021, suscrita por **GUSTAVO JESÚS BRACHO RODRÍGUEZ** (foja 208).

1.4.3. La Secretaría General:

1.4.3.1. La Notas, firmadas por:

1.4.3.1.1. La Licenciada María Elena Correa Benítez:

1.4.3.1.1.1. Con fecha del 17 de abril de 2023 (foja 229).

1.4.3.1.2. **GUSTAVO JESÚS BRACHO RODRÍGUEZ**:

1.4.3.1.2.1. Con fechas del:

1.4.3.1.2.1.1. **31 de agosto de 2021** (foja 320).

1.4.3.1.2.1.2. **11 de noviembre de 2021** (foja 325).

1.4.3.1.2.1.3. **13 de diciembre de 2021** (foja 326).

1.4.4. La Comisión de Asuntos Académicos del Consejo Académico:

1.4.4.1. La Nota de 27 de abril de 2023, de la Licenciada María Elena Correa Benítez (fojas 231-237).

1.4.5. La Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y Tecnologías:

1.4.5.1. La Notas suscritas por el prenombrado, con fechas del:

1.4.5.1.1. Dos (2) Notas del 23 de agosto de 2021 (fojas 317-318).

1.4.5.1.2. **30 de agosto de 2021** (foja 319).

1.4.5.1.3. Dos (2) del 2 de septiembre de 2021 (fojas 322 y 323).

1.4.5.1.4. **13 de septiembre de 2021** (foja 324).

1.4.6. La Vicerrectoría Académica:

1.4.6.1. La Nota de 31 de agosto de 2021, firmada por **GUSTAVO JESÚS BRACHO RODRÍGUEZ** (foja 321).

1.5. Se admiten **como pruebas aportadas por la parte accionante**, los originales de tres (3) documentos privados emanados de terceros, porque fueron presentados en cumplimiento de los requisitos dispuestos en el artículo 857 del Código Judicial, y la referida parte adujo sus reconocimientos, de conformidad con lo establecido en el artículo 871 del Código Judicial. Para lograr el perfeccionamiento de estos medios de convicción, se Ordena citar a los suscriptores de los mismos, para que practiquen dichos reconocimientos ante la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, en base a lo dispuesto en el artículo 865 del Código Judicial. Dichos medios de convicción consisten en las Notas con fechas del:

1.5.1. **20 de septiembre de 2021**, firmada por el Profesor Aristides Montero Gómez, incluyendo la cédula de identidad personal que trae adjunta (fojas 246-247).

1.5.2. **17 de septiembre de 2021**, suscrita por la Doctora Carmen Rodríguez (foja 313).

1.5.3. **27 de septiembre de 2021**, firmada por el Profesor Ramiro Gómez, incluyendo el documento que trae adjunto (fojas 315-316).

1.6. De conformidad con lo establecido en el artículo 893 del Código Judicial, se admiten **como pruebas de informe aducidas por la parte demandante**, oficiar a la Universidad de Panamá a la Procuraduría General de la Nación, a la Procuraduría de la Administración, y a la Dirección de Investigación Judicial (DIJ), de la Policía Nacional, para que remitan la copia autenticada de la siguiente documentación; o certifique la información que consiste en:

1.6.1. De la Universidad de Panamá:

1.6.1.1. Los Acuerdos del Consejo Académico:

1.6.1.1.1. No. 31-95, en Reunión celebrada el 26 de julio de 1995;

1.6.1.1.2. No.50-07, en Reunión celebrada el 19 de septiembre de 2007.

1.6.1.2. La Declaración No. DSG-0077-07 de 27 de noviembre de 2007, suscrita por **GUSTAVO JESÚS BRACHO RODRÍGUEZ**;

1.6.1.3. Si **GUSTAVO JESÚS BRACHO RODRÍGUEZ**, con cédula de identidad personal No. 3-90-2003, ha sido objeto de sanción alguna en el desempeño de sus funciones como su docente;

1.6.1.4. La Resolución No. 28-2022-SGP, aprobada en Reunión de su Consejo Académico No. 7-22, el 13 de julio de 2022.

1.6.2. De la Procuraduría General de la Nación:

1.6.2.1. Si **GUSTAVO JESÚS BRACHO RODRÍGUEZ**, con cédula de identidad personal No. 3-90-2003, ha sido objeto de denuncia, querrela, o lo ha investigado por Delito contra el Derecho de Autor y Derechos Conexos, durante el periodo 2010-2025, inclusive; o cualquier otro tipo o modalidad.

1.6.3. De la Procuraduría de la Administración:

1.6.3.1. La Consulta No. C-196-21 de 22 de noviembre de 2021, realizada por la Licenciada María Elena Correa.

1.6.4. De la Dirección de Investigación Judicial (DIJ), de la Policía Nacional:

1.6.4.1. Si **GUSTAVO JESÚS BRACHO RODRÍGUEZ**, con cédula de identidad personal No. 3-90-2003, posee antecedentes penales, y/o policivos.

1.7. Se admite **como prueba aducida por la Procuraduría de la Administración**, la copia autenticada del Expediente Administrativo, que guarda relación con el punto 6 de la Resolución No. CCR 9-21 de 21 de octubre de 2021. Para lograr la incorporación de dicho Expediente al Proceso, se **Ordena** oficiarse al Consejo de Centro Regionales de la Universidad de Panamá. para que remita la copia autenticada de este Expediente.

2. PRUEBAS QUE NO SE ADMITEN:

2.1. En base a lo dispuesto en los artículos 833 y 842 del Código Judicial, no se admiten las copias simples de los siguientes documentos públicos **presentadas por la parte actora**:

2.1.1. De la Universidad de Panamá:

2.1.1.1. Varios Avisos de Concurso para Posiciones de Profesor Regular, incluyendo el documento que se denomina **"GENERALIDADES DE LOS CONCURSOS"** (foja 160-183).

2.1.1.2. El Informe Final del Concurso Formal No. 06-0403-01-01-18 CRU-COCLÉ (fojas 184-186).

2.1.1.3. El Acta de Junta de Facultad Extraordinaria No. 02-20, celebrada el 22 de diciembre de 2020, incluyendo el Acta que trae adjunta (fojas 215-227).

2.1.1.4. La Declaración No. DSG-0077-07 de 27 de noviembre de 2007 (foja 228).

2.1.1.5. La Nota No. 702-23-SGP de 24 de abril de 2023 (foja 230).

2.1.1.6. La Resolución No. 28-2022-SGP de 13 de julio de 2022 (fojas 248-253).

2.1.1.7. Los Acuerdos de su Consejo Académico, celebrados en las Reuniones:

2.1.1.7.1. No. 31-95 del 26 de julio de 1995 (fojas 329-333).

2.1.1.7.2. No. 50-07 del 19 de septiembre de 2007 (fojas 334-335).

2.1.2. De la Procuraduría de la Administración:

2.1.2.1. La Nota No.C-196-21 de 22 de noviembre de 2021 (foja 212-214).

2.1.3. Del Laboratorio de Física de la Atmósfera de la Alcaldía del Distrito de Panamá:

2.1.3.1. La Nota No. I.F.A-12-07-2021 de 12 de julio de 2021 (foja 312).

2.2. De conformidad con lo establecido en el artículo 857 del Código Judicial, no se admiten las copias simples de los siguientes documentos privados **aportados por la parte accionante**, que fueron firmados por los Profesores:

2.2.1. Marciano Santamaría:

2.2.1.1. La Nota de 15 de septiembre de 2021 (foja 245).

2.2.2. Adela Abad:

2.2.2.1. La Nota de 8 de julio de 2021 (foja 314).

2.2.3. **GUSTAVO JESÚS BRACHO RODRÍGUEZ:**

2.2.3.1.1. La Nota de 10 de diciembre de 2024 (foja 328).

2.3. No se admite como prueba presentada por la parte demandante, la Declaración Jurada rendida por **GUSTAVO JESÚS BRACHO RODRÍGUEZ**, ante la Notaría Pública Duodécima del Circuito de Panamá, visible a fojas 87-89, ya que la misma se realizó ante un Notario, en forma de atestación, y no se requirió su ratificación, en esta Acción de Plena Jurisdicción bajo estudio, en base a lo dispuesto en el artículo 923 del Código Judicial.

2.4. No se admiten las solicitudes de reconocimiento de contenido y firma aducidas por la parte actora, sobre tres (3) pruebas documentales, por dilatorias, en base a lo dispuesto en el artículo 783 del Código Judicial, ya que para que se puedan practicar las mencionadas Diligencias Judiciales sobre cualquier medio de convicción, tiene que suscitarse la admisión previa del mismo. Las pruebas que no fueron declaradas viables en este Auto, y sobre las cuales se propusieron dichos reconocimientos, consisten en las Notas suscritas por los siguientes Profesores:

2.4.1. Marciano Santamaría:

2.4.1.1.1. La Nota de 15 de septiembre de 2021 (fojas 245).

2.4.1.2. Alfonso Pino Graell:

2.4.1.2.1. La Nota No. I.F.A-12-07-2021 de 12 de julio de 2021 (foja 312).

2.4.1.3. Adela Abad:

2.4.1.3.1. La Nota de 8 de julio de 2021 (foja 314).

En cumplimiento del artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946, se concede el término de veinte (20) días para la práctica de pruebas, una vez se encuentre notificado este Auto. Vencido dicho término, las partes podrán presentar sus respectivos Alegatos dentro del término de cinco (5) días siguientes.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946; y artículos 833, 842, 857, 865, 871, 893 y 923 del Código Judicial.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "Secretaria"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy siete (7) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

Exp.No.120149-2024
/KZ