EDICTO N° 485

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN**, interpuesta por **BOUTIN LAW FIRM**, actuando en nombre y representación de **SELMA LIZABETH BOUTIN ICAZA DE KINKEAD, HENRY GEORGE KINKEAD CORTEZ, SELMA LIZABETH KINKEAD BOUTIN, GABRIELA IRENE KINKEAD BOUTIN, AISBETH MARITZA VEGA LEON, NAOMI AISBETH KINKEAD VEGA, HENRY JOSÉ KINKEAD VEGA, ANA PATRICIA KINKEAD BOUTIN Y MARÍA KATERINA KINKEAD BOUTIN (EN SU CALIDAD DE FAMILIARES DE HENRY GEORGE KINKEAD BOUTIN (Q.E.P.D.))**, para que se condene al Instituto Oncológico Nacional (Estado Panameño), al pago de la suma de seis millones ciento setenta y cinco mil ciento veinticinco balboas con 50/100 (B/. 6,175,125.50), En concepto de daños y perjuicios causados por la entidad demandada, como consecuencia del mal funcionamiento del servicio público adscrito ; se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, veinticinco (25) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por la Firma Forense Boutin Law Firm, en representación de Selma Elizabeth Boutin Icaza De Kinkead y Otros, contra la Resolución de 06 de enero de 2025, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN**, interpuesta por **BOUTIN LAW FIRM**, actuando en nombre y representación de **SELMA LIZABETH BOUTIN ICAZA DE KINKEAD, HENRY GEORGE KINKEAD CORTEZ, SELMA LIZABETH KINKEAD BOUTIN, GABRIELA IRENE KINKEAD BOUTIN, AISBETH MARITZA VEGA LEON, NAOMI AISBETH KINKEAD VEGA, HENRY JOSÉ KINKEAD VEGA, ANA PATRICIA KINKEAD BOUTIN Y MARÍA KATERINA KINKEAD BOUTIN (EN SU CALIDAD DE FAMILIARES DE HENRY GEORGE KINKEAD BOUTIN (Q.E.P.D.))**, para que se condene al Instituto Oncológico Nacional (Estado Panameño), al pago de la suma de seis millones ciento setenta y cinco mil ciento veinticinco balboas con 50/100 (B/. 6,175,125.50), En concepto de daños y perjuicios causados por la entidad demandada, como consecuencia del mal funcionamiento del servicio público adscrito.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

EDICTO N° 486

En el **INCIDENTE DE DESACATO**, interpuesto por la FIRMA FORENSE G&C LEGAL CONSULTING, actuando en nombre y representación de **Karla Vanessa Naar Smith**, contra el INSTITUTO DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS NACIONALES, al no dar cumplimiento a la Sentencia de 13 de marzo de 2024, dictada por la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, dentro de la Demanda Contenciosa Administrativa de Indemnización, interpuesta por la FIRMA G & C LEGAL CONSULTING, actuando en nombre y representación de Karla Vanessa Naar Smith, contra el Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales (Estado Panameño), para que se le condene a pagar la Suma de Cinco Millones Ciento Sesenta y Cinco Mil Trescientos Veinte Dólares Americanos con 80/100 (USD. 5, 165, 320.80), en resarcimiento por los daños y perjuicios causados por culpa o negligencia, por el deceso de su hijo Dilan Armando Naar (Q.E.P.D.) y su madre Silvia Smith Jhonatan (Q.E.P.D.); se ha dictado la siguiente resolución, que dice:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, veinticinco (25) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

Del **INCIDENTE POR DESACATO**, interpuesto por la firma forense **G & C LEGAL CONSULTING**, actuando en nombre y representación **KARLA VANESSA NAAR SMITH**, contra el INSTITUTO DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS NACIONALES, al no dar cumplimiento a la Sentencia de 13 de marzo de 2024, dictada por la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, dentro de la Demanda Contenciosa Administrativa de Indemnización, interpuesta por la FIRMA G & C LEGAL CONSULTING, actuando en nombre y representación de Karla Vanessa Naar Smith, contra el Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales (Estado Panameño), para que se le condene a pagar la SUMA DE CINCO MILLONES CIENTO SESENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS VEINTE DOLARES AMERICANOS CON 80/100 (USD. 5, 165, 320.80), en resarcimiento por los daños y perjuicios causados por culpa o negligencia, por el deceso de su hijo Dilan Armando Naar (Q.E.P.D.) y su madre Silvia Smith Jhonatan (Q.E.P.D.).

Se le ordena correr traslado al Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales, por el término de **cinco (5) días**.

Se le ordena correr traslado a la Procuraduría de la Administración, por el término de **cinco (5) días**.

Téngase a la firma forense G & C LEGAL CONSULTING, como apoderados judiciales de la parte actora, dentro de la presente causa.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDA.MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría de esta Sala, por el término de **cinco (5) días**, hoy veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp.25815-2025
Ch/do

EDICTO N°487

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Magíster Isaura Rosas Pérez, actuando en nombre y representación de **RODRIGO ALBERTO ALDRETE**, para que se declare nulo, por ilegal, la Resolución DM NO. 0182-2024 de 26 de julio de 2024, emitida por el Ministerio de Ambiente, su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL. Panamá, veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

Para la práctica de pruebas admitidas mediante **Auto de Pruebas No. 44 del trece (13) de febrero de dos mil veinticinco (2025)**, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Magíster Isaura Rosas Pérez, actuando en nombre y representación de **RODRIGO ALBERTO ALDRETE**, para que se declare nulo, por ilegal, la Resolución DM NO. 0182-2024 de 26 de julio de 2024, emitida por el Ministerio de Ambiente, su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, **se señala la siguiente fecha y hora:**

19 de marzo de 2025:

(PRUEBA TESTIMONIAL)

9:00a.m.

Yolanda Esther Jiménez

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(FDO.) MGDA. MARIA CRISTINA CHEN STANZIOLA

(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

EDICTO N°488

En la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el Licenciado Nibardo Elías Cabrera, actuando en nombre y representación de **INVERSIONES VILMA, S.A.**, para que se declaren nulos, por ilegales, los artículos segundo y tercero del Acuerdo N°05 del 29 de junio 2023, emitido por el Concejo Municipal del Distrito de Chame, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO, ADMINISTRATIVO Y LABORAL

AUTO DE PRUEBAS N° 52

Panamá, veinte (20) de febrero de dos mil veinticinco(2025)

Dentro de la presente demanda contenciosa administrativa de nulidad, interpuesta por el licenciado Nirbardo Elías Cabrera, actuando en nombre y representación de Inversiones Vilma, S.A., para que se declare la nulos, por ilegales, los artículos segundo y tercero del Acuerdo N°. 05 del 29 de junio de 2023, emitido por el Consejo Municipal del Distrito de Chame, encontrándonos en la presente etapa procesal, se procede a examinar los medios de pruebas aportados al proceso, determinándose admitir los siguientes:

1. PRUEBAS QUE SE ADMITEN:

1.1. De conformidad con los artículos 783, 833, 834, 842 y 857 del Código Judicial, se admiten las siguientes pruebas documentales aportadas por la parte actora:

1.1.1. Escritos:

1.1.1.1. Original de memorial de poder suscrito por Janett Luisa Poll Sarlabous, otorgado al licenciado Nibardo Elías Cabrera. (Foja 1).

1.1.2. Del Registro Público de Panamá:

1.1.2.1. Certificado original de persona jurídica de la sociedad anónima Inversiones Vilma, S.A. (Fojas 30-31).

1.1.3. Del Consejo Municipal de Chame, Distrito de Chame:

1.1.3.1. Acuerdo N°. 05 de 29 de junio de 2023. (Foja 57).

1.2. De conformidad a lo que establece los contenidos de los artículos 783 y 893 del Código Judicial, se admite la prueba de informe aducida por la parte actora con su demanda (Foja 56) y reiterada (Foja 81), en su escrito de pruebas y, por tanto, se ordena lo siguiente:

1.2.1. Se oficie al Consejo Municipal de Chame, a fin de que certifique lo siguiente:

"...a). Haga constar si existe o no, lista de asistencia de los grupos de empresarios del sector comercial que se menciona en el Acuerdo N°. 05 de 29 de junio de 2003, y que pidieron exponer su posición acerca del cobro del impuesto.

En caso de existir lista, que remita copia autenticada de todas las listas existentes.

b) Remita la lista de peticiones de reunión, formuladas por los grupos de empresarios del sector comercial, que solicitaron exponer sus posiciones acerca del cobro del impuesto, con indicación de las empresas a las que representan, su ubicación y contacto.

c) Haga constar las fechas, lugar, hora y lista de participantes, en las que realizaron las reuniones con grupos de empresarios del sector comercial, para exponer sus posiciones acerca del cobro de impuesto.

d) Haga constar si se extendió invitación abierta para la discusión del Acuerdo N°. 05 de 29 de junio de 2023, en caso afirmativo, se remita la constancia de dichas invitaciones y el acuse de recepción de notas.

Además, que se haga constar con copia autenticada, los medios a través de los cuales se publicó la invitación y constancia de la publicación.

e) Haga constar y remita copia autenticada, del expediente administrativo y de todas las actas o documentos, relacionados con la adopción del Acuerdo N°. 05 de 29 de junio de 2023.

■ ..."

2. PRUEBAS QUE NO SE ADMITEN:

De conformidad a lo que establece el contenido del artículo 783 y 875 del Código Judicial, se inadmiten las siguientes pruebas documentales aportadas y aducidas por la parte actora:

2.1. Dentro de la prueba de informe aducida por la parte actora con su demanda (Foja 56) y reiterada (Foja 81), en su escrito de pruebas, no se admiten las siguientes peticiones, las cuales se describen como:

"...f) Haga constar si durante la vigencia del Acuerdo N°. 05 de 29 de junio de 2023 y en virtud de lo dispuesto en dicho acuerdo municipal, el Municipio de Chame realizó o no, el cobro o recibió alguna suma de dinero en aplicación de dicha disposición legal y a cuánto ascendió lo recaudado en tal concepto.

En caso de que la respuesta sea afirmativa, se solicita que se haga constar el nombre de los contribuyentes, sean personas naturales o jurídicas, que realizaron algún pago al Municipio, en tal concepto y las fechas en que realizaron dichos pagos.

○ Si durante la suspensión de los efectos del Acuerdo N°. 05 de 29 de junio de 2023, el Municipio de Chame recibió alguna suma de dinero en relación al precitado acuerdo municipal, y si se ha ordenado o no, la devolución de sumas de dinero cobradas durante la suspensión del acuerdo municipal.

○ De ser afirmativa la respuesta, se solicita que se haga constar el nombre de los contribuyentes, sean personas naturales o jurídicas, que realizaron algún pago al Municipio, en tal concepto y las fechas en que realizaron dichos pagos."

○ Lo anterior, en atención a que no guarda relación con el objeto del proceso, de conformidad a lo que establece el contenido del artículo 783 del Código Judicial.

2.2. Respecto a la siguiente prueba documental electrónica aducida por el actor en su escrito de pruebas (Fojas 80-81), y descrita de la siguiente manera:

"... 2. Acuerdo N°. 05 de 29 de junio de 2023, publicado en la Gaceta Oficial de la República de Panamá número 29,831, que se aporta como prueba documental, en documento obtenido del sitio web de la Gaceta Oficial Digital, que goza de autenticidad, integridad, y validez jurídica, y que cuenta con el Código QR para su validación, de acuerdo con lo que dispone el artículo 2 de la Ley 53 de 2005 y el artículo 3 del Decreto Ejecutivo 349 de 2021, según quedó modificado por el Decreto Ejecutivo 116 de 2023. La misma se inadmite, toda vez que, no aportó el documento en copia simple que había anunciado para ser verificado a través de Código QR y no ha proporcionado la dirección electrónica del portal web de la Gaceta Oficial, en atención al artículo 875 del Código Judicial, además de que fue el referido acuerdo admitido como prueba.

De conformidad a lo establecido en el artículo 61 de la Ley 135 del 30 de abril de 1943, modificado por la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946, se establece el término de veinte (20) días para la práctica de pruebas, una vez notificado el presente Auto. Vencido el término anterior, se establece el término de cinco (5) días para que las partes presenten sus alegatos.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDA. MARIA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA DE LA SALA TERCERA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

Exp.No. **43797-2024**
/KZ