EDICTO N° 567

En la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la licenciada Ruth Fernández Meneses, actuando en nombre y representación de **JAQUELINE DEL CARMEN INNIS TORRES**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N°121-2024 del 8 de marzo de 2024, emitida por la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), así como sus actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO,
ADMINISTRATIVO Y LABORAL

AUTO DE PRUEBAS N° 76

Panamá, diez (10) de marzo de dos mil veinticinco(2025)

.....
.....
Dentro de la presente demanda contenciosa administrativa de plena jurisdicción, interpuesta por la licenciada Ruth Fernández Meneses, actuando en nombre y representación de Jacqueline del Carmen Innis Torres, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N°. 121-2024 del 8 de marzo de 2024, emitida por la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, encontrándonos en la presente etapa procesal, se procede a examinar los medios de pruebas aportados al proceso, determinándose admitir los siguientes:

1. PRUEBAS QUE SE ADMITEN:

1.1. De conformidad a lo que establece el contenido de los artículos 783, 833 y 857 del Código Judicial, se admiten las siguientes pruebas documentales que aportó la parte actora con su demanda:

1.1.1. Escritos:

1.1.1.1. Memorial de Poder otorgado por la señora Jacqueline del Carmen Innis Torres, a la licenciada Ruth Fernández Meneses. (Foja 1).

1.1.2 De la Universidad Especializada de las Américas (U.D.E.L.A.S.):

1.1.2.1. Copia autenticada de la Resolución N°. 121-2024 de 8 de marzo de 2024. (Fojas 35-40).

1.1.2.2. Copia autenticada de la Resolución N°. 143-2024 de 5 de abril de 2024. (Fojas 41-46).

1.1.2.3. Certificación N°. 1040-2024-SG de 2 de julio de 2024. (Foja 47).

1.1.2.4. Copia con sello de recibido de la Universidad Especializada de las Américas, de la Dirección de Asesoría Legal de la Nota N°. C-186-23 de 27 de diciembre de 2023. (Fojas 49-53).

1.1.2.5. Copia autenticada de la Resolución N°. 181 RRHH-2023 del 29 de noviembre de 2023. (Fojas 55-56).

1.1.2.6. Copia autenticada de la Resolución N°. 182 RRHH-2023 de 29 de noviembre de 2023. (Foja 57-58).

1.1.2.7. Copia de recibido del Recurso de Reconsideración con Apelación en subsidio contra la Resolución N°.181 RRHH-2023 y N°. 182 RRHH-2023, ambas 29 de noviembre de 2023, dictadas por el Rector de la Universidad Especializada de las Américas. (Fojas 59-63).

1.1.2.8. Copia de recibido del Recurso de Reconsideración con apelación en subsidio contra la Resolución N°. 121-2024 de 8 de marzo de 2024, dictada por el Dr. Juan Bosco Bernal. (Fojas 64-70).

1.1.2.9. Copia de Recurso de Apelación contra la Resolución N°. 143-2024 de 5 de abril de 2024, por la cual se resuelve el Recurso de Reconsideración presentado, en contra de la Resolución N°. 121-2024, que la destituye de su cargo en la Universidad Especializada de las Américas. (Fojas 71-81).

1.2. De conformidad a lo que establecen los contenidos de los artículos 783, 833 y 893 del Código Judicial, se admite como prueba documental aportada por la parte actora (foja 34), y como prueba documental aducida por la Procuraduría de la Administración (foja 122), la siguiente documentación:

1.2.1. De la Universidad Especializada de las Américas, Comisión Disciplinaria de Recursos Humanos:

1.2.1.1. Copia autenticada del expediente disciplinario, seguido a la señora Jacqueline Innis Torres, por parte de la Universidad Especializada de las Américas, a través de la Comisión Disciplinaria de Recursos Humanos.

No se requerirá nuevamente, la copia del expediente administrativo, debido a que consta como antecedente en el presente infolio.

1.3. En cuanto a las pruebas documentales aportadas por la parte demandante con su escrito de pruebas (Foja 123):

1.3.1. De la Notaria Décima del Circuito de Panamá, Provincia de Panamá:

1.3.1.1. Copia cotejada con su original de la credencial que acredita como miembro del Consejo Electoral Universitario de la Universidad Especializada de las Américas, a la Señora Jacqueline Innis, con cédula de identidad personal N°. 8-745-55. (Foja 137).

1.3.1.2. Copia cotejada con su original del Certificado otorgado por la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), que le acredita como servidor público de la Carrera Administrativa Universitaria. (Foja 138).

Ambas pruebas se admiten de conformidad a lo que establecen los contenidos de los artículos 783 y 857 del Código Judicial, toda vez que se tratan de copias cotejadas de documentos originales que le fueron entregados a la demandante, por parte de la entidad académica que las expidió, y que se encuentran bajo la custodia de la accionante.

2. PRUEBAS QUE NO SE ADMITEN:

2.1. De conformidad a lo que establece el contenido del artículo 783 del Código Judicial, se inadmite la siguiente prueba documental aportada por la parte actora con su demanda por no guardar por sí misma relación directa con el objeto de la demanda:

2.1.1. Escritos:

2.1.1.1. Copia de recibido de solicitud de copias. (Foja 48).

2.1.1.2. Copia de recibido para solicitar una ampliación-aclaración (sic) sobre la Certificación N°. 1040-2024- SG de 2 de julio de 2024, expedida por la Secretaria General de la Universidad Especializada las Américas (UDELAS). (Foja 54).

2.1.2. De conformidad a lo que ordena los artículos 783, 833 y 842 del Código Judicial, se inadmite las siguientes pruebas documentales, las cuales se presentan sin la debida

autenticación, por parte del funcionario público encargado de la custodia del original o encargado de su autenticación:

2.1.2.1. Copia simple a colores del Edicto N°. 1003 de 21 de marzo de 2024. (Foja 82).

2.1.2.2. Copia simple de la cédula de identidad personal de la señora Jacqueline del Carmen Innis Torres, con número 8-745-55. (Foja 83)

2.1.3. De conformidad a lo que establece el contenido del artículo 783 del Código Judicial, no se admiten las siguientes pruebas documentales aportadas por la parte actora con su escrito de nuevas pruebas (Foja 123):

2.1.3.1. Copia autenticada de la Resolución Final N°. 7010c-2023 de 3 de junio de 2024. (Foja 124-135).

2.1.3.2. Copia autenticada del Oficio N°. 7010d-2023 de 3 de junio de 2024. (Foja 136).

Lo anterior, se debe a que ambos documentos, hacen referencia a una queja, presentada ante la Defensoría del Pueblo de la República de Panamá, por parte de la doctora Gianna Mariel Rueda Manzano, con cédula de identidad 8-376-27, contra la Universidad Especializada de las Américas (U.D.E.L.A.S.), por la presunta vulneración de los Derechos de la Mujer y el Derecho al Trabajo, y no guarda relación directa con el objeto de la demanda.

2.1.3.3. No se admite de conformidad a lo que establecen los contenidos de los artículos 783 y 875 del Código Judicial, la siguiente prueba documental aportada por el actor en su escrito de contrapruebas:

2.1.3.3.1. Copia simple de captura de pantalla de la Cuenta de Google Workspace, del correo electrónico: Jacqueline.innis@udelas.ac.pa con fecha 27 de noviembre de 2023.

2.1.3.3.1.1.1. "... 2- Solicito que por conducto de la Sala Tercera se requiera a UDELAS que certifique desde que fecha fue deshabilitada la cuenta de correo institucional jacqueline.innis@udelas.ac.pa ...". (Foja 139).

Pues de conformidad a lo que establece el contenido del artículo 783, del Código Judicial, la misma fue solicitada de forma extemporánea.

De conformidad a lo establecido en el artículo 61 de la Ley 135 del 30 de abril de 1943, modificado por la Ley N°. 33 de 11 de septiembre de 1946, por tratarse de pruebas documentales aportadas y admitidas, y como quiera que no hay pruebas pendientes que practicar, se establece el término de cinco (5) días para que las partes presenten sus alegatos.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDA. MARIA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.) MGTR. KATIA ROSAS "SECRETARIA DE LA SALA TERCERA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy catorce (14) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EDICTO N° 568

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Edgar Abdul Herrera López, actuando en nombre y representación de **MARTÍN ORLANDO SALINA SAMUDIO**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos N°119 del 02 de julio de 2024, emitido por el Ministerio de Obras Públicas, su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL. Panamá, doce (12) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

Para la práctica de pruebas admitidas mediante **Auto de Pruebas No. 55 de veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticinco (2025)**, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el licenciado Edgar Abdul Herrera López, actuando en nombre y representación de **MARTÍN ORLANDO SALINA SAMUDIO**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No. 119 de 02 de julio de 2024, emitido por el Ministerio de Obras Públicas, su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, **se señalan las siguientes fechas y horas:**

26 de marzo de 2025: (PRUEBA DE RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA)

9:00 a.m.

Dr. Carlos Alberto Ureña C.

9:15 a.m.

Dr. José M. Aguirre V.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy catorce (14) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA