EDICTO No. 640

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN** presentada por el Lcdo. Franklin Enrique Ortega Escobar, en representación de **ERICK JAVIER GONZÁLEZ GONZÁLEZ**, para que se declare nula por ilegal, la Resolución No. 01-CACJ-2024 de 7 de mayo de 2024, emitida por el Consejo de Administración de la Carrera Judicial del Órgano Judicial, el acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución que dice:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA.- Panamá, veinticuatro de marzo de dos mil veinticinco.

Se concede el recurso de apelación interpuesto por la Procuraduría de la Administración, contra la Resolución de 18 de diciembre de 2024, dictada dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN** presentada por el Lcdo. Franklin Enrique Ortega Escobar, en representación de **ERICK JAVIER GONZÁLEZ GONZÁLEZ**, para que se declare nula por ilegal, la Resolución No. 01-CACJ-2024 de 7 de mayo de 2024, emitida por el Consejo de Administración de la Carrera Judicial del Órgano Judicial, el acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones.

NOTIFÍQUESE,

(fdo.) MAGISTRADA MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA

**(fdo.) LCDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría, por el término de cinco (5) días, hoy veintiséis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

SECRETARIA

/mjdg

Exp. No. 119771-24

EDICTO N° 641

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el **LICENCIADO ALFREDO GUERRA DAJER**, actuando en nombre y representación de **MEDICAL PANAMA, INC.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 110 D.G. del 18 de marzo de 2022, emitida por el Instituto Panameño de Deportes, así como su confirmación por silencio administrativo y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....
.....
.....

En mérito de lo expuesto, el resto de los Magistrados que integran la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **CONFIRMAN**, el auto de 27 de septiembre de 2024, que **NO ADMITE** la demanda contenciosa administrativa de plena jurisdicción, interpuesta por el Licenciado Alfredo Guerra Dajer, actuando en nombre y representación de **MEDICAL PANAMA, INC.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 110 D.G. del 18 de marzo de 2022, emitida por el Instituto Panameño de Deportes, así como su confirmación por silencio administrativo y para que se hagan otras declaraciones.

Notifíquese,

- (FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
- (FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintiséis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

EDICTO N° 642

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el **LICENCIADO ROBERTO RUIZ DÍAZ**, actuando en su propio nombre y representación, para que se declaren nulas, por ilegales, la Nota ADM-1123-06-2021-DGPIMA-CON de 28 de junio de 2021 y la Certificación SG No. 021-06-2021 de 28 de junio de 2021, ambas emitidas por la Autoridad Marítima de Panamá; se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....
.....
.....

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RECHAZA DE PLANO POR IMPROCEDENTE**, la Solicitud de Corrección, interpuesta por Morgan & Morgan Legal, actuando en nombre y representación de **PANAMA PORTS COMPANY, S.A.**, contra el Auto de 19 de febrero de 2025, que admitió la demanda contenciosa administrativa de nulidad, interpuesta por el Licenciado Roberto Ruiz Díaz, para que se declaren nulas, por ilegales, la Nota ADM-1123-0-2021-DGPIMA-CON de 28 de junio de 2021 y la Certificación Sg No. 021-06-2021, ambas emitidas por la Autoridad Marítima de Panamá.

Notifíquese,

- (FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
- (FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintiséis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

EDICTO N° 643

Dentro del **RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por el **LICENCIADO JAIME SAAVEDRA**, actuando en nombre y representación de **ORLANDO ARGUELLES CUESTA**, contra la Decisión No. 17/2024 de 17 de mayo de 2024, emitida por la Junta de Relaciones Laborales de la Autoridad del Canal de Panamá, dentro del Caso DEN-05/22; se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....
.....
.....

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **ACCEDE** al Recurso de Apelación interpuesto por el licenciado JAIME SAAVEDRA, actuando en nombre y representación de ORLANDO ARGÜELLES CUESTA, contra la Decisión No. 17/2024 de 17 de mayo de 2024, emitida por la Junta de Relaciones Laborales de la Autoridad del Canal de Panamá, **REVOCA** la precitada resolución; y, en consecuencia, **ORDENA** a la Junta de Relaciones Laborales de la ACP, que conozca en el fondo la Denuncia Intersindical DEN-05/22, presentada por ORLANDO ARGÜELLES CUESTA contra el Sindicato del Canal de Panamá y del Caribe.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintiséis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp. 723852024
/ch

EDICTO N° 644

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el **LICENCIADO DAVID ELOY SAENZ CLARK**, actuando en su propio nombre y representación, para que se declare, la nulidad parcial, por ilegal, de la Resolución No. DNC-027-2024-D.G de 24 de enero de 2024, emitida por la Caja De Seguro Social, únicamente en referente a los Renglones 1, 4, 5, 52, 53, 83, 84, 121, 137, 138, 146, 219, 220 Y 221, de la Licitación de Precio Único No. 02-2023; se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....
.....

Por lo anteriormente expuesto, la **Magistrada Sustanciadora de la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **ORDENA la corrección del poder especial** otorgado a la firma forense REYNA Y ASOCIADOS para actuar en nombre y representación de la empresa HEALTHCARE PRODUCTS CENTROAMÉRICA, S.A, en su condición de tercero interesado, dentro de la demanda contencioso administrativa de nulidad presentada por el licenciado DAVID ELOY SÁENZ CLARK, actuando en su propio nombre y representación, contra Resolución N° DNC-027-2024-D.G. de 24 de enero de 2024, emitida por la Caja de Seguro Social, (únicamente en lo que respecta a los renglones N° 1, 4, 5, 52, 53, 83, 84, 121, 137, 138, 146, 219, 220 y 221), **a fin de que se aporte copia autenticada de la escritura pública en que se otorga poder general al licenciado Lictor Enrique Reyna Escudero, con la respectiva anotación del Registro Público, o un certificado de dicho registro en el cual, además del número y de la fecha de la escritura pública con que se otorgó el poder, conste que el mismo no ha sido revocado y qué facultades le han sido concedidas al apoderado.**

Dicha corrección deberá hacerse en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente resolución.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintiséis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

EDICTO N° 645

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN**, interpuesta por la **FIRMA CONSORCIO DE ASESORES LEGALES DE PANAMÁ**, actuando en nombre y representación de **DANNY ZAFRANI KADOCH (EN SU CALIDAD DE PADRE DE LA MENOR R.Z.M.)**, para que se condene al Tribunal de Juicio Oral del Primer Circuito Judicial de Panamá (Estado Panameño), al pago de la suma de un millón de dólares con 00/100 (US\$ 1,000,000.00), en concepto de los daños y perjuicios materiales y morales causados a la menor R.Z.M., como consecuencia del mal funcionamiento del servicio público adscrito; se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....
.....

Por consiguiente, el resto de los Magistrados de la Sala Tercera Contencioso Administrativa de la Corte Suprema, administrando Justicia, en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **CONFIRMAN** la Resolución de 27 de septiembre de 2024, que **NO ADMITE** la demanda de Indemnización, interpuesta por CONSORCIO DE ASESORES LEGALES DE PANAMÁ, actuando en nombre y presentación de DANNY ZAFRANI KADOCH (en su calidad de padre de la menor R.Z.M.), para que se condene al Tribunal de Juicio Oral del Primer Circuito Judicial de Panamá (Estado Panameño), al pago de la suma de un millón de dólares (US\$1,000.000.00), en concepto de los daños y perjuicios materiales y morales causados a la menor R.Z.M., como consecuencia del mal funcionamiento del servicio público adscrito. **TÉNGASE**, al licenciado Héctor González Alonso, como apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.). **MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.). **MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.). **LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintiséis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

EDICTO N° 646

Dentro de la DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCION, interpuesta por el LICENCIADO JORGE ALEXANDER NUÑEZ, actuando en nombre y representacion de MALAKUT CORREDORES DE REASEGUROS, S.A. (MALAKUT REINSURANCE BROKERS), para que se declare nula, por ilegal, la Resolucion JE-SSRP-01 del 19 de enero de 2023, emitida por la Superintendencia de Seguros y Reaseguros de Panama, asi como sus actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolucion:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....
.....

En merito de lo anterior, el resto de los Magistrados que conforman la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley, DECLARAN QUE ES LEGAL el impedimento manifestado por el MAGISTRADO CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES, por ende LO SEPARAN del conocimiento de la Demanda Contencioso Administrativa de Plena Jurisdiccion interpuesta por el Licenciado Jorge Alexander Nuñez, actuando en nombre y representacion de MALAKUT CORREDORES DE REASEGUROS, S.A. (MALAKUT REINSURANCE BROKERS), para que se declare nula, por ilegal, la Resolucion JE-SSRP-01 de 19 de enero de 2023, emitida por la Superintendencia de Seguros y Reaseguros de Panama, asi como sus actos confirmatorios, y para que se hagan otras declaraciones; y en consecuencia, DISPONE llamar a su respectivo Magistrado Suplente, para integrar la Sala.

Notifíquese,

- (FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
- (FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
- (FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolucion se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaria por el termino de cinco (5) dias, hoy veintiseis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp. 314842025
/ch

EDICTO N° 647

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la **LICENCIADA ALICIA MARÍA QUINTERO ALLEN**, actuando en nombre y representación de **LEYLA GEOVANA ZAMORA TUÑÓN DE GARRIGA**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Administrativa No. RA-179-2024 de 09 de agosto de 2024, emitida por la Autoridad del Transito y Transporte Terrestre (ATTT), así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....
.....
.....

En consecuencia, la Magistrada Sustanciadora, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **ORDENA** que, por Secretaría de la Sala, se solicite a la **AUTORIDAD DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE TERRESTRE (ATTT)**, para que en el término de cinco (5) días, remita a este Tribunal, lo siguiente:

- 1. Resolución Administrativa N° RA-179-2024 de 9 de agosto de 2024, con su constancia de notificación.
- 2. Resolución Administrativa N° RA-390-2024 de 4 de diciembre de 2024, con su constancia de notificación.

CÚMPLASE,

(FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintiséis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp. 367142025
/ch

EDICTO N° 648

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la **FIRMA DE ABOGADOS RODRÍGUEZ ROBLES & ESPINOSA**, actuando en nombre y representación de **DIANELLE ARIANA SOTO TROYA**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Número 095-2022-D.G. de 04 de marzo de 2024, emitida por la Caja de Seguro Social, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....
.....

Por lo anteriormente expuesto, el Magistrado Sustanciador de la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, actuando en Sala Unitaria, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DISPONE** solicitar a la Caja de Seguro Social, en el término de cinco (5) días, remita a esta Superioridad lo siguiente:

1. Copia autenticada de la Resolución Número 095-2022-D.G. de 4 de marzo de 2024, proferida por el Director General de la Caja de Seguro Social, con la debida constancia de su notificación.
2. Copia autenticada de la Resolución N° 57,272-2024 J.D. de 4 de diciembre de 2024, emitida por la Junta Directiva de la Caja de Seguro Social, con la debida constancia de su notificación.
3. Copia autenticada del Recurso de Apelación, promovido por la parte actora, contra la Resolución Número 095-2022-D.G. de 4 de marzo de 2024.

Notifíquese,

(FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintiséis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

EDICTO N° 649

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por la **LICENCIADA RUTH FERNÁNDEZ MENESES**, actuando en nombre y representación de **DANYSABEL CABALLERO DE GONZÁLEZ**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N°032-2024 del 14 de junio del 2024, emitida por el Consejo Electoral Universitario de la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS); se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....
.....
.....

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Magistrado Sustanciador, en representación de la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **ADMITE** la solicitud de Intevención de Tercero Impugnante formulada por el Licenciado Henry Eyner Isaza, quien actúa en nombre y representación de Eric García, en su condición de Presidente del Claustro Univeristario de la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), dentro de la Demanda Contencioso Administrativa de Nulidad, interpuesta para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N° 032-2024 de 14 de junio de 2024, emitida por el Consejo Electoral Universitario (CELU) de la Universidad Especializada de las Américas.

Notifiquese,

(FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintiséis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp. 756532024
/ch

EDICTO N° 650

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Leida López Sánchez, actuando en nombre y representación de **LEIDA SANCHEZ BONILLA DE CASTILLERO**, para que se declare nula, por ilegal, la Nota N°BCBRP-OIRH-586-2024 de 17 de junio de 2024, emitida por la Oficina Institucional de Recursos Humanos del Benemérito Cuerpo de Bomberos de la República de Panamá, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por la Procuraduría de la Administración, contra la Providencia de 11 de febrero de 2025, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Leida López Sánchez, actuando en nombre y representación de **LEIDA SANCHEZ BONILLA DE CASTILLERO**, para que se declare nula, por ilegal, la Nota N° BCBRP-OIRH-586-2024 de 17 de junio de 2024, emitida por la Oficina Institucional de Recursos Humanos del Benemérito Cuerpo de Bomberos de la República de Panamá, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones.

NOTIFÍQUESE,

Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintiséis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp.1476082024
/sd

EDICTO N° 651

DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por el Magister Osvaldo Saul Atencio Saldaña, actuando en nombre y representación de **ARGELIS AYALA ACOSTA**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No.1137 del 02 de octubre de 2024, emitido por el Ministerio de Seguridad Pública, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

En consecuencia, la Magistrada Sustanciadora, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **ORDENA** que, por Secretaría de la Sala, se solicite al MINISTERIO DE SEGURIDAD PÚBLICA, para que en el término de cinco (5) días, remita a este Tribunal, lo siguiente:

1. Decreto de Recursos Humanos N°1137 del 2 de octubre de 2024.

Notifíquese y cúmplase;

(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy veintiseis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EDICTO N° 652

DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN, interpuesta por el licenciado Victor Manuel Cedeño Garcia y el licenciado Ismael Chaverri Barañano, actuando en nombre y representación de **ELENA DEL CARMEN ARROCHA, LORENA DEL ROSARIO RODRÍGUEZ LÓPEZ, DIANA ELIZABETH RENALDEZ RAMÍREZ, MIRIAM ESTHER URRIOLA DE MONTERREY, ITZA LISBETH GONZÁLEZ DÍAZ Y LAURA IBETH ROMERO GONZÁLEZ**, para que se condene a la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), al pago de la suma de trescientos setenta y seis mil trescientos ochenta balboas con 65/100 (B/.376,380.65), en concepto de daños y perjuicios, como consecuencia del mal funcionamiento, por omisión, del servicio público adscrito, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

En consecuencia, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ACCEDE** a las pretensiones formuladas en la Demanda Contencioso Administrativa de Indemnización interpuesta por **ELENA DEL CARMEN ARROCHA, LORENA DEL ROSARIO RODRÍGUEZ LÓPEZ, DIANA ELIZABETH RENALDEZ RAMÍREZ, MIRIAM ESTHER URRIOLA DE MONTERREY, ITZA LISBETH GONZÁLEZ DÍAZ Y LAURA IBETH ROMERO GONZÁLEZ**, para que condene a la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), a pago de la suma de **TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS OCHENTA BALBOAS CON 65/100 (B/.376,380.65)** en concepto de daños y perjuicios, como consecuencia del mal funcionamiento, por omisión del servicio público adscrito.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy veintiseis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

EDICTO N° 653

DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por la firma forense Morgan & Morgan Legal, actuando en nombre y representación de **EMPRESA DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA METRO-OESTE, S.A. (EDEMET)**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución AN No.19403-ELEC de 16 de julio de 2024, emitida por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

En consecuencia, la Sala Tercera Contencioso Administrativa de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ACCEDE A LA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL** de los efectos de la Resolución AN No.19403-ELEC de 16 de julio de 2024, emitida por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos.

Notifíquese;

(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **5 días (hábiles)**, hoy veintiseis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

EDICTO N° 654

En la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el licenciado Jorge E. Chang Chanis, actuando en nombre y representación de **JORGE LUIS DE LEÓN DE LEÓN**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Personal No. 2878-2024 de 3 de julio de 2024, emitido por el Municipio de Panamá, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO,
ADMINISTRATIVO Y LABORAL

AUTO DE PRUEBAS N° 88

Panamá, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veinticinco(2025)

.....
.....
Dentro de la presente demanda contenciosa administrativa de plena jurisdicción, interpuesta por el licenciado Jorge E. Chang Chanis, actuando en nombre y representación de Jorge Luis De León De León, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Personal N°. 2878-2024 del 3 de julio de 2024, emitido por el Municipio de Panamá, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, encontrándonos en la presente etapa procesal, se procede a examinar los medios de pruebas aportados al proceso, determinándose admitir los siguientes:

1. PRUEBAS QUE SE ADMITEN:

1.1. De conformidad a lo que establece el contenido de los artículos 783, 833 y 857 del Código Judicial, se admiten las siguientes pruebas documentales que aportó la parte actora con su demanda:

1.1.1. Escritos:

1.1.1.1. Memorial de Poder otorgado por el señor Jorge Luis De León De León, al licenciado Jorge E. Chang Chanis. (Cfr. f. 1 del expediente judicial).

1.1.2. Del Municipio de Panamá:

1.1.2.1. Copia autenticada del Decreto de Personal N°. 2878-2024 de 3 de julio de 2024. (Cfr. f. 10 del expediente judicial).

1.1.2.2. Copia autenticada de la Resolución N°. 734-2024 de 22 de julio de 2024. (Cfr. fs. 11-12 del expediente judicial).

1.1.2.3. Copia autenticada del Recurso de Reconsideración interpuesto por el señor Jorge Luis De León De León en contra del Decreto de Personal N°. 2878-2024 de fecha 3 de julio de 2024, emitida por el Municipio de Panamá. (Cfr. fs. 13-15 del expediente judicial).

1.1.3. De la Caja de Seguro Social:

Certificado de la Dirección Ejecutiva Nacional de Prestaciones Económicas de la Sección de Atención al Asegurado, respecto al aproximado de 175 cuotas del señor Jorge De León, fechada 23 de septiembre de 2024. (Cfr. f. 16 del expediente judicial). Lo anterior, toda vez, que guarda relación con hechos argumentados en la demanda y con su objeto.

1.2. ¿De conformidad a lo que establece el contenido de los artículos 783, y 833 del Código Judicial, se admiten las siguientes pruebas documentales que aportó el actor con su Escrito de pruebas:

1.2.1.1. De Tribunal Electoral:

1.2.1.1.1. Certificado de nacimiento de Jorge Luis De León De León. (Cfr. f. 43 del expediente judicial).

1.2.1.2. De la Caja de Seguro Social:

1.2.1.2.1. Certificado de la Dirección Ejecutiva Nacional de Prestaciones Económicas de la Sección de Atención al Asegurado, respecto al aproximado de 178 cuotas del señor Jorge De León, fechada 23 de septiembre de 2024. (Cfr. f. 44 del expediente judicial).

Lo anterior, toda vez, que guarda relación con hechos argumentados en la demanda y con su objeto.

1.3. De conformidad a lo establece el contenido de los artículos 783, 833 y 893 del Código Judicial se admite la prueba documental aducida por la Procuraduría de la Administración y, por tanto, se ordena lo siguiente:

1.3.1. Se oficie al Municipio de Panamá a fin de que remita copia íntegra y autenticada del expediente administrativo del señor Jorge Luis De León De León, en el cual se profirió el Decreto de Personal N°. 2878-2024 de 3 de julio de 2024.

De conformidad a lo establecido en el artículo 61 de la Ley 135 del 30 de abril de 1943, modificado por la Ley N°. 33 de 11 de septiembre de 1946, se establece el término de veinte (20) días para la práctica de pruebas, una vez notificado el presente Auto. Vencido el término anterior, se establece el término de cinco (5) días para que las partes presenten sus alegatos.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDA. MARIA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.) LCDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA DE LA SALA TERCERA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy veintiséis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

Exp.No.138792-2024
/KZ

EDICTO N° 655

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el licenciado Luis Alberto Pérez, actuando en nombre y representación de **ALEJANDRA SANJUR**, para que se declare nulo, por ilegal, el Resuelto de Recursos Humanos No. 995 del 03 de octubre de 2024, emitido por el Instituto para la Formación y Aprovechamiento de Recursos Humanos (IFARHU), así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

AUTO DE PRUEBAS N° 96

Panamá, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinticinco(2025)

.....
.....
En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Luis Alberto Pérez, actuando en nombre y representación de la jurista **ALEJANDRA SANJUR**, para que se declare nulo, por ilegal, el Resuelto de Recursos Humanos No. 995 de 3 de octubre de 2024, emitido por el Instituto para la Formación y Aprovechamiento de Recursos Humanos (IFARHU), su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones, en esta etapa de admisibilidad de las pruebas, se pronuncia el suscrito en el sentido siguiente:

1. PRUEBAS QUE SE ADMITEN:

1.1. En base a lo dispuesto en el artículo 783 del Código Judicial, por conducentes y eficaces, se admiten los siguientes documentos de la Dirección Nacional del Registro Civil del Tribunal Electoral, **presentados por la parte actora**, que consisten en los siguientes Certificados de Nacimiento, pertenecientes a las siguientes personas:

1.1.1. Daniela Nohemí Arias Sanjur (foja 36).

1.1.2. David Juan Arias Sanjur (foja 37).

1.2. De conformidad con lo establecido en el artículo 833 del Código Judicial, se admite **como prueba aportada por la parte accionante**, el original del documento público que consiste en la Certificación de 17 de diciembre de 2024, expedida por la Doctora Yamilette L. Rivera S., Pediatra-Neonatología del Hospital del Niño Doctor José Renán Esquivel, visible a foja 16.

1.3. En base a lo dispuesto en los artículos 833 y 842 del Código Judicial, se admiten las copias autenticadas de los siguientes documentos públicos del Instituto para la Formación y Aprovechamiento de Recursos Humanos (IFARHU), **presentadas por la parte demandante**:

1.3.1. El Resuelto de Recursos Humanos No. 995 de 3 de octubre de 2024 (fojas 8-9).

1.3.2. La Resolución No. 866 de 23 de octubre de 2024 (fojas 10-12).

1.4. Se admiten **como pruebas aportadas por la parte atora**, los originales de recibido de los documentos privados que consisten en dos (2) Constancias de Asistencia, ambas con fechas del 16 de septiembre de 2024, presentadas ante la Secretaría Nacional de Discapacidad (SENADIS), que constan en las fojas 14-15, de conformidad con lo establecido en el artículo 857 del Código Judicial.

1.5. Se admite **como prueba aportada por la parte accionante**, el documento privado que consiste en el Resumen de Atención Médica de febrero de 2025, firmado por la Doctora Maríon Alleyne Berkeley,

que visible a fojas 53-55, ya que de este se presentó su original, y se adujo su reconocimiento, por parte de su autora, cumpliendo de esta forma con lo dispuesto en los artículos 857 y 871 del Código Judicial. Para lograr este objetivo, se Ordena citar a la Doctora Maríon Alleyne Berkeley, quien suscribió la misma, para que practique dicho reconocimiento ante la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, de conformidad con lo establecido en el artículo 865 del Código Judicial.

1.6. En base a lo dispuesto en el artículo 893 del Código Judicial, se admite **como prueba de informe aducida por la parte demandante**, oficiar a la Secretaría Nacional de Discapacidad (SENADIS), para que certifique si se encuentra en proceso el trámite de las siguientes personas:

1.6.1. Daniela Nohemí Arias Sanjur, con cédula No. 8-1234-148, sobre el cual debe indicar en qué etapa se encuentra el respectivo Proceso; y

1.6.2. David Arias, con cédula No. 8-1271-1347, sobre el cual debe exponer en qué etapa se encuentra el respectivo Proceso

1.7. Se admite **como prueba aducida por la parte actora, y por la Procuraduría de la Administración**, la copia autenticada del Expediente Administrativo, que guarda relación con el Resuelto de Recursos Humanos No. 995 de 3 de octubre de 2024. Para lograr la incorporación de dicho Expediente al Proceso, se **Ordena** oficiar al Instituto para la Formación y Aprovechamiento de Recursos Humanos (IFARHU), para que remita la copia autenticada de este Expediente.

2. PRUEBAS QUE NO SE ADMITEN:

2.1. No se admite **como medio de convicción presentado por la parte accionante**, el Informe de Evaluación Psicológica realizado a Daniela Nohemí Arias Sanjur, por la Licenciada Emma Morales, Psicóloga con especialización en Neuropsicología Clínica, que consta en las fojas 38-52, toda vez que se trata de una prueba preconstituida, y su admisión violaría el Principio de Igualdad Procesal de las Partes, consagrado en el artículo 469 del Código Judicial.

2.2. De conformidad con lo establecido en los artículos 833 y 842 del Código Judicial, no se admite la copia simple del documento público que consiste en el Certificado de Diagnóstico Médico de 9 de octubre de 2024, expedido por el Instituto Especializado de Neurodesarrollo Integral (IENDI), visible a foja 13, **aportada por la parte demandante**.

2.3. No se admite **la solicitud de reconocimiento de contenido y firma aducida por la parte actora**, sobre el Informe de Evaluación Psicológica realizado, a Daniela Nohemí Arias Sanjur, por la Licenciada Emma Morales, Psicóloga, con especialización en Neuropsicología Clínica, que consta en las fojas 38-52, porque tenía que suscitarse su admisión previa, para que fuera viable la práctica de esta Diligencia Judicial.

2.4. No se admiten **como pruebas testimoniales aducidas por la parte accionante**, las declaraciones de Vineyka Montenegro, Rosmerick Ortega y Helen Vásquez, por ineficaces y dilatorias, en base a lo dispuesto en los artículos 783 y 844 del Código Judicial; tomando en consideración, que estas disertaran sobre las supuestas irregularidades que se suscitaron al momento de emitir el acto acusado, y la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, para poder determinar la existencia o no de las mismas, revisará todas las gestiones y actuaciones administrativas realizadas por la Entidad demandada, en relación con dicho acto, y se debe recordar que no se puede comprobar a través de un testimonio, lo que consta por escrito, tal como lo establece la segunda norma mencionada en este numeral.

2.5. No se admiten **como pruebas testimoniales aducidas por la parte accionante**, las declaraciones de las Doctoras Yamilette L. Rivera S., Cristina Batista, Maríon B. Alleyne Berkeley; y de la Licenciada Emma Morales, por dilatorias, de conformidad con lo establecido en los artículos 783 y 844 del Código Judicial; tomando en consideración, que la primera expidió la Certificación de 17 de diciembre de 2024, visible a foja 16; la segunda un Certificado de Diagnóstico, que consta en la foja 13; la tercera, realizó el Resumen de Atención Médica de febrero de 2025, visible a fojas 53-55; y la cuarta, el Informe de Evaluación Psicológica Daniela Nohemí Arias Sanjur, que consta en las fojas 38-52, y se debe recordar que no se puede comprobar a través de un testimonio, lo que consta por escrito, tal como lo establece la segunda norma mencionada en este numeral. Además, advierte el suscrito que sus prácticas ostentan el objeto de introducir a la Acción de Plena Jurisdicción bajo estudio, información de carácter científica, y el medio idóneo para incorporar al Proceso esta clase de datos, era a través de un peritaje, y no un testimonio.

2.6. No se admiten **como pruebas periciales aducidas por la parte actora**, que la Galena Maríon B. Alleyne Berkeley, y la Licenciada Emma Morales se ratifiquen de los Informes Médicos que realizaron, con respecto a Daniela Nohemí Arias Sanjur; y que las mismas también sean interrogadas, por dilatorias, en base a lo dispuesto en el artículo 783 del Código Judicial, porque los medios idóneos para incorporar la información que se pretendía obtener con sus prácticas, era casualmente a través de las respectivas solicitudes de reconocimiento de contenido y firma de esos Informes, y las ejecuciones de los testimonios de las nombradas profesionales; y no un peritaje.

En cumplimiento del artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946, se concede el término de veinte (20) días para la práctica de pruebas, una vez se encuentre notificado este Auto. Vencido dicho término, las partes podrán presentar sus respectivos Alegatos dentro del término de cinco (5) días siguientes.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946; y artículos 469, 783, 833, 842, 844, 857, 865, 871 y 893 del Código Judicial.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy veintiséis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

Exp.No.152992-2024
/KZ

EDICTO N° 656

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la firma BC&D Abogados, actuando en nombre y representación de **MANUEL ANTONIO BERNAL HERRERA**, para que se declare nula, por ilegal, la Nota G.G. 50-2024 de 07 de febrero de 2024, emitida por el Banco de Desarrollo Agropecuario (BDA), así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

AUTO DE PRUEBAS N° 97

Panamá, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinticinco(2025)

.....
.....
En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Firma Forense BC&D ABOGADOS, actuando en nombre y representación de **MANUEL ANTONIO BERNAL HERRERA**, para que se declare nula, por ilegal, la Nota No. G.G. 50-2024 de 7 de febrero de 2024, emitida por el Banco de Desarrollo Agropecuario (BDA); así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, en esta etapa de admisibilidad de las pruebas, se pronuncia el suscrito en el sentido siguiente:

1. **PRUEBAS QUE SE ADMITEN:**

1.1. En base a lo dispuesto en el artículo 833 del Código Judicial, se admiten los originales de los siguientes documentos públicos del Banco de Desarrollo Agropecuario (BDA), **presentados por la parte actora:**

1.1.1. Dos (2) documentos, con fecha del 24 de julio de 2019:

1.1.1.1. Una (1) Certificación (foja 24).

1.1.1.2. La Nota G.E. R.H. No. 578-19 (foja 25).

1.1.2. El Talonario de Cheque No. 000030436 (foja 26).

1.2. De conformidad con lo establecido en los artículos 833 y 842 del Código Judicial, se admiten las copias autenticadas de los siguientes documentos públicos del Banco de Desarrollo Agropecuario (BDA), **aportadas por la parte accionante**, que consisten en las Notas:

1.2.1. No. G. G. 50-2024 de 7 de febrero de 2024 (fojas 14-15).

1.2.2. No. G. G. No. 195-2024 de 15 de mayo de 2024 (fojas 16-22).

1.3. En base a lo dispuesto en el artículo 786 del Código Judicial, se admite **como prueba aducida por la parte demandante**, la Resolución No. 090-2023 de 1 de junio de 2023, dictada por la Junta Directiva del Banco de Desarrollo Agropecuario (BDA), publicada en la Gaceta Oficial Digital No. 29828 de 19 de julio del año mencionado en este numeral. No es necesaria la solicitud de dicha Resolución, por lo expuesto en esta norma.

1.4. Se admite **como prueba aducida por la parte actora**, la copia autenticada del Expediente de Personal de **MANUEL ANTONIO BERNAL HERRERA**, con cédula de identidad personal No. 2-126-342.

1.5. Se admite **como prueba aducida por la Procuraduría de la Administración**, la copia autenticada del Expediente Administrativo de **MANUEL ANTONIO BERNAL HERRERA**, con cédula de identidad personal No .2-126-342.

Para lograr la introducción de dichos Expedientes al Proceso, se **Ordena** oficiar al Banco de Desarrollo Agropecuario (BDA), para que remita las copias autenticadas de estos.

2. PRUEBAS QUE NO SE ADMITEN:

2.1. De conformidad con lo establecido en los artículos 833 y 842 del Código Judicial, no se admite la copia simple del documento público que consiste en la Resolución Administrativa No. 053-2019 de 28 de junio de 2019, proferida por el Banco de Desarrollo Agropecuario (BDA), visible a foja 23, **presentada por la parte accionante.**

2.2. En base a lo dispuesto en el artículo 857 del Código Judicial, no se admite **como prueba aportada por la parte demandante,** la copia simple del documento privado que consiste en el Poder otorgado por **MANUEL ANTONIO BERNAL HERRERA,** a la Firma Forense BC&D ABOGADOS, el cual fue presentado ante el Banco de Desarrollo Agropecuario (BDA), que consta en la foja 13.

En cumplimiento del artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946, se concede el término de diez (10) días para la práctica de pruebas, una vez se encuentre notificado este Auto. Vencido dicho término, las partes podrán presentar sus respectivos Alegatos dentro del término de cinco (5) días siguientes.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946; y artículos 786, 833, 842 y 857 del Código Judicial.

NOTIFÍQUESE,

**(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles,** hoy veintiséis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

Exp.No. 75692-2024
/KZ

EDICTO N° 657

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el licenciado Emilio Manuel Lasso Liconá, actuando en su propio nombre y representación, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 3560-2023-LEG/CI de 13 diciembre de 2023, emitida por la Contraloría General de la República, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

AUTO DE PRUEBAS N° 98

Panamá, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinticinco(2025)

.....
.....
En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado **EMILIO MANUEL LASSO LICONA**, actuando en su propio nombre y representación, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 3560-2023-LEG/CI de 13 de diciembre de 2023, emitida por el Contraloría General de la República; así como su Acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, en esta etapa de admisibilidad de las pruebas, se pronuncia el suscrito en el sentido siguiente:

1. PRUEBAS QUE SE ADMITEN:

1.1. En base a lo dispuesto en los artículos 833 y 842 del Código Judicial, se admiten las copias autenticadas de los siguientes documentos públicos **aportadas por la parte actora:**

1.1.1. De la Dirección General de Carrera Administrativa:

1.1.1.1. La Nota DIGECA No. 101-01-dg-1011-2023 de 11 de octubre de 2023 (fojas 12-14).

1.1.2. De la Procuraduría General de la Nación:

1.1.2.1. Dos (2) documentos, con fecha del 27 de febrero de 2019:

1.1.2.1.1. El Decreto de Personal No. 210 (foja 15).

1.1.2.1.2. Un (1) Acta de Toma de Posesión (foja 16).

1.2. De conformidad con lo establecido en los artículos 833 y 842 del Código Judicial, se admiten **como pruebas aducidas por la parte accionante**, las copias autenticadas de dos (2) documentos públicos, que fueron remitidos por la Contraloría General de la República, a través de la Nota No. 3111-2024-LEG/CE de 31 de octubre de 2024, visible a foja 22; por lo cual, se hacen innecesarias sus solicitudes. La referida documentación consiste en las siguientes Resoluciones:

1.2.1. No. 3560-2023-LEG/CI de 13 de diciembre de 2023 (fojas 23-24).

1.2.2. No. 482-2024-LEG/CI de 22 de abril de 2024 (fojas 25-26).

1.3. Se admite **como prueba aducida por la Procuraduría de la Administración**, la copia autenticada del Expediente Administrativo, que guarda relación con la Resolución No. 3560-2023-LEG/CI de 13 de diciembre de 2023. Para lograr la incorporación de dicho Expediente al Proceso, se **Ordena** oficiar a la Contraloría General de la República, para que remita la copia autenticada de este Expediente.

2. PRUEBAS QUE NO SE ADMITEN:

2.1. En base a lo dispuesto en los artículos 833 y 842 del Código Judicial, no se admiten las copias simples de los siguientes

documentos públicos de la Contraloría General de la República, **presentadas por la parte demandante**, que consisten en las Resoluciones:

2.1.1. No. 3560-2023-LEG/CI de 13 de diciembre de 2023 (fojas 7-8).

2.1.2. No. 482-2024-LEG/CI de 22 de abril de 2024 (fojas 9-10).

2.2. De conformidad con lo establecido en el artículo 857 del Código Judicial, no se admite **como prueba aportada por la parte actora**, la copia simple del documento privado que consiste en el Escrito de Solicitud de Copias Autenticadas, con fecha del 11 de julio de 2024, el cual fue presentado ante la Contraloría General de la República, que consta en la foja 11.

En cumplimiento del artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946, se concede el término de diez (10) días para la práctica de pruebas, una vez se encuentre notificado este Auto. Vencido dicho término, las partes podrán presentar sus respectivos Alegatos dentro del término de cinco (5) días siguientes.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946; y artículos 833, 842 y 857 del Código Judicial.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy veintiséis (26) de marzo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

Exp.No.100550-2024
/KZ