

## EDICTO N° 874

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta por la firma forense **OROBIO & OROBIO**, actuando en nombre y representación de **MOISES ALEXANDER VILLARRUE CORTES**, contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene a pagar la suma de seis millones de dólares con 00/100 (B/.6,000,000.00), por los daños y perjuicios materiales y morales causados a su representado; se ha dictado la siguiente resolución:

### “CORTE SUPREMA DE JUSTICIA-SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.”

**Panamá, quince (15) de abril de dos mil veinticinco (2025).**

#### **VISTOS**

.....  
.....

En consecuencia, la Magistrada Sustanciadora, en representación de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo y Laboral de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República, y por autoridad de la Ley:

**ACEPTA** que los siguientes documentos aportados por la parte actora, se adjuntan parcialmente a lo solicitado en la Resolución de 27 de febrero de 2025:

1. Certificado de defunción de **MOISES ALEXANDER VILLARRUE CORTES (Q.E.P.D.)**, junto a sus timbres fiscales, visibles a fojas 405 y 406 del expediente judicial.
2. Certificado de nacimiento de **MOISES ALEXANDER VILLARRUE CORTES (Q.E.P.D.)**, junto a sus timbres fiscales, visibles a fojas 407 y 408 del expediente judicial.

Se tiene a la firma forense **OROBIO & OROBIO**, como representante de la señora **XENIA CORTÉS**, en su calidad de madre y heredera legal de **MOISES ALEXANDER VILLARRUE CORTES (Q.E.P.D.)**.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. LCDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintidós (22) de abril de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LCDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 875**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCION**, interpuesta por el **LICENCIADO LUIS ALBERTO GORDON SALDAÑA**, actuando en nombre y representación de **RICARDO ERNESTO URRUTIA GUZMAN**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No. 408 del 16 de julio de 2024, emitido por el Ministerio de Seguridad Pública, así como la negativa tácita, por silencio administrativo, en que incurrió la entidad demandada y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, veintiuno (21) de abril de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por el Licenciado Luis Alberto Gordón Saldaña, en representación de Ricardo Ernesto Urrutia Guzmán, contra la Resolución de 11 de febrero de 2025, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCION**, interpuesta por el **LICENCIADO LUIS ALBERTO GORDON SALDAÑA**, actuando en nombre y representación de **RICARDO ERNESTO URRUTIA GUZMAN**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No. 408 del 16 de julio de 2024, emitido por el Ministerio de Seguridad Pública, así como la negativa tácita, por silencio administrativo, en que incurrió la entidad demandada y para que se hagan otras declaraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintidós (22) de abril de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 876**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la **LICENCIADA RUTH FERNÁNDEZ MENESES**, actuando en nombre y representación de **JACQUELINE DEL CARMEN INNIS TORRES**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N° 121-2024 del 8 de marzo de 2024, emitida por la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), así como sus actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, quince (15) de abril de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por la Procuraduría de la Administración, contra el Auto de Pruebas N° 76 de 10 de marzo de 2025, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la **LICENCIADA RUTH FERNÁNDEZ MENESES**, actuando en nombre y representación de **JACQUELINE DEL CARMEN INNIS TORRES**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N° 121-2024 del 8 de marzo de 2024, emitida por la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), así como sus actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintidós (22) de abril de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 877**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el **LICENCIADO JOSÉ LASSO PEREA**, actuando en nombre y representación de **IRIS YANETH RIGGS AVILÉS**, para que se declare, nula, por ilegal, la Nota 14-100-6968-2024, de 26 de agosto de 2024, emitida por la Oficina Institucional de Recursos Humanos del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial, así como la negativa tácita por silencio administrativo, en que incurrió la Entidad Demandada, al no dar respuesta al Recurso de Reconsideración, y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dieciséis (16) de abril de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por el Licenciado José Lasso Perea, en representación de Iris Yaneth Riggs Avilés, contra el Auto de Pruebas N°84 de 14 de marzo de 2025, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el **LICENCIADO JOSÉ LASSO PEREA**, actuando en nombre y representación de **IRIS YANETH RIGGS AVILÉS**, para que se declare, nula, por ilegal, la Nota 14-100-6968-2024, de 26 de agosto de 2024, emitida por la Oficina Institucional de Recursos Humanos del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial, así como la negativa tácita por silencio administrativo, en que incurrió la Entidad Demandada, al no dar respuesta al Recurso de Reconsideración, y para que se hagan otras declaraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.) . MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(FDO.) . LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintidós (22) de abril de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp. 1279612024  
**/ch**

**EDICTO N° 878**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el **MAGISTER EURIS HARMODIO PÉREZ NIETO**, actuando en nombre y representación de **EDUARDO JOSÉ VÁSQUEZ VÁSQUEZ**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Administrativa N° 111 del 27 de agosto de 2024, emitida por la Alcaldía Municipal del Distrito de Los Santos, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, veintiuno (21) de abril de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

En consecuencia, el resto de los Magistrados que integran la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **CONFIRMAN** la Resolución de 18 de diciembre de 2024, que **NO ADMITE** la demanda contencioso administrativa de plena jurisdicción para que se declare nulo, por ilegal, la Resolución Administrativa No. 111 del 27 de agosto de 2024, emitida por la Alcaldía Municipal de Distrito de Los Santos.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.) . MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**(FDO.) . MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(FDO.) . LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintidós (22) de abril de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 879**

Dentro de la **EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN**, interpuesta por el **LICENCIADO JORGE SÁNCHEZ RODRIGUEZ**, actuando en nombre y representación de **VIELKA JANNETTE INNIS**, dentro del Proceso Ejecutivo, por Cobro Coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor de la Caja de Seguro Social a Vielka Innis Bernal; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, veintiuno (21) de abril de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

En mérito de lo expuesto, los Magistrados de la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARAN PROBADA** la Excepción de Prescripción, interpuestas por el Licenciado Jorge Enrique Sánchez Rodríguez, en nombre y representación de **VIELKA JANNETTE INNIS BERNAL**, dentro del Proceso Ejecutivo por Cobro Coactivo que le sigue el Juzgado Ejecutor de la Caja de Seguro Social a **VIELKA JANNETTE INNIS BERNAL**.

**NOTIFÍQUESE,**

- (FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
- (FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
- (FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintidós (22) de abril de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 880**

Dentro del **INCIDENTE DE CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y LEVANTAMIENTO DE EMBARGO**, interpuesto por el **LICENCIADO EFRAÍN ERIC ANGULO**, actuando en nombre y representación de **ROLANDO JESÚS RODRÍGUEZ VERGARA**, dentro del Proceso Ejecutivo, por Cobro Coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor del Banco Nacional de Panamá a Rolando Jesús Rodríguez Vergara; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, veintiuno (21) de abril de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Por consiguiente, los Magistrados que integran la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **DECLARAN NO VIABLE** el incidente de caducidad y **DECLARAN NO PROBADO** el levantamiento de embargo promovido por el licenciado Efraín Eric Angulo, actuando en nombre y representación de Rolando Jesús Rodríguez Vergara, dentro del proceso ejecutivo por cobro coactivo que le sigue el Banco Nacional de Panamá.

**NOTIFÍQUESE;**

- (FDO.) . MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
- (FDO.) . MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
- (FDO.) . MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.) . LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintidós (22) de abril de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 881**

Dentro del **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la **FIRMA FORENSE MORGAN & MORGAN LEGAL**, actuando en nombre y representación de **EMPRESA DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA METRO-OESTE, S.A. (EDEMET)**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución AN No. 19406-ELEC de 16 de julio de 2024, emitida por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, veintiuno (21) de abril de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

En consecuencia, la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ACCEDE** a la Suspensión Provisional de los efectos de la Resolución AN No. 19406-ELEC de 16 de julio de 2024, emitida por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos.

**Notifíquese;**

- (FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
- (FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
- (FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintidós (22) de abril de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp. 154062025  
/ch

**EDICTO N° 882**

Dentro del **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la **FIRMA FORENSE MORGAN & MORGAN LEGAL**, actuando en nombre y representación de **EMPRESA DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA METRO-OESTE, S.A. (EDEMET)**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución AN No. 19400-ELEC de 16 de julio de 2024, emitida por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, veintiuno (21) de abril de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

En consecuencia, la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ACCEDE** a la Suspensión Provisional de los efectos de la Resolución AN No. 19400-ELEC de 16 de julio de 2024, emitida por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos.

**Notifíquese;**

- (FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
- (FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
- (FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintidós (22) de abril de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp. 152302025  
**/ch**

**EDICTO N° 883**

En la **EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**, interpuesta por el licenciado René Markel Espinosa Guevara, actuando en nombre y representación de **IDUAL OMAR JIMÉNEZ**, dentro del Proceso Ejecutivo, por cobro coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor del Instituto para la Formación y Aprovechamiento de Recursos Humanos a María Elizet Cáceres, Idual Omar Jiménez y Abel Eloy Medianero, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO  
CONTENCIOSO, ADMINISTRATIVO Y LABORAL

AUTO DE PRUEBAS N° 130

Panamá, once (11) de abril, de dos mil veinticinco  
(2025)

.....  
.....

Dentro de la presente excepción de prescripción, interpuesta por el licenciado Rene Markel Espinosa Guevara, actuando en nombre y representación, de Idwall Omar Jiménez, dentro del Proceso Ejecutivo por cobro coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor del Instituto para la Formación y Aprovechamiento de Recursos Humanos a María Elizet Cáceres, Idwall Omar Jiménez y Abel Eloy Medianero, encontrándonos en la presente etapa procesal, se examinan los medios de pruebas aportados al proceso, disponiéndose admitir los siguientes:

**1. PRUEBAS QUE SE ADMITEN:**

1.1. Pruebas documentales aportadas por el excepcionante Idwall Omar Jiménez con su excepción de prescripción:

1.1.1. Escritos:

1.1.1.1. Memorial original de poder suscrito por Idwall Omar Jiménez Gaitán. (Cfr. f. 2 del expediente judicial).

1.1.2. Del Instituto para la Formación y Aprovechamiento de Recursos (IFARHU):

1.1.2.1. Copia autenticada del expediente judicial del Proceso Ejecutivo por Cobro Coactivo contra María E. Cáceres, con cédula de identidad personal N°. 4-701-806, Idwall Omar Jiménez Gaitán, con cédula N°. 4-108-154 y Abel Eloy Medianero Atencio, con cédula N°. 4-123-953, el cual consta de 183 fojas. Se admite también como prueba de la Procuraduría de la Administración, de conformidad al principio de comunidad de la prueba, que recoge los parámetros del artículo 710 del Código Judicial.

De acuerdo a lo normado en el artículo 1688 del Código Judicial, y una vez verificado que las pruebas a practicar consisten en pruebas documentales y que las mismas fueron ya incorporadas al presente expediente, no se establece término de prácticas de pruebas y se otorgan a las partes para que presenten sus alegatos, el término de tres (3) días al ejecutado y al ejecutante dentro de los tres (3) días siguientes, una vez notificado el presente Auto de Pruebas.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.) MGDA. MARIA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**(FDO.) LCDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA DE LA SALA TERCERA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy veintidós (22) de abril de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA**

Exp.No. **36991-2024**  
**/KZ**

**EDICTO N° 884**

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Edwin Antonio Chanis Matthews, actuando en nombre y representación de **TERESIN AGUILAR BARRIOS**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto No. 0005 de 03 de julio de 2024, emitido por la Alcaldía Municipal de Natá, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.**

Panamá, veintiuno (21) de abril de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS.....**

Por consiguiente, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE ES ILEGAL**, el Decreto N°0005 de 3 de julio de 2024, emitido por la Alcaldía Municipal del Distrito de Natá, así como su acto confirmatorio; **ORDENA** el reintegro de **TERESÍN AGUILAR BARRIOS**, como servidor público en la Alcaldía Municipal del Distrito de Nata, en el cargo que ocupaba a la fecha de su desvinculación o a otro análogo en clasificación, jerarquía y salario; y, **NIEGA** las demás pretensiones del demandante.

**Notifíquese,**

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy veintidos (22) de abril de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA**

**EDICTO N° 885**

En la **QUERRELLA POR DESACATO**, interpuesta por el Licenciado Hessel Orlando Garibaldi, actuando en nombre y representación de **MANUEL DE JESÚS SALAZAR GÓMEZ**, contra la Autoridad de Transparencia y Acceso a la Información, por el incumplimiento de la Sentencia de 13 de mayo de 2024, dictada por la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Hessel Orlando Garibaldi, actuando en nombre y representación de **MANUEL DE JESÚS SALAZAR GÓMEZ**, para que se declare nulo, por ilegal, el Resuelto de Personal N° OIRH-017-2020 de 13 de mayo de 2020, emitido por la Autoridad de Transparencia y Acceso a la Información, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.**

Panamá, veintiuno (21) de abril de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS.....**

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley. **DECLARA NO PROBADA** la Querrella por Desacato, presentada por el Licenciado Hessel Orlando Garibaldi, actuando en nombre y representación de **MANUEL DE JESÚS GÓMEZ SALAZAR**, contra la **AUTORIDAD NACIONAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN**, por el incumplimiento de la Sentencia de 13 de mayo de 2024, dictada por esta Sala, dentro de la Demanda Contencioso Administrativa de Plena Jurisdicción, interpuesta por el hoy querellante, por conducto de su Apoderado Judicial, para que se declare nulo, por ilegal, el Resuelto de Personal N°OIRH-017-2020 de 13 de mayo de 2020, emitido por la entidad querellada, su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones.

**Notifíquese,**

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy veintidos (22) de abril de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA**

EDICTO N° 886

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Trinidad Cisneros de Zúñiga, actuando en nombre y representación del **INSTITUTO DE INNOVACIÓN AGROPECUARIA DE PANAMÁ (IDIAP)**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N° ANATI-ADMG-811 de 3 de julio de 2023, emitida por la Autoridad Nacional de Administración de Tierras (ANATI), así como el silencio administrativo en que incurrió la entidad demandada al no dar respuesta al escrito de reconsideración interpuesto, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - Sala De Lo Contencioso  
Administrativo Y Laboral

AUTO DE PRUEBAS N° 124

Panamá, 8 de abril de dos mil veinticinco (2025)

.....  
.....

En la presente **Demanda Contencioso Administrativa DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Trinidad Cisneros de Zúñiga, actuando en nombre y representación del **INSTITUTO DE INNOVACIÓN AGROPECUARIA DE PANAMÁ (IDIAP)**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N° ANATI-ADMG-811 de 3 de julio de 2023, emitida por la Autoridad Nacional de Administración de Tierras (ANATI), así como la negativa tácita por silencio administrativo en que incurrió al no resolver el recurso de reconsideración que le fue interpuesto y para que se hagan otras declaraciones; se procede a examinar la admisibilidad de las pruebas aportadas y aducidas, conforme lo decantado a continuación.

**Se admiten como pruebas documentales aportadas por la parte actora**, las que constan visibles en las fojas **44, 45, 46 a 47, 48 a 61, 62 a 78, 79 a 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86 a 87, 88, 89 a 98, 99 a 101, 102 a 103, 104, y 115 a 118** del expediente judicial, las cuales fueron incorporadas con su demanda y en virtud de su solicitud especial instada conforme al artículo 46 de la Ley 135 de 1943; **así como los dos (2) cuadernillos que adjuntó con aquel libelo contentivo de su accionar judicial**, donde los identificó como las pruebas N° 7 y N° 10, expresando que están conformados por 52 fojas y 254 fojas, respectivamente.

**Se admiten las pruebas de informe solicitadas por la parte actora en su demanda**; por tanto, se procederán a girar los oficios dirigidos a las siguientes entidades, para requerirles la documentación detallada a continuación:

- **Dirección Regional de Coclé de la Autoridad Nacional de Administración de Tierras (ANATI):** Remita copia autenticada del expediente administrativo identificado “con el Número ADJ-2-251-2022, de solicitud de adjudicación, del Instituto de Innovación Agropecuaria de Panamá” (Sic).
- **“Juzgado Primero Agrario de la Provincia de Coclé” (Sic):** Remita copia autenticada del expediente distinguido “con el Número ADJ-2-159-2022” que le fue remitido mediante la “NOTA-

ANATI-AL-694-23 de 18 de agosto de 2023, tratándose del proceso agrario de Oposición del Instituto de Innovación Agropecuaria de Panamá, en contra de la Solicitud de Adjudicación de tierras nacionales de la Ivaneth Mineth Marín Reyes, Número ADJ-2-159-2022 de la ANATI de Coclé." (Sic)

Se admite como prueba documental aducida por los apoderados judiciales de la Autoridad Nacional de Administración de Tierras (ANATI) y del Tercero Interesado (IVANETH MINETH MARIN REYES DE LUJÁN), el expediente administrativo de la "cédula catastral N° 4141217000063" (Sic), contentivo del trámite donde se originó el acto demandado (Resolución N°ANATI-ADMG-811 de 3 de julio de 2023); por consiguiente; se procederá a requerir una copia debidamente autenticada y foliada de dicho antecedente documental, a la precitada entidad demandada (ANATI), mediante oficio girado por conducto de la Secretaría de la Sala Tercera.

No se admite el documento aportado por el apoderado judicial del tercero interesado (IVANETH MINETH MARÍN REYES) que reposa a fojas 191 a 192 del expediente judicial; al tratarse de la copia simple de un documento público, cuya autenticación debidamente realizada debió ser efectuada por el respectivo funcionario custodio del original, y no por un Notario Público, por lo que su incorporación incumple con lo exigido en el artículo 833 del Código Judicial, donde se establece que: "[...] Las reproducciones deberán ser autenticadas por el funcionario público encargado de la custodia del original, a menos que sean compulsadas del original o en copia autentica en inspección judicial y salvo que la ley disponga otra cosa." (Sic)

Se concede el término de **veinte (20) días** para la práctica de las pruebas admitidas en este proceso, a partir de la notificación de la presente resolución.

Una vez vencido el plazo anterior, las partes podrán presentar sus alegatos en la forma prevista en el artículo 61 de la Ley 135 de 30 de abril de 1943, modificado por el artículo 39 de la Ley 33 de 11 de septiembre de 1946, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 1269 del Código Judicial.

**Notifíquese,**

**(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy veintidós (22) de abril de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

EDICTO N°887

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el licenciado Luis José Mencomo E., actuando en nombre y representación de **WALESKA R. HORMECHEA B. (actuando en su condición de Fiscal General de Cuentas)**, para que se declare nulo, por ilegal, el Auto N°292-2022 de 13 de septiembre de 2022, emitido por el Tribunal de Cuentas, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

AUTO DE PRUEBAS N° 123

Panamá, siete (7) de abril de dos mil veinticinco (2025).

.....

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el Licenciado Luis José Mencomo, actuando en nombre y representación de **FISCALÍA GENERAL DE CUENTAS**, para que se declare nula, por ilegal, el Auto N°292-2022 de 13 de septiembre de 2022, emitido por el Tribunal de Cuentas, y para que se hagan otras declaraciones; en esta etapa de admisibilidad de las pruebas, se pronuncia el suscrito en el sentido de admitir los siguientes medios de convicción:

1. De conformidad con lo establecido en los artículos 833 y 842 del Código Judicial, se admiten las copias autenticadas de los siguientes documentos públicos del Tribunal de Cuentas, **aportadas por la parte accionante**, que consisten en los Autos:

1.1.No. 292-2022 de trece (13) de septiembre de dos mil veintidós (2022), incluyendo el Salvamento que contiene adjunto (fojas 17-36).

1.2.No. 149-2023 de ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023), incluyendo el Salvamento que trae anexo (fojas 37-55).

2. Se admite **como prueba aducida por la parte actora**, la copia autenticada del Expediente contentivo del Proceso Patrimonial relacionado con el del Informe de Auditoría Especial N°097-042-2015-DINAG-DESATVI, relacionado con el cobro de salarios detectados en la Dirección de Gestión y Desarrollo Humano, del Aeropuerto Internacional de Tocumen, S.A. (AITSA), identificado en el Colegiado de Cuentas con el N°008-16. Para lograr la incorporación de dicho Expediente al Proceso, se **Ordena** oficiar al Tribunal de Cuentas, para que remita la copia autenticada de este Expediente.

En cumplimiento del artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946, se concede el término de diez (10) días para la práctica de pruebas, una vez se encuentre notificado este Auto. Vencido dicho término, las partes podrán presentar sus respectivos Alegatos dentro del término de cinco (5) días siguientes.

**FUNDAMENTO DE DERECHO:** Artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946; y artículos 833 y 842 del Código Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy veintidós (22) de abril de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA**

Exp.No. **6676-2024**  
**/KZ**

## EDICTO N° 888

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por la Licenciada Dionisia Barrios, actuando en nombre y representación de **Waleska R. Hormechea B.** (En su calidad de Fiscal General de Cuentas), para que se declare nulo, por ilegal, el Auto No. 64-2022 de 11 de marzo de 2022, dictado por el Tribunal de Cuentas; se ha dictado la siguiente resolución, que dice:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.** Panamá, veintiuno (21) de abril de dos mil veinticinco (2025).

Téngase al Licenciado **RONNY RAMOS PUELLO**, como apoderado principal, y al Licenciado **DANIEL LLORENTE ORTEGA**, como apoderado sustituto de la Fiscalía General de Cuentas, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por la Licenciada Dionisia Barrios, la Licenciada María Fernanda Campagna y el Licenciado Jean Pierre Ríos, actuando en nombre y representación de Waleska R. Hormechea B. (actuando en su calidad de Fiscal General de Cuentas), para que se declare nulo, por ilegal, el Auto No. 64-2022 de 11 de marzo de 2022, dictado por el Tribunal de Cuentas; de acuerdo a los términos del Poder Especial conferido, visible a foja 119 del infolio.

**NOTIFÍQUESE,**

**FDO. MGDA.MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**FDO. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría de esta Sala, por el término de **cinco (5) días**, hoy veintidós (22) de abril de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp.6487-2023  
Ch/do