

**EDICTO No. 968**

En la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta por la firma forense Orobio & Orobio, actuando en nombre y representación de **LORENZA EDITH TUÑÓN VÁSQUEZ** (Actuando en calidad de heredera de su difunto padre Gabriel Tuñón Cordoba), contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene a pagar la suma de seis millones de dólares (B/.6,000,000.00), por los daños y perjuicios materiales y morales causados a su representada; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA”  
SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL**

**Panamá, cinco (05) de mayo de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:** .....  
.....

En cumplimiento de lo dispuesto mediante Auto de Pruebas No.18 de dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023), modificado mediante resolución de diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), ambos dictados dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, presentada por la firma forense Orobio & Orobio, actuando en nombre y representación de **LORENZA EDITH TUÑÓN VÁSQUEZ** (Actuando en calidad de heredera de su difunto padre Gabriel Tuñón Cordoba), contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene a pagar la suma de seis millones de dólares (B/.6,000,000.00), por los daños materiales y morales causados a su poderdante; se dispone fijar la siguiente fecha y hora:

**15 de mayo de 2025:**

|           |                                                                               |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 08:00 a.m | Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Psicológica / Psiquiátrica. |
| 08:25 a.m | Toma de posesión de peritos de la prueba pericial de Trabajo Social.          |
| 08:35 a.m | Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Contable.                   |

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(Fdo.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**(Fdo.) LCDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (04:00 p.m.).

**LCDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO No. 969**

En la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta por la firma forense Orobio & Orobio, actuando en nombre y representación de **SOBEIDA ESPINOSA VALOIS** (Actuando en representación de su nieto **ALDAHIR JAFEETH VIDES**), contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene a pagar la suma de seis millones de dólares (B/.6,000,000.00), por los daños y perjuicios materiales y morales causados a su representada; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA”  
SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL**

**Panamá, cinco (05) de mayo de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:** .....  
.....

En cumplimiento de lo dispuesto mediante Auto de Pruebas No.388 de seis (06) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024), dictado dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta por la firma forense Orobio & Orobio, actuando en nombre y representación de **SOBEIDA ESPINOSA VALOIS** (Actuando en representación de su nieto **ALDAHIR JAFEETH VIDES**), contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene a pagar la suma de seis millones de dólares (B/.6,000,000.00), por los daños y perjuicios materiales y morales causados a su poderdante; se dispone fijar la siguiente fecha y hora:

**15 de mayo de 2025:**

|           |                                                                |
|-----------|----------------------------------------------------------------|
| 08:05 a.m | Toma de posesión de peritos de la prueba pericial psicológica. |
|-----------|----------------------------------------------------------------|

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(Fdo.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**(Fdo.) LCDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (04:00 p.m.).

**LCDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 970**

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Rodolfo Padilla, actuando en nombre y representación de **ZENIA ELIZABETH VÁSQUEZ VÁSQUEZ DE PALACIOS**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución NÚM. 115-25-DNDRH de 6 de enero de 2025, emitida por la Contraloría General de la República, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, cinco (05) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS.....**

Por consiguiente, el suscrito Magistrado Sustanciador actuando en representación de la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **ORDENA** que por medio de la Secretaria de la Sala, se requiera a la Contraloría General de la República, que remita copia auténtica de la Resolución Administrativa N° 115-25-DNDRH de 6 de enero de 2025, por medio de la cual se deja sin efecto el nombramiento de la servidora pública demandante, así como su acto confirmatorio contenido en la Resolución N° 356-2025-LEG/CI de 5 de febrero de 2025: ambas con su debida constancia de notificación.

**Notifíquese,**

**(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

EDICTO No. 971

En la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta por el Licenciado **Mario Cruz Vergara**, actuando en nombre y representación de **MANUEL ABELARDO ARAÚZ PRADO**, contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene a pagar la suma de cinco millones de dólares (B/.5,000,000.00), por los daños y perjuicios materiales y morales causados a su representada; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA”  
SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL**

**Panamá, cinco (05) de mayo de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:** .....  
.....

En cumplimiento de lo dispuesto mediante Auto de Pruebas No.645 de veintinueve (29) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), modificado mediante resolución de siete (07) de agosto de dos mil veinticuatro (2024), ambos dictados dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta por el Licenciado **Mario Cruz Vergara**, actuando en nombre y representación de **MANUEL ABELARDO ARAÚZ PRADO**, contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene a pagar la suma de cinco millones de dólares (B/.5,000,000.00), por los daños materiales y morales causados a su poderdante; se dispone fijar la siguiente fecha y hora:

**15 de mayo de 2025:**

|           |                                                                      |
|-----------|----------------------------------------------------------------------|
| 08:15 a.m | Toma de posesión de peritos de la prueba pericial psicológica.       |
| 08:20 a.m | Toma de posesión de peritos de la prueba pericial psiquiátrica.      |
| 08:30 a.m | Toma de posesión de peritos de la prueba pericial de trabajo social. |
| 08:45 a.m | Toma de posesión de peritos de la prueba pericial contable.          |
| 08:50 a.m | Toma de posesión de peritos de la prueba pericial médica.            |
| 08:55 a.m | Testimonial, Dilsa María Pittí.                                      |

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(Fdo.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**(Fdo.) LCDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (04:00 p.m.).

**LCDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

EDICTO N° 972

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el **LICENCIADO COSME I. MORENO G.**, actuando en nombre y representación de **MARIA DE LAS NIEVES FUENTES GONZALEZ**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No. 1559 del 16 de septiembre de 2024, emitido por el Ministerio de Educación, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dos (02) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS  
.....  
.....  
.....  
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por la Procuraduría de la Administración, contra la Providencia de 14 de febrero de 2025, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el **LICENCIADO COSME I. MORENO G.**, actuando en nombre y representación de **MARIA DE LAS NIEVES FUENTES GONZALEZ**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No. 1559 del 16 de septiembre de 2024, emitido por el Ministerio de Educación, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp. 198782025  
/ch

EDICTO N° 973

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por **MÓNICA CASTILLO ARJONA-DESPACHO JURÍDICO**, actuando en nombre y representación de **BANESCO SEGUROS, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 069-2024-CONADES de 19 de marzo de 2024, emitida por el Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible (CONADES), así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dos (02) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS  
.....  
.....  
.....  
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por Mónica Castillo Arjona-Despacho Jurídico, en representación de Banesco Seguros, S.A. Y la Procuraduría de la Administración, contra el Auto de Pruebas N° 86 de 18 de marzo de 2025, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por **MÓNICA CASTILLO ARJONA-DESPACHO JURÍDICO**, actuando en nombre y representación de **BANESCO SEGUROS, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 069-2024-CONADES de 19 de marzo de 2024, emitida por el Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible (CONADES), así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

EDICTO N° 974

Dentro de la DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por MÓNICA CASTILLO ARJONA-DESPACHO JURÍDICO, actuando en nombre y representación de BANESCO SEGUROS, S.A., para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 027-2024-CONADES de 5 de febrero de 2024, emitida por el Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible (CONADES), así como la negativa tacita, por silencio administrativo, en que incurrió la Entidad Demandada al no dar respuesta en tiempo oportuno al Recurso de Reconsideración interpuesto, y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dos (02) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....  
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por Mónica Castillo Arjona-Despacho Jurídico, en representación de Banesco Seguros, S.A. Y la Procuraduría de la Administración, contra el Auto de Pruebas N° 82 de 14 de marzo de 2025, dentro de la DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por MÓNICA CASTILLO ARJONA-DESPACHO JURÍDICO, actuando en nombre y representación de BANESCO SEGUROS, S.A., para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 027-2024-CONADES de 5 de febrero de 2024, emitida por el Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible (CONADES), así como la negativa tacita, por silencio administrativo, en que incurrió la Entidad Demandada al no dar respuesta en tiempo oportuno al Recurso de Reconsideración interpuesto, y para que se hagan otras declaraciones.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES  
(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de cinco (5) días, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

EDICTO N° 975

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la **FIRMA FORENSE PINTO & VILLARREAL**, actuando en nombre y representación de **INVERSIONES PANAMA MOUNTAIN VIEW, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución DM-0043-2023 de 24 de marzo de 2023, emitida por el Ministerio de Ambiente, así como su acto confirmatorio y modificatorio, y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dos (02) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS  
.....  
.....  
.....  
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por la Firma Forense Pinto & Villarreal, en representación de Inversiones Panamá Mountain View, S.A., contra la Resolución de 10 de marzo de 2025, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la **FIRMA FORENSE PINTO & VILLARREAL**, actuando en nombre y representación de **INVERSIONES PANAMA MOUNTAIN VIEW, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución DM-0043-2023 de 24 de marzo de 2023, emitida por el Ministerio de Ambiente, así como su acto confirmatorio y modificatorio, y para que se hagan otras declaraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**



EDICTO N° 976

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el **LICENCIADO CARLOS LEONEL OGLIVI RODRÍGUEZ**, actuando en nombre y representación de **CARLOS MEDINA**, para que se declare nulo, por ilegal, el Acuerdo No. CIPE-01-2023, aprobado por el Consejo de Investigación, Postgrado y Extensión de la Universidad Tecnológica de Panamá (UTP), específicamente para la posición de Director del Centro de Investigación, Desarrollo e Innovación en Teconologías de la Información y las Comunicaciones (CIDITIC) al Dr. Clifton Clunie, sus actos confirmatorios, y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, cinco (05) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

En consecuencia, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL** el Acuerdo N°CIPE-01-2023, aprobado por el Consejo de Investigación, Postgrado y Extensión de la Universidad Tecnológica de Panamá, en la Reunión Extraordinaria No. 01-2023, realizada el 6 de enero de 2023, específicamente para la posición de Director del Centro de Investigación, Desarrollo e Innovación en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (CIDITIC) al Dr. Clifton Clunie, sus actos confirmatorios y, **NIEGA** las demás pretensiones del demandante.

**Notifíquese,**  
**(FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

EDICTO N° 977

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el **LICDO. JOEL A. CEDEÑO G.**, actuando en nombre y representación de **BAUDILIO ANTONIO HERRERA HERRERA**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Personal No. 753 de 13 de mayo de 2021, emitido por el Ministerio de Salud, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, cinco (05) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

En virtud de las consideraciones previas, la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL** el Decreto de Personal No. 753 de 13 de mayo de 2021, emitido por el Ministerio de Salud, ni su acto confirmatorio, y, en consecuencia, se niegan las demás pretensiones invocadas por el Demandante.

**NOTIFÍQUESE,**  
**(FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

EDICTO N° 978

Dentro de la **PETICIÓN DE CADUCIDAD**, interpuesta por el **LICENCIADO EFRAIN ERIC ANGULO**, actuando en nombre y representación de **HÉCTOR JAVIER GUTIERREZ MUÑOZ**, dentro del Proceso Ejecutivo, por Cobro Coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor del Banco Nacional de Panamá a Héctor Javier Gutierrez Muñoz; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, cinco (05) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Por lo antes expuesto, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA NO PROBADO** el Incidente de Caducidad Extraordinaria, interpuesto por Efraín Eric Angulo, actuando en nombre y representación de **HÉCTOR JAVIER GUTIERREZ MUÑOZ**, dentro del Proceso Ejecutivo por Cobro Coactivo que le sigue el Juzgado Ejecutor del Banco Nacional de Panamá.

**NOTIFÍQUESE,**  
**(FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

EDICTO N° 979

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por la **FIRMA CORNEJO ROBLES & ASOCIADOS (ABOGADOS)**, actuando en nombre y representación de **PH OLYMPUS**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. DRPN-IA-A-022-2022 de 2 de noviembre de 2022, emitida por la Dirección Regional de Panamá Norte del Ministerio de Ambiente; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, cinco (05) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **ACCEDE A LA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL** de la Resolución No. DRPN-IA-A-022-2022 de 2 de noviembre de 2022, proferida por la Dirección Regional de Panamá Norte del Ministerio de Ambiente, con ocasión de la Demanda Contencioso-Administrativa de Nulidad, interpuesta por la firma Cornejo Robles & Asociados, actuando en nombre y representación de PH OLYMPUS.

**Notifíquese,**  
**(FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

EDICTO N°980

En LA **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesto por el Licenciado Eduardo J. Mitre Guerra, actuando en nombre y representación de **INDIRA DEL C. FRANCO OBALDÍA**, para que se declare nula, por ilegal, la decisión adoptada por el Consejo Académico de la Universidad Tecnológica de Panamá en Reunión Ordinaria N°03-2024 de 5 de abril de 2024 de 2024, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - Sala De Lo Contencioso  
Administrativo Y Laboral

AUTO DE PRUEBAS N° 166

Panamá, 29 de abril de dos mil veinticinco (2025)

.....  
.....

En la presente **Demanda Contencioso Administrativa DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Eduardo J. Mitre Guerra, actuando en nombre y representación de **INDIRA DEL C. FRANCO OBALDÍA**, para que se declare nula, por ilegal, la *"Decisión adoptada por el Consejo Académico de la Universidad Tecnológica de Panamá, en Reunión Ordinaria N° 03-2024 de 5 de abril de 2024"* (Sic), su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se procede a examinar la admisibilidad de las pruebas aportadas y aducidas, de conformidad con lo decantado a continuación.

**Se admiten como pruebas documentales aportadas por la parte actora**, las visibles en las fojas **26, 27, 28 a 31, 32 a 35, 36, 37, 38 a 104, 105, 106 a 109, 116, y 125 a 135** del expediente judicial, incorporadas con demanda y en virtud de su solicitud especial instada conforme al artículo 46 de la Ley 135 de 1943

**Se admite como prueba documental aducida por la Procuraduría de la Administración**, la copia autenticada del expediente administrativo relativo al presente caso (el cual debe incluir las *"Bases del Concurso para profesor regular, área de química, con apertura el 11 de marzo de 2022 y cierre el 5 de abril de 2022"* y también el *"Informe ante el Consejo Académico emitido por la Comisión Evaluadora"* del concurso en mención de la **Facultad de Ciencias y Tecnología de la UTP**); por lo que dicho antecedente documental, debidamente autenticado y foliado, será requerido a la entidad demandada mediante oficio girado por conducto de la Secretaría de la Sala Tercera.

**No se admiten los documentos incorporados por la parte actora** en las fojas 24 a 25 del expediente judicial; al tratarse de copias simples (y a colores) carentes de la autenticación debidamente realizada, según lo exige el artículo 833 del Código Judicial, donde se dispone que: *"[...] Las reproducciones deberán ser autenticadas por el funcionario público encargado de la custodia del original, a menos que sean compulsadas del original o en copia autentica en inspección judicial y salvo que la ley disponga otra cosa."* (Sic)

**No se admite la prueba pericial** que se deduce de la designación de perito efectuada por la parte actora en su libelo de demanda (sin precisar el ámbito de tal pericia); considerando que pretende que sean peritos quienes expliquen *"sobre la relación y pertenencia de los títulos aportados por la profesora Franco Obaldía en el área de química"* (Sic), cuando tales aspectos, en caso de ceñirse al fundamento a examinar en los hechos de la

demanda, a los cargos de ilegalidad esgrimidos contra el acto demandado y a las constancias probatorias del caso, corresponden a los razonamientos que debe realizar el Tribunal, pero en caso de estimarlos relevantes frente al objeto litigioso del proceso; por consiguiente, con la promoción de este medio probatorio se evidencia la contravención del artículo 966 del Código Judicial, siendo que en el mismo se consagra que las experticias solicitadas proceden para: "...conocer, apreciar o evaluar algún dato o hecho **de influencia en el proceso, que no pertenezca a la experiencia común ni a la formación específica exigida al Juez, [...]**" (Sic) (resaltado por el suscrito); máxime que, la información que es relevante se obtiene, y desprende, del examen de los hechos, el derecho y el caudal probatorio que ha sido previamente admitido, labor que tal como se expresa en la norma precitada, compete a la Sala Tercera al resolver el mérito del presente negocio; por lo que tales diligencias devienen en legalmente ineficaces y notoriamente dilatorias, y se rechazan atendiendo al segundo párrafo del artículo 783 del Código Judicial; cuyo texto íntegro se expone en los siguientes términos:

**"Artículo 783.** Las pruebas deben ceñirse a la materia del proceso y son inadmisibles las que no se refieren a los hechos discutidos, así como las legalmente ineficaces.

*El Juez puede rechazar de plano aquellos medios de prueba prohibidos por la Ley, notoriamente dilatorios o propuestos con el objeto de entorpecer la marcha del proceso; también puede rechazar la práctica de pruebas obviamente inconducentes o ineficaces"* (Sic)

Se concede el término de **veinte (20) días** para la práctica de las pruebas admitidas en este proceso, a partir de la notificación de la presente resolución.

Una vez vencido el plazo anterior, las partes podrán presentar sus alegatos en la forma prevista en el artículo 61 de la Ley 135 de 30 de abril de 1943, modificado por el artículo 39 de la Ley 33 de 11 de septiembre de 1946, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 1269 del Código Judicial.

**Notifíquese,**

**(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy seis (6) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

EDICTO N°981

En LA DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesto por el Licenciado Eduardo J. Mitre Guerra, actuando en nombre y representación de **JHONNY EDMITH CORREA ACOSTA**, para que se declare nula, por ilegal, la decisión adoptada por el Consejo Académico de la Universidad Tecnológica de Panamá en Reunión Ordinaria N°03-2024 de 5 de abril de 2024 de 2024, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - Sala De Lo Contencioso  
Administrativo Y Laboral

AUTO DE PRUEBAS N° 167

Panamá, 29 de abril de dos mil veinticinco (2025)

.....  
.....

En la presente **Demanda Contencioso Administrativa DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Eduardo J. Mitre Guerra, actuando en nombre y representación de **JHONNY EDMITH CORREA ACOSTA**, para que se declare nula, por ilegal, la *"Decisión adoptada por el Consejo Académico de la Universidad Tecnológica de Panamá, en Reunión Ordinaria N° 03-2024 de 5 de abril de 2024"* (Sic), su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se procede a examinar la admisibilidad de las pruebas aportadas y aducidas, de conformidad con lo decantado a continuación.

**Se admiten como pruebas documentales aportadas por la parte actora**, las visibles en las fojas **23, 24 a 27, 34, 35 a 89, 98, 99 a 104, 113 a 124, 151 a 156, y 157 a 158** del expediente judicial, incorporadas respectivamente, con su demanda y en virtud de su solicitud especial instada conforme al artículo 46 de la Ley 135 de 1943, así como con su libelo de pruebas.

**Se admite como prueba documental aducida por la Procuraduría de la Administración**, la copia autenticada del expediente administrativo relativo al presente caso (el cual debe incluir las *"Bases del Concurso para profesor regular, área de química, con apertura el 11 de marzo de 2022 y cierre el 5 de abril de 2022"*, al igual que *"el Informe ante el Consejo Académico emitido por la Comisión Evaluadora"* del concurso en mención de la Facultad de Ciencias y Tecnología de la UTP, y también la *"Resolución No. CACAD-R-04-2024 de 7 de junio de 2024"*); por lo que dicho antecedente documental, debidamente autenticado y foliado, será requerido a la entidad demandada mediante oficio girado por conducto de la Secretaría de la Sala Tercera.

**No se admiten los documentos incorporados por la parte actora** en las fojas 28 a 33, 90 a 91, 159 y 160 del expediente judicial; puesto que son copias (simples y a colores) carentes de la autenticación debidamente realizada por el respectivo funcionario custodio del original, no correspondiendo a un Notario Público tal diligencia cuando recae en documentación de carácter público (como las piezas inadmitidas de su libelo de pruebas), por lo que sus incorporaciones incumplen con lo exigido en el artículo 833 del Código Judicial, donde se establece que: *"[...] Las reproducciones deberán ser autenticadas por el funcionario público encargado de la custodia del original, a menos que sean compulsadas del original o en copia autentica en inspección judicial y salvo que la ley disponga otra cosa."* (Sic)

**No se admite la prueba pericial** que se deduce de la designación de perito efectuada por la parte actora en su libelo de demanda (sin precisar el ámbito de tal pericia); considerando que pretende que sean peritos quienes expliquen *"sobre la relación y pertenencia de los títulos aportados por el profesor Correa Acosta en el área de química"* (Sic),

cuando tales aspectos, en caso de ceñirse al fundamento a examinar en los hechos de la demanda, a los cargos de ilegalidad esgrimidos contra el acto demandado y a las constancias probatorias del caso, corresponden a los razonamientos que debe realizar el Tribunal, pero en caso de estimarlos relevantes frente al objeto litigioso del proceso; por consiguiente, con la promoción de este medio probatorio se evidencia la contravención del artículo 966 del Código Judicial, siendo que en el mismo se consagra que las experticias solicitadas proceden para: "...conocer, apreciar o evaluar algún dato o hecho **de influencia en el proceso**, de carácter científico, técnico, artístico o práctico, **que no pertenezca a la experiencia común ni a la formación específica exigida al Juez**, [...]" (Sic) (resaltado por el suscrito); máxime que, la información que es relevante se obtiene, y desprende, del examen de los hechos, el derecho y el caudal probatorio que ha sido previamente admitido, labor que tal como se expresa en la norma precitada, compete a la Sala Tercera al resolver el mérito del presente negocio; por lo que tales diligencias devienen en legalmente ineficaces y notoriamente dilatorias, y se rechazan atendiendo al segundo párrafo del artículo 783 del Código Judicial; cuyo texto íntegro se expone en los siguientes términos:

*"Artículo 783. Las pruebas deben ceñirse a la materia del proceso y son inadmisibles las que no se refieren a los hechos discutidos, así como las legalmente ineficaces.  
El Juez puede rechazar de plano aquellos medios de prueba prohibidos por la Ley, notoriamente dilatorios o propuestos con el objeto de entorpecer la marcha del proceso; también puede rechazar la práctica de pruebas obviamente inconducentes o ineficaces" (Sic)*

Se concede el término de **veinte (20) días** para la práctica de las pruebas admitidas en este proceso, a partir de la notificación de la presente resolución.

Una vez vencido el plazo anterior, las partes podrán presentar sus alegatos en la forma prevista en el artículo 61 de la Ley 135 de 30 de abril de 1943, modificado por el artículo 39 de la Ley 33 de 11 de septiembre de 1946, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 1269 del Código Judicial.

**Notifíquese,**

**(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy seis (6) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA**



**EDICTO N° 982**

En el **INCIDENTE DE DESACATO**, interpuesto por la Licenciada MIREYRA ANABEL CASTILLO QUIRÓS, actuando en su propio nombre y representación, dentro de la Demanda Contencioso Administrativa de Plena Jurisdicción, interpuesta por la Licda. Eylin Villarreal Eysseric, actuando en nombre y representación de Mireyra Anabel Castillo Quirós, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Personal N°99 de 23 de marzo de 2018, emitido por el Ministerio de Seguridad Pública, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - Sala De Lo Contencioso  
Administrativo Y Laboral

AUTO DE PRUEBAS N° 165

Panamá, 29 de abril de dos mil veinticinco (2025)

.....  
.....  
En el presente **INCIDENTE POR DESACATO** interpuesto por la Licenciada **MIREYRA ANABEL CASTILLO QUIRÓS, actuando en su propio nombre y representación**, en contra del Ministerio de Seguridad Pública (MINSEG), por incumplir la Sentencia de 20 de julio de 2022, dictada por la Sala Tercera dentro de la DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN que promovió para que se declarase nulo, por ilegal, el Decreto de Personal N° 99 de 23 de marzo de 2018, emitido por aquella entidad querellada; se resolverá la admisibilidad de las pruebas aportadas, a continuación.

**Se admiten como pruebas documentales aportadas por la parte incidentista**, las visibles en las fojas **4 a 15, 16, 17, 23 a 25, 26, y 27 a 29** del expediente judicial.

**No** se admiten los documentos incorporados por la parte incidentista en las fojas 18 a 19, 20, y 21 a 22 del expediente judicial; al tratarse de copias simples carentes de la debida autenticación, según lo exige el artículo 833 del Código Judicial, al disponer que: “[...] *Las reproducciones deberán ser autenticadas por el funcionario público encargado de la custodia del original, a menos que sean compulsadas del original o en copia autentica en inspección judicial y salvo que la ley disponga otra cosa.*” (Sic)

Por consiguiente, al no existir otras pruebas pendientes de practicar, ya que las admitidas se encuentran incorporadas al proceso, se da por terminado el periodo probatorio correspondiente y se procederá a decidir el mérito del presente negocio.

**Notifíquese,**

**(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy seis (6) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA**

**EDICTO N° 983**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el Licenciado Diego Pineda Pineda, actuando en nombre y representación de **ALVARO LOZANO ROQUE**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto Ejecutivo No. 95 de 16 de diciembre de 2024, emitido por el Ministerio de Salud; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS**

.....  
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por el Licenciado Diego Pineda Pineda, en nombre y representación de Álvaro Lozano Roque, contra la Resolución de 19 de febrero de 2025, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el **LICENCIADO DIEGO PINEDA PINEDA**, actuando en nombre y representación de **ÁLVARO LOZANO ROQUE** para que se declare nulo, por ilegal, el decreto Ejecutivo No. 95 de 16 de diciembre de 2024, emitido por el Ministerio de Salud.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy seis (6) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp.255422025  
/sd

**EDICTO N° 984**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Tahira Ebeth Flores, actuando en nombre y representación de **EUCLIDES BALLESTEROS MOSCOSO**, para que se declare nulo, por ilegal, el decreto de Recursos Humanos No. 888 del 04 de septiembre de 2024, emitido por el Ministerio de Salud, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, cinco (5) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por la Licenciada Tahira Ebeth Flores, actuando en nombre y representación de Euclides Rogelio Ballesteros Moscoso, contra la Resolución de 21 de marzo de 2025, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Tahira Ebeth Flores, actuando en nombre y representación de **EUCLIDES BALLESTEROS MOSCOSO**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No. 888 del 04 de septiembre de 2024, emitido por el Ministerio de Salud, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy seis (6) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp.421922025  
/sd

**EDICTO N° 985**

En el **RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por la Licenciada Ana Lucía Martínez, actuando en nombre y representación de **BE PRODUCTIVE INC.**, dentro del Proceso Ejecutivo, por Cobro Coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor Primero del Municipio de Panamá a BE PRODUCTIVE INC., se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.**

Panamá, cinco (05) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS.....**

En consecuencia, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA NO VIABLE** el Recurso de Apelación promovido por la Licenciada Ana Lucía Martínez, actuando en nombre y representación de **BE PRODUCTIVE INC.**, contra el Auto Ejecutivo N°803-24/J.E.I. de 5 de septiembre de 2024, dentro del Proceso Ejecutivo por Cobro Coactivo que el Juzgado Ejecutor Primero del Municipio de Panamá le sigue a la Apelante.

**Notifíquese,**

(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES  
(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME  
(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA  
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

EXP.No. 7514-2025  
P.T. //

**EDICTO N° 986**

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Magíster Augusto Alfredo Berrocal Berrocal, actuando en nombre y representación de **GABRIEL ALEXANDER VENCE BELL**, para que se declare nula, por ilegal, la Nota N° 14-100-6022-2024 de 18 de junio de 2024, emitida por la Oficina Institucional de Recursos Humanos del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial, su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.**

Panamá, cinco (05) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS.....**

En consecuencia, la Sala Tercera Contencioso Administrativa de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República de Panamá y por Autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL** la Nota N°14-100-6022-2024 de 18 de junio de 2024, emitida por el Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial de Panamá, al igual que su acto confirmatorio y, en consecuencia, se **NIEGAN** el resto de las pretensiones.

**NOTIFÍQUESE,**

(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES  
(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME  
(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA  
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

EXP.No. 119793-2024  
P.T. //

**EDICTO N° 987**

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Firma Roach Law Firma, actuando en nombre y representación de **PETROLEOS DELTA, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución DRPO-SEVEDA-SEFOR-ALR-N° 081-2022 de 27 de junio de 2022, emitida por la Dirección Regional de Panamá Oeste del Ministerio de Ambiente, así como sus actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.**

Panamá, cinco (05) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS.....**

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ACCEDE** a la solicitud de Suspensión Provisional de los efectos de la Resolución DRPO-SEVEDA-SEFOR-ALR-No.081-2022 de 27 de junio de 2022, emitida por el Ministerio de Ambiente, dentro de la Demanda de Plena Jurisdicción interpuesta por la firma ROACH LAW FIRM, actuando en nombre y representación de **PETRÓLEOS DELTA, S.A.**

**Notifíquese,**

(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES  
(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME  
(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA  
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

EXP.No. 40126-2025  
P.T. //

**EDICTO N° 988**

En la **SOLICITUD DE PRESCRIPCIÓN**, interpuesta por el Bufete de Abogados UCADI, actuando en nombre y representación de **JANHIA JOVANKKA DIMAS ARCIA**, dentro del Proceso Ejecutivo, por Cobro Coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor de la Caja de Seguro Social a Luis Alberto Dimas Guedes (Q.E.P.D.), se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.**

Panamá, cinco (05) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS.....**

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA PROBADA** la Solicitud de Prescripción presentada por el Bufete de Abogados UCADI, actuando en nombre y representación de **JANHIA JOVANKKA DIMAS ARCIA**, dentro del Proceso Ejecutivo por Cobro Coactivo, que el Juzgado Ejecutor de la **CAJA DE SEGURO SOCIAL**, le sigue a Luis Alberto Dimas Guedes (Q.E.P.D.).

**Notifíquese,**

(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES  
(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME  
(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA  
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

EXP.No. 143699-2024  
P.T. //

**EDICTO N° 989**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN**, interpuesta por el **LICDO. MARIO CRUZ**, actuando en nombre y representación de **INDIRA VERONICA MONTAÑEZ DE DE LEÓN**, contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene a pagar la suma de cinco millones de dólares (B/.5,000.000.00), por los daños y perjuicios materiales y morales, causados a su representada; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA-SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.”**

**Panamá, cinco (5) de mayo de dos mil veinticinco (2025).**

**V I S T O S**

.....  
.....

En consecuencia, la Magistrada sustanciadora, en representación de la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativa y Laboral de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ACCEDE** a la solicitud presentada por el licenciado Ernesto José Marchosky, mediante escrito de sustitución de perito para la prueba pericial médica solicitada dentro del proceso, visible a foja 565 del expediente judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDA. MARIA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. LCDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA**



EDICTO N°990

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la firma forense De Castro & Robles, actuando en nombre y representación de C. FERNIE & CO., S.A., para que se declare nula, por ilegal, la Resolución UADIS-1067 de 16 de diciembre de 2021, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.** Panamá, cinco (5) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

Para la práctica de las pruebas admitidas mediante **Auto de Pruebas No. 821 de 30 de noviembre de dos mil veintidós (2022)**, **MODIFICADO** por la Resolución de nueve (9) de agosto de dos mil veinticuatro (2024), dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la firma forense De Castro & Robles, actuando en nombre y representación de **C. FERNIE & CO., S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución UADIS-1067 de 16 de diciembre de 2021, y para que se hagan otras declaraciones; se dispone lo siguiente:

1. En vista de que se requiere un margen de tiempo suficiente para la evacuación de la inspección judicial, se concede un **término adicional de veinte (20) días hábiles** como prórroga del período de pruebas. Este período adicional correrá del **19 de mayo al 13 de junio de 2025**.

2. Se establecen las siguientes fechas y horas:

**20 de mayo de 2025:**

**INSPECCIÓN JUDICIAL:**

**9:00 a.m.**  
C.FERNIE

Inspección Judicial a  
& CO., S.A.-Toma de posesión de  
peritos e inspección en las  
oficinas de C. FERNIE & CO., S.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES  
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy seis (6) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

**EDICTO No. 991**

En la **EXCEPCIÓN DE INDEBIDA APLICACIÓN DE LA NORMA DE DERECHO Y FALSEDAD DEL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATO DE PRÉSTAMO**, interpuesta por la firma forense Reyes & Reyes, actuando en nombre y representación **JAIME ALBERTO CABALLERO QUIRÓZ**, dentro del Proceso Ejecutivo, por cobro coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor del Banco de Desarrollo Agropecuario; se ha dictado una resolución, que dice:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA-SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.”**

Panamá, cinco (05) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

Se admite la **EXCEPCIÓN DE INDEBIDA APLICACIÓN DE LA NORMA DE DERECHO Y FALSEDAD DEL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATO DE PRÉSTAMO**, interpuesta por la firma forense Reyes & Reyes, actuando en nombre y representación **JAIME ALBERTO CABALLERO QUIRÓZ**, dentro del Proceso Ejecutivo, por cobro coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor del Banco de Desarrollo Agropecuario.

Se le corre traslado al Ejecutante, por el término de **tres (3) días**.

Se le corre traslado a la Procuraduría de la Administración, por el término de **tres (3) días**.

**SE ORDENA SUSPENDER EL REMATE.**

Téngase, a la firma forense Reyes & Reyes, como apoderado judicial del excepcionante.

**NOTIFÍQUESE,**

**(Fdo) MAGISTRADO CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(Fdo) LICDA. KATIA ROSAS - SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en un lugar visible de la Secretaría de esta Sala, por el término de cinco (5) días, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025) a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**SECRETARIA**

**EDICTO N° 992**

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Mónica Lineth Ríos Tejeira, actuando en nombre y representación de **RUMALDA VALDÉS VALENCIA DE JUSTINIANI**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Personal No. 004-2025 del 15 de enero de 2025, emitido por la Tesorería del Municipio de Panamá, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, cinco (05) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS.....**

En consecuencia, el suscrito Magistrado Sustanciador, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **ORDENA** que, por Secretaría de la Sala, se solicite al Municipio de Panamá, que nos remita, a la mayor brevedad posible la copia autenticada, con la debida constancia de su notificación de los siguientes documentos:

- Decreto de Personal No. 004-2025 de 15 de enero de 2025,
- Resolución No.018-2025 de 25 de febrero de 2025 que niega el recurso de reconsideración.

**Notifíquese,**

**(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

EXP.No. 64773-2025  
P.T. //

**EDICTO N° 993**

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Felipe Barrios Sánchez, actuando en nombre y representación de **LUIS FELIPE BARRIOS SÁNCHEZ**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Administrativa No. RA-171-2024 del 09 de agosto de 2024, emitida por la Autoridad del Tránsito y Transporte Terrestre (ATTT), y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dos (02) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS.....**

Por consiguiente el Magistrado Sustanciador, en representación de la Sala Contencioso Administrativa de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA DESIERTO**, el recurso de apelación anunciado por el licenciado Felipe Barrios Sánchez, en representación de **LUIS FELIPE BARRIOS SÁNCHEZ**.

**Notifíquese,**

**(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

**EXP.No. 34597-2025  
P.T. //**