

EDICTO N°. 216



Dentro del **PROCESO MARÍTIMO ORDINARIO** que **AFNAN AHMED ALI AHMED** y otros, le siguen a **BEATA SHIPPING LTD-MAI, MGM MARINE SHIPPING SRL, MARITIME MUTUAL INSURANCE ASSOCIATION (NZ) LIMITED** y **FAR EAST P&I SERVICES PTD. LTD**, se ha dictado la siguiente Resolución:

**"PRIMER TRIBUNAL MARÍTIMO DE PANAMÁ.** Panamá, veintisiete (27) de junio de dos mil veinticinco (2025).

Dentro del **PROCESO MARÍTIMO ORDINARIO** que **AFNAN AHMED ALI AHMED, KHALED ABD ELNASSER FATHY ELEMAM, AHMED MAMDOUH MOHAMED KOTB, HAMED HASSAN HAMED MOHAMED, MOHAMMED OSMAN ABDELKADER ABDELRAHMAN** y otros, le siguen a **BEATA SHIPPING LTD-MAI, MGM MARINE SHIPPING SRL, MARITIME MUTUAL INSURANCE ASSOCIATION (NZ) LIMITED** y **FAR EAST P&I SERVICES PTD. LTD**, este Tribunal se pronunció en estrados durante la audiencia preliminar celebrada el día de hoy en torno a la solicitud de "ADVERTENCIA AL TRIBUNAL" presentada por la firma forense **NAVARRO & NAVARRO LLP.**, apoderada especial de los demandantes.

En este sentido, mediante dicha solicitud la apoderada de los demandantes señaló que a la fecha la demandada **MGM MARINE SHIPPING SRL**, no ha cumplido con el pago de las costas impuestas en la resolución antes citada, por lo cual solicita que esta no sea oída en el presente proceso hasta tanto se haga efectivo dicho pago.

En efecto, se verificó que este Tribunal dictó el Auto N°293 de 3 de octubre de 2024 mediante el cual se condenó en costas a la demandada **MGM MARINE SHIPPING SRL**. y a la fecha no existe en el expediente constancia de pago por parte de la demandada **MGM MARINE SHIPPING SRL**, de las sumas que le fueron impuestas en concepto de costas mediante Auto N°293 de 3 de octubre de 2024.

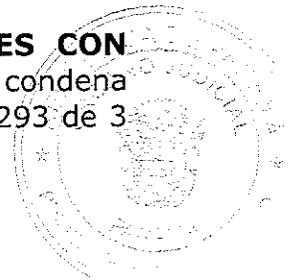
En este orden de ideas, a pesar de que la resolución que impone las costas se encuentra en firme y ejecutoriada, ha transcurrido en demasía el término establecido en el artículo 443 del Código de Procedimiento Marítimo para efectuar el pago de dichas costas, sin que la parte haya hecho efectivo el pago.

Al respecto, el artículo 1080 del Código Judicial establece que "La parte condenada en costas no será oída en el proceso una vez ejecutoriada la resolución que las imponga. No obstante sus actos en el proceso no se anularán si la parte contraria ha gestionado en el proceso sin reclamar por el hecho de que se le haya oído. Si subsiste la morosidad, no será oída a partir del momento en que reclame la parte favorecida".

Siendo que la demandada **MGM MARINE SHIPPING SRL** no ha hecho efectivo el pago de las costas adeudadas a su contraparte en el término dispuesto por Ley, es viable acceder a la solicitud de la parte actora, quien ha reclamado que la demandada no sea oída.

Por consiguiente, la suscrita Juez del Primer Tribunal Marítimo de Panamá, **ADVIERTE** que **NO SERÁ OÍDA** la demandada **MGM MARINE SHIPPING SRL**, hasta tanto

efectúe el pago de la suma **DOS MIL DÓLARES CON 00/100 (USD\$2,000.00)**, correspondiente a la condena en costas que le fue impuesta a través del Auto N°293 de 3 de octubre de 2024.



**Notifíquese y cúmplase,**

La Juez (fdo.) **CRISTINA CINIGLIO**  
El Secretario Judicial (fdo.) **JEANCARLOS OROZCO"**

Para notificar a las partes de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de este despacho, hoy, Treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las Cuatro de la Tarde (4:00 p.m.) por el término de **cinco (5) días.**

  
**JEANCARLOS OROZCO**  
Secretario Judicial



Dentro del Proceso Marítimo Ordinario que **ARTE BUNKERING PTE, LTD**, le sigue a **AN HAI TRANSPORT TRADE & SERVICE CO. LTD.**, se ha dictado la siguiente resolución:

**AUTO No.185**

**PRIMER TRIBUNAL MARÍTIMO DE PANAMÁ.-**

Panamá, veinticinco (25) de junio de dos mil veinticinco (2025).

(...)

En consecuencia, la suscrita **JUEZ DEL PRIMER TRIBUNAL MARÍTIMO DE PANAMÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la Demanda Marítima Ordinaria interpuesta por **ARTE BUNKERING PTE, LTD**, en contra de **AN HAI TRANSPORT TRADE & SERVICE CO LTD** hasta la concurrencia de **TRESCIENTOS TRES MIL DOSCIENTOS SEIS DÓLARES CON 11/100 (US\$303,206.11)**, más los intereses, costas y gastos, que se generen del proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** que se corra traslado de la demanda a la demandada **AN HAI TRANSPORT TRADE & SERVICE CO LTD**, para que la conteste en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación personal de la presente resolución.

Se les informa, igualmente, a la demandada que, de no contestar la demanda, se tomará como indicio de aceptación de las pretensiones de la parte actora y se seguirán los trámites del juicio únicamente con audiencia de esta.

Se advierte a la demandada que podrá comparecer en cualquier etapa del proceso, pero la actuación no se retrotraerá en ningún caso.

**TERCERO: HACER SABER** a la demandante que, como quiera que se observa que la sociedad **AN HAI TRANSPORT TRADE & SERVICE CO LTD.**, está domiciliada en el extranjero, para los efectos de la notificación ordenada deberá suministrar el nombre y dirección de abogado idóneo en el domicilio de la demandada, que se encargará del traslado, tal cual lo dispone el artículo 403 de la Ley 8 de 30 de marzo de 1982, reformada, para lo cual se le concede un término de noventa (90) días (treinta (30) días más sesenta días adicionales), es decir, tres (3) meses, término que corre según el calendario contado a partir de la notificación de la presente Resolución.

**CUARTO: INDICAR** que si la parte designa abogado idóneo posterior a los treinta (30) días, pero antes de los noventa (90), contados a partir de la notificación de la presente resolución, el término vence a los noventa (90) días para aportar la declaración jurada o affidavit y las copias ante este Tribunal. Si no se cumpliera con el término señalado anteriormente, **se tendrá por no presentada la demanda y se procederá al archivo del expediente incluyendo el levantamiento de las medidas cautelares**, de

acuerdo a Sentencia de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia de 26 de diciembre de 2012.

**QUINTO: FIJAR** el día veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veinticinco (2025) a las once de la mañana (11:00 a.m.) como fecha y hora para la celebración de la audiencia preliminar dentro del presente proceso.

**SEXTO: TENER** a la firma forense **ARIAS, FÁBREGA & FÁBREGA** como gestora oficiosa de la demandante **ARTE BUNKERING PTE, LTD.**

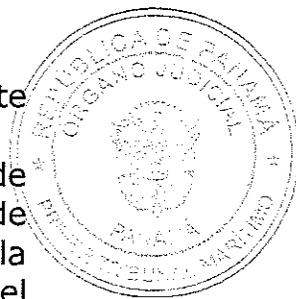
**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la firma forense **ARIAS, FÁBREGA & FÁBREGA**, gestora oficiosa de la demandante que con fundamento en el artículo 642 del Código Judicial, cuenta con el término de dos (2) meses para presentar el respectivo poder.

**FUNDAMENTO DE DERECHO:** Artículos 58, 206 y demás concordantes del Texto Único de la Ley 8 del 30 de marzo de 1982.

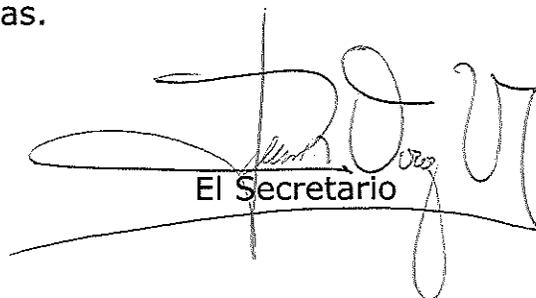
**Notifíquese y cúmplase.**

**CRISITNA CINIGLIO (FDO.)** Juez del Primer Tribunal Marítimo.

**JEANCARLOS OROZCO (FDO.)** Secretario Judicial.



Para notificar a las partes de la anterior resolución, se fija el presente edicto, en lugar visible en este Despacho, hoy Trenta (30) de Junio de dos mil veinticinco (2025), a las Cuatro de la Tarde (4 : 00 pm.) por el término de cinco (5) días.

  
El Secretario