

**EDICTO No. 1238**

En la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta por el Licdo. MARIO CRUZ VERGARA, actuando en nombre y representación de **ANIBAL VICENTE MUÑOZ ZAMBRANO**, para que se condene a la Caja de Seguro Social al pago de la suma de cinco millones de dólares (B/. 5,000,000.00), por los daños y perjuicios materiales y morales, ocasionados a su representado; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA”  
SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL**

**Panamá, tres (03) de junio de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:** .....  
.....

En cumplimiento de lo dispuesto mediante Auto de Pruebas No.590 de veintiuno (21) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), modificado mediante resolución de siete (07) de agosto de dos mil veinticuatro (2024), ambos dictados dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta por el Licdo. MARIO CRUZ VERGARA, actuando en nombre y representación de **ANIBAL VICENTE MUÑOZ ZAMBRANO**, para que se condene a la Caja de Seguro Social al pago de la suma de cinco millones de dólares (B/. 5,000,000.00), por los daños y perjuicios materiales y morales, ocasionados a su representado; se dispone fijar la siguiente fecha y hora:

**13 de junio de 2025:**

08:00 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Psicológica.
08:25 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Psiquiátrica.
08:50 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial de Trabajo Social.
09:15 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Contable.
09:40 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Médica.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(Fdo.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

**(Fdo.) LCDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (04:00 p.m.).

**LCDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO No. 1239**

En la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta por el Licdo. MARIO CRUZ VERGARA, actuando en nombre y representación de **AIDA VERÓNICA JAIME RODRÍGUEZ**, para que se condene a la Caja de Seguro Social al pago de la suma de cinco millones de dólares (B/. 5,000,000.00), por los daños y perjuicios materiales y morales, ocasionados a su representada; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA”  
SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL**

**Panamá, tres (03) de junio de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:** .....  
.....

En cumplimiento de lo dispuesto mediante Auto de Pruebas No.88 de veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024), modificado mediante resolución de siete (07) de agosto de dos mil veinticuatro (2024), ambos dictados dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta por el Licdo. MARIO CRUZ VERGARA, actuando en nombre y representación de **AIDA VERONICA JAIME RODRÍGUEZ**, para que se condene a la Caja de Seguro Social al pago de la suma de cinco millones de dólares (B/. 5,000,000.00), por los daños y perjuicios materiales y morales, ocasionados a su representada; se dispone fijar la siguiente fecha y hora:

**13 de junio de 2025:**

08:05 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Psicológica.
08:30 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Psiquiátrica.
08:55 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial de Trabajo Social.
09:20 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Contable.
09:45 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Médica.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(Fdo.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

**(Fdo.) LCDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (04:00 p.m.).

**LCDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO No. 1240**

En la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta por el Licdo. MARIO CRUZ VERGARA , actuando en nombre y representación de **ADRIANA LEDEZMA**, contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene al pago de la suma de cinco millones de dólares (B/.5,000,000.00), por los daños materiales y morales causados a su representada; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA”  
SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL**

**Panamá, tres (03) de junio de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:** .....  
.....

En cumplimiento de lo dispuesto mediante Auto de Pruebas No.650 de veintinueve (29) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), modificado mediante resolución de veintinueve (29) de agosto de dos mil veinticuatro (2024), ambos dictados dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta por el Licdo. MARIO CRUZ VERGARA, actuando en nombre y representación de **ADRIANA LEDEZMA**, contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene al pago de la suma de cinco millones de dólares (B/.5,000,000.00), por los daños materiales y morales causados a su poderdante; se dispone fijar la siguiente fecha y hora:

**13 de junio de 2025:**

08:10 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Psicológica.
08:35 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Psiquiátrica.
09:00 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial de Trabajo Social.
09:25 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Contable.
09:50 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Médica.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(Fdo.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

**(Fdo.) LCDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (04:00 p.m.).

**LCDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO No. 1241**

En la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN**, interpuesta por el Licdo. MARIO CRUZ, actuando en nombre y representación de **PAULA BENAVIDES**, contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene a pagar la suma de cinco millones de dólares (B/.5,000,000.00), por los daños y perjuicios materiales y morales causados a su representada; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA”  
SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL**

**Panamá, tres (03) de junio de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:** .....  
.....

En cumplimiento de lo dispuesto mediante Auto de Pruebas No.572 de dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), modificado mediante resolución de veintinueve (29) de agosto de dos mil veinticuatro (2024), ambos dictados dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN**, interpuesta por el Licdo. MARIO CRUZ, actuando en nombre y representación de **PAULA BENAVIDES**, contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene a pagar la suma de cinco millones de dólares (B/.5,000,000.00), por los daños y perjuicios materiales y morales causados a su representada; se dispone fijar la siguiente fecha y hora:

**13 de junio de 2025:**

08:15 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Psicológica.
08:40 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Psiquiátrica.
09:05 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial de Trabajo Social.
09:30 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Contable.
09:55 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Médica.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(Fdo.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

**(Fdo.) LCDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (04:00 p.m.).

**LCDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO No. 1242**

En la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN**, interpuesta por el Licdo. MARIO CRUZ VERGARA , actuando en nombre y representación de **MIRZA CELINDA OBERTO DE BARRÍA**, contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene a pagar la suma de cinco millones de dólares (B/.5,000,000.00), por los daños y perjuicios materiales y morales causados a su representada; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA”  
SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL**

**Panamá, tres (03) de junio de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:** .....

En cumplimiento de lo dispuesto mediante Auto de Pruebas No.624 de veintiséis (26) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), modificado mediante resolución de veintinueve (29) de agosto de dos mil veinticuatro (2024), ambos dictados dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN**, interpuesta por el Licdo. MARIO CRUZ VERGARA, actuando en nombre y representación de **MIRZA CELINDA OBERTO DE BARRÍA**, contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene a pagar la suma de cinco millones de dólares (B/.5,000,000.00), por los daños y perjuicios materiales y morales causados a su representada; se dispone fijar la siguiente fecha y hora:

**13 de junio de 2025:**

08:20 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Psicológica.
08:45 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Psiquiátrica.
09:10 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial de Trabajo Social.
09:35 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Contable.
10:00 a.m	Toma de posesión de peritos de la prueba pericial Médica.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(Fdo.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

**(Fdo.) LCDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (04:00 p.m.).

**LCDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 1243**

Dentro del **RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesta por **WATSON & ASSOCIATES**, actuando en nombre y representación de **ACERTA COMPAÑÍA DE SEGUROS, S.A. (ANTES ASEGURADORA DEL ISTMO, S.A.)**, contra el Auto No. 0027-24 de 11 de octubre de 2024, emitido por el Juzgado Ejecutor del Ministerio de Obras Públicas, dentro del Proceso Ejecutivo, por Cobro Coactivo, que le sigue a Acerta Compañía de Seguros, S.A. (antes Aseguradora del Istmo, S.A.); se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, tres (3) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....

En consecuencia, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **DECLARAN NO VIABLE** recurso de apelación, interpuesto por **WATSON & ASSOCIATES**, actuando en nombre y representación de **ACERTA COMPAÑÍA DE SEGUROS, S.A. (antes ASEGURADORA DEL ISTMO, S.A.)**, contra el AUTO No. 0027-24 de 11 de octubre de 2024, emitido por el Juzgado Ejecutor del Ministerio de Obras Públicas, dentro del proceso ejecutivo, por cobro coactivo, que le sigue a **ACERTA COMPAÑÍA DE SEGUROS, S.A. (antes ASEGURADORA DEL ISTMO, S.A.)**

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.) . MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**(FDO.) . MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(FDO.) . MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.) . LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp. 1390092024  
/ch

**EDICTO N° 1244**

Dentro del **RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por el **LICENCIADO FRANCISCO RIZZO NEIRA**, actuando en nombre y representación de **PANAMA AREA METAL TRADES COUNCIL (PAMTC)**, contra la Resolución N°59/2024 de 21 de junio de 2024, emitida por la Junta de Relaciones Laborales de la Autoridad del Canal de Panamá, dentro del Caso N° EST-01/24; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, tres (3) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RECHAZA DE PLANO** el recurso de apelación interpuesto por el Licenciado FRANCISCO RIZZO NEIRA, actuando en nombre y representación del PANAMA AREA METAL TRADES COUNCIL (PAMTC), contra la Resolución No. 59/2024 de 21 de junio de 2024, emitida por la Junta de Relaciones Laborales de la Autoridad del Canal de Panamá, dentro del Caso No. EST-01/24; y, en consecuencia, **NIEGA** las demás pretensiones.

**NOTIFÍQUESE,**

- (FDO.) . MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
- (FDO.) . MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
- (FDO.) . MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.) . LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp. 864392024  
/ch

**EDICTO N° 1245**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la **LICENCIADA MARLENY E. MEDINA V.**, actuando en nombre y representación de **P.H. DESARROLLO GARZA-VÍA ESPAÑA**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 67-2022 de 14 de diciembre de 2022, emitida por la Dirección de Propiedad Horizontal del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial, así como sus actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, tres (3) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....

Por las consideraciones previamente expuestas, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL la Resolución No. 67-2022 de 14 de diciembre de 2022**, emitida por la Dirección de Propiedad Horizontal del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial, ni su acto confirmatorio; por lo que, se **NIEGAN** las pretensiones formuladas en la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

- (FDO.) . MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
- (FDO.) . MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
- (FDO.) . MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.) . LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp. 1191512023  
/ch

**EDICTO N° 1246**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la **FIRMA DE ABOGADOS ROSAS Y ROSAS**, actuando en nombre y representación de **JORGE DEMETRIO KOSMAS SIFAKI**, para que se declare nula, por ilegal, la NOTA No. 9334-2023-LEG/CE de 19 de diciembre de 2023, emitida por la Secretaría General de la Contraloría General de la República, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, tres (3) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....

En consecuencia, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **ADMITE EL DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA**, presentado por la firma de abogados ROSAS Y ROSAS, actuando en nombre y representación de JORGE DEMETRIO KOSMAS SIFAKI, dentro de la demanda contenciosa administrativa de plena jurisdicción, para que se declare nula, por ilegal, la la Nota No. 9334-2023-LEG/CE de 10 de diciembre de 2023, emitida por la Secretaría General de la Contraloría General de la República, y **ORDENA** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

- (FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
- (FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
- (FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp. 161392025  
**/ch**

**EDICTO N° 1247**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Luis Antonio Coronado Rodriguez, actuando en nombre y representación de **MIRIAM LINETH LUZCANO GREEN**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No. 885 de 09 de septiembre de 2024, emitido por el Ministerio de Seguridad Pública, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dos (2) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por el Licenciado Luis Antonio Coronado Rodriguez, actuando en nombre y representación de Miriam Lineth Luzcando Green, contra el Auto de 30 de abril de 2025, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Luis Antonio Coronado Rodriguez, actuando en nombre y representación de **MIRIAM LINETH LUZCANO GREEN**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No.885 de 09 de septiembre de 2024, emitido por el Ministerio de Seguridad Pública, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDA SUPLENTE ESPECIAL. OTILDA V. DE VALDERRAMA**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cuatro (4) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 1248**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada María Cáceres Vergara, actuando en nombre y representación de **ROSA VERGARA PÉREZ**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No. 1107 del 20 de septiembre de 2024, emitido por el Ministerio de Salud, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dos (2) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por la Licenciada María Cáceres Vergara, actuando en nombre y representación de Rosa Vergara Pérez, contra el Auto de 29 de abril de 2025, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada María Cáceres Vergara, actuando en nombre y representación de **ROSA VERGARA PÉREZ**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No.1107 del 20 de septiembre de 2024, emitido por el Ministerio de Salud, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDA SUPLENTE ESPECIAL. OTILDA V. DE VALDERRAMA**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cuatro (4) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 1249**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Julissa Itzel Palacios, actuando en nombre y representación de **YIN LING MOCK**, para que se declare nula, por ilegal, el Auto No. 142-2023 de 26 de septiembre de 2023, emitido por la Dirección de Propiedad Horizontal del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial, así como sus actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dos (2) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por la Licenciada Julissa Itzel Palacios, actuando en nombre y representación de Yin Ling Mock, contra la Resolución de 24 de abril de 2025, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Julissa Itzel Palacios, actuando en nombre y representación de **YIN LING MOCK**, para que se declare nula, por ilegal, el Auto No. 142-2023 de 26 de septiembre de 2023, emitido por la Dirección de Propiedad Horizontal del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial, así como su actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cuatro (4) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 1250**

En la **QUERRELLA POR DESACATO**, interpuesta por el Licenciado Luis Alberto Torrero, actuando en nombre y representación de **AMELIA SAMUDIO ROJAS**, contra el Ministerio de la Mujer, al no dar cumplimiento a la Sentencia de 11 de abril de 2023, dictada por la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licdo. Ameth Cerceño Burbano, actuando en nombre y representación de **AMELIA SAMUDIO**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Administrativa No. 155 de 25 de mayo de 2021, emitida por el Instituto Nacional de la Mujer (INAMU), así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO,  
ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, tres (03) de junio de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS.....**

En consecuencia, los Magistrados que integran la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARAN NO PROBADA LA QUERRELLA POR DESACATO** promovida por el licenciado Luis Alberto Torrero, en representación de AMELIA SAMUDIO ROJAS, contra el Ministerio de la Mujer, por el incumplimiento de la Sentencia de 11 de abril de 2023, dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE,**

(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

**EDICTO N° 1251**

En la **SOLICITUD DE LEVANTAMIENTO DE SECUESTRO**, interpuesto por el Licenciado Joaquín Roger Pérez, actuando en nombre y representación de **FELIPE ALBERTO ESTRIBI ALVAREZ**, dentro del proceso ejecutivo, por cobro coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor del Instituto para la Formación y Aprovechamiento de Recursos Humanos (IFARHU) a: Miguel Antonio Abrego Quintero, Felipe Alberto Estribi Alvarez y Maria De Los Santos Abrego Campines (Q.E.P.D.), se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO, ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, tres (03) de junio de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS.....**

Por consiguiente, los Magistrados de la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **DECLARAN PROBADO** el incidente de levantamiento de secuestro, interpuesto por el licenciado Joaquín Roger Pérez, actuando en nombre y representación de Felipe Alberto Estribi Álvarez, dentro del proceso ejecutivo, por cobro coactivo, que se le sigue el Juzgado Ejecutor del Instituto para la Formación y Aprovechamiento de Recursos Humanos (IFARHU) a Miguel Antonio Abrego Quintero, Felipe Alberto Estribi Alvarez y María De Los Santos Abrego Campines (Q.E.P.D.), y en consecuencia, **LEVANTAN EL SECUESTRO** decretado sobre la cuenta de ahorro N°040799532768-3 del Banco General, y **ORDENA** comunicar el levantamiento del secuestro al Banco General para los fines legales correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**

(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**

(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

## EDICTO N°1252

En la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la FIRMA SUCRE, ARIAS & REYES, actuando en nombre y representación de la Sociedad **ALIADO SEGUROS, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la resolución JE-SSRP-10 del 6 de julio de 2022, emitida por la Superintendencia de Seguros y Reaseguros, así como su acto modificatorio, y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.** Panamá, dos (02) de junio de dos mil veinticinco (2025).

Téngase al Licenciado **IVAN NOEL GUERRA BRUGIATI**, como apoderado judicial sustituto de **ALIADO SEGUROS, S.A.**, en su calidad de demandante, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado **JORGE ISAAC ESCOBAR**, actuando en nombre y representación de **ALIADO SEGUROS, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución JE-SSRP-10 del 6 de julio de 2022, emitida por la Superintendencia de Seguros y Reaseguros, así como su acto modificatorio, y para que se hagan otras declaraciones, de acuerdo a los términos del memorial visible a foja 227 del infolio.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.)MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.)LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LCDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**Exp.49614-2024**  
**C/do**

## EDICTO N° 1253

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Firma Forense Nelson & Ordoñez- Abogados, actuando en nombre y representación de la **JUNTA DIRECTIVA DE LA ASAMBLEA DE PROPIETARIOS DEL P.H. CONDADO BUSINESS CENTER- PLAZA COMERCIAL**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N°44-2023 de 30 de junio de 2023, emitida por la Dirección de Propiedad Horizontal del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial, su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

### “CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

#### AUTO DE PRUEBAS No. 229

Panamá, veintiocho (28) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Firma Forense Nelson & Ordoñez- Abogados, actuando en nombre y representación de la **JUNTA DIRECTIVA DE LA ASAMBLEA DE PROPIETARIOS DEL P.H. CONDADO BUSINESS CENTER- PLAZA COMERCIAL**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N°44-2023 de 30 de junio de 2023, emitida por la Dirección de Propiedad Horizontal del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial, su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones, en etapa de admisibilidad de pruebas, se pronuncia el suscrito en el sentido siguiente:

#### 1. PRUEBAS QUE SE ADMITEN:

- 1.1. Con base en lo dispuesto en el artículo 783 del Código Judicial, por conducentes y eficaces, se admiten **como pruebas aportadas por la parte actora**, los dos (2) Certificados de Junta Directiva de P.H. del Registro Público de Panamá, con fechas de 13 de enero de 2025 y 12 de marzo de 2024, respectivamente, donde consta la existencia, entre otros datos, de la **JUNTA DIRECTIVA DE LA ASAMBLEA DE PROPIETARIOS DEL P.H. CONDADO BUSINESS CENTER- PLAZA COMERCIAL** (fojas 2 y 25).
- 1.2. De acuerdo con lo regulado en los artículos 833 y 842 del Código Judicial, se admiten **como pruebas presentadas por la parte actora**, las copias autenticadas de los siguientes documentos públicos:
  - 1.2.1. Del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial:
    - 1.2.1.1. La Resolución N°44-2023 de 30 de junio de 2023 (fojas 26-35).
    - 1.2.1.2. La Resolución N°664-2024 de 7 de noviembre de 2024 (fojas 36-46).
- 1.3. De conformidad con lo estipulado en el artículo 833, se admite **como prueba aportada por la demandante**, la copia autenticada del Reglamento de Copropiedad del P.H. Condado Business Center- Plaza Comercial (fojas 47-59).
- 1.4. Con fundamento en lo establecido en el artículo 783 del Código Judicial, por conducente y eficaz, se admite **como prueba aportada por Shunda, S.A., en su calidad de tercera interesada**, el Certificado de Personería Jurídica del Registro Público, expedido el 20 de febrero de 2025, que acredita la existencia y representación legal de la prenombrada sociedad (foja 199).

1.5. Se admite **como prueba aducida por la accionante y por la Procuraduría de la Administración**, la copia autenticada del Proceso Administrativo Sancionatorio, que guarda relación con la Queja N°487-2022, dentro del cual fue proferida la Resolución N°44-2023 de 30 de junio de 2023. Para lograr la incorporación de dicho Expediente al Proceso, se **ordena** oficiar al Ministerio de Vivienda y Desarrollo Territorial, para que remita la copia autenticada de este Expediente.

## 2. PRUEBAS QUE NO SE ADMITEN:

2.1. De conformidad con lo establecido en los artículos 833 y 842 del Código Judicial, no se admite la copia simple del documento público que consiste en la Escritura Pública N°15884 de 7 de junio de 2013 de la Notaría Décima del Circuito de Panamá, incluyendo la documentación que trae anexada, **presentada por la parte demandante** (fojas 60-178).

2.2. De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 833 y 842 del Código Judicial, no se admiten las copias simples de los siguientes documentos públicos, **aportadas por Shunda, S.A., en su calidad de tercera interesada**, que consisten en:

2.2.1. Del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial:

2.2.1.1. Resolución N°664-2024 de 7 de noviembre de 2024 (fojas 206-216).

2.2.1.2. Resolución N°44-2023 de 30 de junio de 2023 (fojas 217-226).

2.3. Con base en lo dispuesto en el artículo 792 del Código Judicial, no se admiten **las pruebas aportadas por la parte actora**, mediante el Escrito de Pruebas presentado el 12 de mayo de 2025, las cuales consisten en:

2.3.1. Vistas fotográficas de diversos establecimientos comerciales (fojas 244-246).

2.3.2. Nota de 5 de abril de 2022, suscrita por la Licenciada Aldemara Krainsky (foja 247).

2.3.3. Nota de 17 de mayo de 2022, suscrita por la señora Carla Labasta, Gerente General de CAL Administración y Servicios (foja 248).

2.3.4. Nota de 8 de junio de 2022, suscrita por la señora Carla Labasta, Gerente General de CAL Administración y Servicios (foja 249).

2.3.5. Nota de 25 de mayo de 2023, suscrita por la señora Carla Labasta (foja 250).

2.3.6. Aviso de Operaciones de "SURTI COCINA" (foja 251).

Lo anterior obedece a que el término de Nuevas Pruebas corrió del 5 al 9 de mayo de 2025, mientras que el Escrito de Pruebas de la parte actora, a través del cual fueron aportados los referidos medios de convicción inadmitidos, fue presentado el 12 de mayo de 2025, es decir, **tales medios probatorios no fueron aportados al Proceso, de manera oportuna, en la etapa procesal correspondiente.**

En cumplimiento del artículo 61 de la Ley N° 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley N° 33 de 11 de septiembre de 1946, se concede el término de veinte (20) días para la práctica de pruebas, una vez se encuentre notificado este Auto. Vencido dicho término, las partes podrán

presentar sus respectivos Alegatos dentro del término de cinco (5) días siguientes.

**FUNDAMENTO DE DERECHO:** Artículo 61 de la Ley N° 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley N° 33 de 11 de septiembre de 1946; y los artículos 783, 792, 833 y 842 del Código Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**(Fdo.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES  
(Fdo.) LCDA. KATIA ROSAS – SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en un lugar visible de la Secretaría de esta Sala, por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m).

**LCDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp. 7300-2025  
V/do

**EDICTO N° 1254**

En la presente **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Humberto Serrano Levy, actuando en nombre y representación de **EDGAR MILCIADES APARICIO ROJAS**, para que se declare nulo, por ilegal, el *“Informe de Banco de Datos de la Comisión de Banco de Datos del Departamento de Estudios Administrativos de la Facultad de Administración Pública de la Universidad Autónoma de Chiriquí (UNACHI)”*, sus actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente Resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL**

**AUTO DE PRUEBAS N° 232**

**Panamá, 29 de mayo de dos mil veinticinco (2025)**

.....

.....

En la presente **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Humberto Serrano Levy, actuando en nombre y representación de **EDGAR MILCIADES APARICIO ROJAS**, para que se declare nulo, por ilegal, el *“Informe de Banco de Datos de la Comisión de Banco de Datos del Departamento de Estudios Administrativos de la Facultad de Administración Pública de la Universidad Autónoma de Chiriquí (UNACHI)”* (Sic), sus actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones; se procede a examinar la admisibilidad de las pruebas aportadas y aducidas, a continuación.

**Se admiten como pruebas documentales aportadas por la parte actora**, las visibles en las fojas **15, 16 a 20, 21 a 26, 34 a 37, 38, y 39 a 44** del expediente judicial; **y también el cuadernillo remitido por la entidad demandada (UNACHI), integrado por 75 fojas engargoladas**; las cuales fueron incorporadas con su libelo de demanda y en virtud del requerimiento judicial efectuado de conformidad con el artículo 46 de la Ley 135 de 1943.

**Se admite la prueba documental aducida por la Procuraduría de la Administración, consistente en la copia autenticada del expediente administrativo relativo al presente caso, donde conste el trámite completo originado por el demandante (EDGAR MILCIADES APARICIO ROJAS), cuyo original reposa en la entidad demandada**; por lo que dicha reproducción será requerida a la entidad demandada, debidamente autenticada y foliada, mediante oficio girado por conducto de la Secretaría de la Sala Tercera.

**No se admite el documento incorporado por la parte actora a foja 14 del expediente judicial**; al tratarse de una copia simple carente de la autenticación debidamente realizada por el respectivo funcionario custodio del original, por lo que incumple con lo exigido por el artículo 833 del Código Judicial, donde se establece que: *“[...] Las reproducciones deberán ser autenticadas por el funcionario público encargado de la custodia del original, a menos que sean compulsadas del original o en copia autentica en inspección judicial y salvo que la ley disponga otra cosa.”* (Sic).

Se concede el término de **veinte (20) días** para la práctica de las pruebas admitidas en este proceso, a partir de la notificación de la presente resolución.

Una vez vencido el plazo anterior, las partes podrán presentar sus alegatos en la forma prevista en el artículo 61 de la Ley 135 de 30 de abril de 1943, modificado por el artículo 39 de la Ley 33 de 11 de septiembre de 1946, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 1269 del Código Judicial.

**Notifíquese,**

**(Fdo.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(Fdo.) LCDA. KATIA ROSAS-SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LCDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA JUDICIAL**

Exp. 91,917-2024  
C/do

## EDICTO N° 1255

En la presente **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Ricardo Acevedo Ramírez, actuando en nombre y representación de **KENIA ELIZABETH PINZÓN MURILLO**, para que se declare nula, por ilegal, la Nota N°14-100-6737-2024 de 26 de agosto de 2024, emitida por la Oficina Institucional de Recursos Humanos del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial (MIVIOT), su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente Resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL**

**AUTO DE PRUEBAS N° 233**

**Panamá, 29 de mayo de dos mil veinticinco (2025)**

En la presente **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Ricardo Acevedo Ramírez, actuando en nombre y representación de **KENIA ELIZABETH PINZÓN MURILLO**, para que se declare nula, por ilegal, la Nota N°14-100-6737-2024 de 26 de agosto de 2024, emitida por la Oficina Institucional de Recursos Humanos del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial (MIVIOT), su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se examinará la admisibilidad de las pruebas aportadas y aducidas, conforme lo decantado a continuación.

**Se admiten como pruebas documentales aportadas por la parte actora**, las visibles en las fojas **16, 17 a 18, 19, y 20** del expediente judicial; **y también se admite el cuadernillo que adjuntó con su demanda.**

**Se admite la prueba documental aducida por la Procuraduría de la Administración, consistente en la copia autenticada del expediente administrativo de personal de la demandante (KENIA ELIZABETH PINZÓN MURILLO), relativo al presente caso;** por lo que dicho antecedente documental será requerido a la entidad demandada, debidamente autenticado y foliado, mediante oficio girado por conducto de la Secretaría de la Sala Tercera.

**No se admiten los documentos incorporados por la parte actora en las fojas 21, 22, 23, 24, 25, y 26 del expediente judicial;** al tratarse de copias simples de documentación de carácter público, carentes de la autenticación debidamente realizada por el funcionario custodio de los originales, por lo que incumplen con lo exigido en el artículo 833 del Código Judicial, donde se dispone que: “[...] *Las reproducciones deberán ser autenticadas por el funcionario público encargado de la custodia del original, a menos que sean compulsadas del original o en copia autentica en inspección judicial y salvo que la ley disponga otra cosa.*” (Sic).

Se concede el término de **veinte (20) días** para la práctica de las pruebas admitidas en este proceso, a partir de la notificación de la presente resolución.

Una vez vencido el plazo anterior, las partes podrán presentar sus alegatos en la forma prevista en el artículo 61 de la Ley 135 de 30 de abril de 1943, modificado por el artículo 39 de la Ley 33 de 11 de septiembre de 1946, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 1269 del Código Judicial.

**Notifíquese,**

(Fdo.) **MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
(Fdo.) **LCDA. KATIA ROSAS-SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LCDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA JUDICIAL**