EDICTO N° 1256

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta por la firma **OROBIO & OROBIO**, actuando en nombre y representación de **YIMASKA YENISETH MC FARLAND KATO (ACTUANDO EN REPRESENTACIÓN DE DE SU MENOR HIJO ROBERTO CONRADO SELMAN MC FARLAND)**, contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene a pagar la suma de seis millones de dólares (B/.6,000.000.00), por los daños y perjuicios materiales y morales causados a su representada; se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO, ADMINISTRATIVO Y LABORAL.”

Panamá, cuatro (4) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....

En atención a los razonamientos que preceden, y teniendo en cuenta que de conformidad con los artículos 465 y 469 del Código Judicial, el impulso y la dirección del proceso le corresponde al juez, quien es el garante del reconocimiento de los derechos consignados en la ley substancial, entre éstos, el debido proceso, el cual a su vez, incluye el derecho a probar, la suscrita Magistrada Sustanciadora **INSTA** al Director General de la Caja de Seguro Social, para que en el término de **cinco (5) días** remita lo siguiente:

1. Copia autenticada de la Nota CET-DM-981-2018, fechada 15 de noviembre de 2018.
2. Copia autenticada del expediente clínico de Roberto Conrado Selman Mc Farland, con cédula de identidad personal N° 8-994-1810, del Centro Especial de Toxicología.
3. copia autenticada del Oficio IMELCF-DG-SDEG-077-02-2017 de 24 de febrero de 2017.
4. Copia autenticada de la Nota DENL-N-204-2018 de fecha 27 de septiembre de 2018.
5. Certificación de la cuantificación total en concepto de pensión vitalicia por intoxicación por dietilenglicol que ha recibido Yimaska Yeniseh Mc Farland Kato, en representación de Roberto Conrado Selman Mc Farland, con cédula de identidad personal N° 8-994-1810.
6. Certificación de la cuantificación individual del valor de las asistencias sanitarias (consultas, estudios de laboratorio y especializados, hospitalización, tratamientos, insumos, medicamentos y todos los que estén relacionados) recibidos a través de esta institución, del Centro Especializado de Toxicología o cualquier otra dependencia de dicha institución a favor de Roberto Conrado Selman Mc Farland, con cédula de identidad personal N° 8-994-1810.
7. Copia autenticada del expediente clínico de Roberto Conrado Selman Mc Farland, con cédula de identidad personal N° 8-994-1810, que repose en sus unidades ejecutoras.
8. Copia autenticada del expediente clínico de Roberto Conrado Selman Mc Farland, con cédula de identidad personal N° 8-994-1810, que repose en la Policlínica Manuel Ferrer Valdés.

Se ADVIERTE a dicho funcionario que, de no remitir la información dentro del término indicado, se entenderá que está incumpliendo con sus deberes y, por tanto, incurriendo en desacato, lo que dará lugar a la aplicación de sanción respectiva.

NOTIFÍQUESE,

Fdo. MGDA. MARIA CRISTINA CHEN STANZIOLA
Fdo. LCDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA DE LA SALA TERCERA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cinco (5) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LCDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp. N° 726-18
UDG/gks

EDICTO N° 1257

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el **LICENCIADO RAÚL GARCÍA**, actuando en nombre y representación de **ITZEL ELENA ORDOÑEZ DE GARCÍA**, para que se declare nula, por ilegal, la Nota OIRH-382-2024 de 24 de octubre de 2024, emitida por la Oficina Institucional de Recursos Humanos del Ministerio de Ambiente, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, tres (03) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por el Licenciado Raúl García, en representación de Itzel Elena Ordoñez de García, contra la Resolución de 25 de abril de 2025, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el **LICENCIADO RAÚL GARCÍA**, actuando en nombre y representación de **ITZEL ELENA ORDOÑEZ DE GARCÍA**, para que se declare nula, por ilegal, la Nota OIRH-382-2024 de 24 de octubre de 2024, emitida por la Oficina Institucional de Recursos Humanos del Ministerio de Ambiente, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp. 597482025
/ch

EDICTO N° 1258

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el **LICENCIADO GUSTAVO PEREIRA BIANCO**, actuando su propio nombre y representación, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. DEIA-IA-055-2021 de 15 de septiembre de 2021, emitida por el Ministerio de Ambiente; se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, tres (3) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RECHAZA DE PLANO, POR IMPROCEDENTE**, los memoriales de notificación de la Resolución de dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024), y anuncio del recurso de apelación en su contra, presentados el 31 de marzo y 2 de abril de 2025, respectivamente, por la firma forense tapia, Linares y Alfaro, en representación de Minequip, Corp., tercero interesado, dentro del proceso de Nulidad interpuesto por el Licenciado Gustavo Pereira Bianco, en su propia representación, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N° DEIA-IA-055-2021 de 15 de septiembre de 2021, expedida por el Ministerio de Ambiente.

Notifíquese,

- (FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
- (FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
- (FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

EDICTO N° 1259

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la **FIRMA FORENSE GALINDO, ARIAS & LÓPEZ**, actuando en nombre y representación de la **EMPRESA DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA CHIRIQUÍ, S.A., (EDECHI)**, para que se declare, nula, por ilegal, la Resolución AN No. 19960-ELEC del 24 de febrero de 2025, emitido por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos, su acto modificatorio, y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....

Ante lo expuesto, el Magistrado Sustanciador de la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, actuando en Sala Unitaria, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DISPONE** solicitar a la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos, que remita a esta Superioridad lo siguiente:

1. Copia debidamente autenticada de la constancia de notificación de la Resolución AN No. 19960-Elec de 24 de febrero de 2025, emitida por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos; y,
2. Copia debidamente autenticada y con la constancia de notificación de EDECHI de la Resolución AN No. 20081-Elec de 25 de marzo de 2025, emitida por la Autoridad Nacional de los Sevicios Públicos.

Notifíquese,

(FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES

(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

EDICTO N° 1260

Dentro de la **EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN**, interpuesta por la **FIRMA FORENSE DE ABOGADOS BERNAL, RIVERA & VEGA**, actuando en nombre y representación de **VERONICA LUQUE GONZÁLEZ**, dentro del Proceso Ejecutivo, por Cobro Coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor del Municipio de San Miguelito a Veronica Luque González; se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, tres (03) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....

En consecuencia, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA PARCIALMENTE PROBADA** la excepción de prescripción de la obligación, presentada por la Firma Forense de Abogados Bernal, Rivera & Vega, actuando en nombre y representación de **VERÓNICA LUQUE GONZÁLEZ**, dentro del proceso ejecutivo, por cobro coactivo, que le sigue Juzgado Ejecutor Segundo del Municipio de Panamá, solo respecto de los impuestos generados desde octubre de 2010 a septiembre de 2019.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) . MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.) . MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) . MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
(FDO.) . LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp. 1124972024
/ch

EDICTO N° 1261

Dentro del **RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por el **LICENCIADO JAIME SAAVEDRA**, actuando en su propio nombre y representación, contra la Decisión No. 3/2025 de 15 de octubre de 2024, emitida por la Junta de Relaciones Laborales de la Autoridad del Canal de Panamá, dentro del Caso DEN-01/23; se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, tres (03) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....

En consecuencia, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **CONFIRMA** la **Decisión No. 3/2025 de 15 de octubre de 2024**, emitida por la **JUNTA DE RELACIONES LABORALES DE LA AUTORIDAD DEL CANAL DE PANAMÁ**, dentro del Caso por Denuncia intersindical identificada como Den-01/23, interpuesta por el Licenciado **JAIME SAAVEDRA** en contra del **SINDICATO DEL CANAL DE PANAMÁ Y DEL CARIBE (SCPC)**.

Notifíquese,

- (FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
- (FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
- (FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp. 53572025
/ch

EDICTO N° 1262

Dentro de la DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por la LICENCIADA DORIS ELIZABETH PATIÑO MARTÍNEZ DE AYARZA, actuando en nombre y representación de DENIS DEL CARMEN OSTIA DE LEON, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No. 657 de 18 de octubre de 2022, emitido por el Ministerio de Seguridad Pública, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, tres (03) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
.....

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL** el Decreto de Recursos Humanos No. 657 de 18 de octubre de 2022 emitido por el Ministerio de Seguridad Pública, ni su acto confirmatorio; y, en consecuencia, se **NIEGAN** el resto de declaraciones formuladas en el libelo de demanda.

Notifíquese,

- (FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
- (FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
- (FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp. 1358362023
/ch

EDICTO N° 1263

En el **RECURSO DE CASACIÓN LABORAL**, interpuesto por la **FIRMA FORENSE MDL MUÑOZ & DE LEÓN, ABOGADOS**, actuando en nombre y representación de **MARCELINO CASTREJON DE LEON**, contra la Sentencia de 3 de octubre de 2024, emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial, dentro del Proceso Laboral: Marcelino Castrejon vs Seguridad Unida, S.A., se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL. Panamá, cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

En consecuencia, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO CASA** la Sentencia de 3 de octubre de 2024, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial dentro del proceso **MARCELINO CASTREJON DE LEÓN-vs-SEGURIDAD UNIDA, S.A.**

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) **MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) **MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) **MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) **LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **veinticuatro (24) horas**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. **1210342024**
/ch

EDICTO N° 1264

En el **RECURSO DE CASACIÓN LABORAL**, interpuesto por el **LICENCIADO ALFONSO ENRIQUE ROSAS CASTILLO**, actuando en nombre y representación de **CONNECT INTERNATIONAL PANAMA, LLC.**, contra la Sentencia del 12 de diciembre de 2024, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo Del Primer Distrito Judicial, dentro del Proceso Laboral: Connect International Panama, Llc. vs Jackna Carolina Narbona Roque, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL. Panamá, tres (03) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

Por lo antes expuesto, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **ADMITE** el desistimiento propuesto por la firma forense Bufete Herrera, actuando en nombre y representación de **CONNECT INTERNATIONAL PANAMA, LLC.**, del recurso de casación laboral interpuesto contra la Sentencia de 12 de diciembre de 2024, emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, en el proceso que promovió en contra de **JACKNA CAROLINA NARBONA ROQUE.**

Asimismo, se **DISPONE** que la actuación surtida o levantada con ocasión del presente recurso de casación laboral se remita al Tribunal Superior para que sea adjuntada al expediente principal.

Notifíquese,

(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **veinticuatro (24) horas**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EXP.No. 1544382024
/ch

EDICTO N° 1265

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Gregorio Villarreal Valdés, actuando en nombre y representación de **MANUEL HIGINIO AROSEMENA PINEDA**, para que se declare, nulo, por ilegal, el Decreto de Personal No. 187-2025 de 3 de febrero de 2025, emitido por el Municipio de Panamá, así como la negativa tácita por silencio administrativo, en que incurrió la entidad demandada al no dar respuesta al recurso de reconsideración, y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, cuatro (4) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....

En consecuencia, el suscrito Magistrado Sustanciador, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **ORDENA** que, por Secretaría de la Sala, se solicite al Municipio de Panamá, que nos remita, a la mayor brevedad posible lo siguiente:

- Copia debidamente autenticada del Decreto de Personal No.187-2025 de 3 de febrero de 2025, con constancia de su notificación.
- Certificación de si ha resuelto o no el Recurso de Reconsideración contra el Decreto de Personal No.187-2025 de 3 de febrero de 2025, y/o en caso de haber otorgado respuesta remitir copia del acto administrativo debidamente autenticado donde se compruebe dicha respuesta.
- Certifique la fecha en que el Municipio de Panamá recibió el recurso de reconsideración.

Notifíquese,

Fdo. MGDO.CECILIO CEDALISE RIQUELME
Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cinco (5) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp.846702025
sd

EDICTO N° 1266

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Ana Lucía Montenegro Franco, actuando en nombre y representación de **ROSINA ISABEL FRANCO DELGADO DE MONTENEGRO**, para que se declare nula, por ilegal, la Nota No. 1669-ORH-RMS de 21 de diciembre de 2023, emitida por el Ministerio de Salud, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, tres (3) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....

En consecuencia, la Sala Tercera Contencioso Administrativa de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE ES ILEGAL**, la Nota No.1669-ORH-RMS de 21 de diciembre de 2023, emitida por la Oficina de Recursos Humanos del Ministerio de Salud, Región Metropolitana de Salud y **ORDENA** a la referida Entidad Ministerial, que realice el cálculo y proceda con el pago en concepto de prima de antigüedad a favor de **ROSINA ISABEL FRANCO DELGADO DE MONTENEGRO**.

NOTIFÍQUESE,

Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cinco (5) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

EDICTO N° 1267

Dentro del **RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por el Licenciado Ricardo Salcedo López, actuando en nombre y representación de **IMPORTS DOS REIS, S.A.**, contra el auto No. 486-24 de 16 de abril de 2024, dentro del Proceso Ejecutivo, por Cobro Coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor de la Caja de Seguro Social le sigue a Imports Dos Reis, S.A. y a la Compañía Internacional de Seguros, S.A. ; se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, tres (3) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....

En consecuencia, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **CONFIRMA**, el Auto No.486-24 de 16 de abril de 2024, dentro del Proceso Ejecutivo por Cobro Coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor de la Caja de Seguro Social a Imports Dos Reis, S.A y a la compañía Internacional de Seguros, S.A.

Notifíquese,

Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cinco (5) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp.608072024
sd

EDICTO N° 1268

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Firma Forense Mónica Castillo Arjona-Despacho Jurídico, actuando en nombre y representación de **ALIADO SEGUROS, S.A.**, para que se declare, nula, por ilegal, la Resolución No. 135-2024-CONADES del 8 de agosto de 2024, emitida por el Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible (CONADES) unidad coordinadora y ejecutora de los programas, adscrito al Ministerio de la Presidencia, su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, tres (3) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....
En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **ACCEDE A LA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL** de la **Resolución No.135-2024-CONADES de 8 de agosto de 2024**, proferida por el Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible (CONADES)/Unidad Coordinadora y Ejecutora de los Programas, adscrito al Ministerio de la Presidencia.

Notifíquese,

Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cinco (5) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp.726042025
sd

EDICTO N° 1269

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por Mónica Castillo Arjona-Despacho Jurídico, actuando en nombre y representación de **ACADIA GLOBAL CORP (ANTES, ACADIA INTERNATIONAL INC)**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 025 del 9 de mayo de 2023, emitida por el Instituto Nacional de Formación Profesional y Capacitación para el Desarrollo Humano (INADEH), así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, cuatro (4) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....

En mérito de lo expuesto, el resto de los Magistrados que integran la Sala Contencioso Administrativa de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **CONFIRMAN** la resolución de 5 de septiembre de 2023, que admite la demanda contencioso administrativa de plena jurisdicción, presentada por la firma forense Mónica Castillo Arjona-Despacho Jurídico, actuando en representación de **ACADIA GLOBAL CORP (antes, ACADIA INTERNATIONAL INC)**., para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No.025 de 9 de mayo de 2023, emitida por el Instituto de Formación Profesional y Capacitación para el Desarrollo Humano (INADEH), su acto confirmatorio y se dicten otras declaraciones.

NOTIFÍQUESE,

Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
Fdo. MGDA. OTILDA VERGARA DE VALDERRAMA (MAGISTRADA DIRIMIENTE)
Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cinco (5) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

EDICTO N° 1270

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Eduardo Araúz Zarraonandia, actuando en nombre y representación de **ERICK ALEXIS QUIROZ CASTILLO**, para que se declare, nula, por ilegal, la negativa tácita, por silencio administrativo en que incurrió el Director de la Policía Nacional, al no dar respuesta a la solicitud presentada el día 20 de enero de 2025 por el señor Erick Alexis Quiroz Castillo, para ser ascendido al rango de capitán, y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, cuatro (4) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....

Por lo anteriormente expuesto, el Magistrado Sustanciador, actuando en nombre y representación de la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DISPONE** solicitar a la Policía Nacional que, en el término de cinco (5) días hábiles, remita a esta Superioridad lo siguiente:

- 1.Certificación en la que conste si existe o no un pronunciamiento por parte de la Policía Nacional, sobre la “solicitud de reconsideración al no ser incluido en el listado final de unidades ascendidas al rango inmediato”, presentada por el accionante el 20 de enero de 2025.
- 2.En caso de que exista un pronunciamiento sobre la referida solicitud, se requiere que se adjunte copia autenticada de lo decidido por la entidad administrativa, así como la constancia de su notificación.

Notifíquese,

Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cinco (5) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

EDICTO N° 1271

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Yazmín E. Coronado M. (apoderada principal) y los Licenciados Leila M. Henríquez H., Javier Isaac Ruíz A., Luis Pérez Rodríguez y Paula Lizbeth Medina Sarmiento (apoderados sustitutos), actuando en nombre y representación del **BANCO NACIONAL DE PANAMÁ**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución DNP No. 462-22 hc de 20 de julio de 2022, emitida por la Autoridad de Protección al Consumidor y Defensa de la Competencia (ACODECO), así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, cuatro (4) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....
.....

Por lo antes expuesto, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA, QUE NO ES ILEGAL**, la Resolución DNP N° 462-22 HC de 22 de junio de 2022, emitida por la Dirección Nacional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Protección al Consumidor de la Autoridad de Protección al Consumidor y Defensa de la Competencia, y niega el resto de las pretensiones.

NOTIFÍQUESE,

Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy cinco (5) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp.456582023
sd

EDICTO N° 1272

En la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por la Licenciada Ruth Fernández Meneses, actuando en nombre y representación de **SEBASTIAN CEBALLOS SÁNCHEZ**, para que se declare nulo, por ilegal, el Acuerdo N° 011-2024 de 12 de marzo de 2024, emitido por el Consejo Académico de la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, tres (03) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

En consecuencia, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE SE HA PRODUCIDO EL FENÓMENO JURÍDICO DE SUSTRACCIÓN DE MATERIA**, en la demanda contencioso administrativa de nulidad, interpuesta por la Licenciada Ruth Fernández Meneses, actuando en nombre y representación de **SEBASTIÁN CEBALLOS SÁNCHEZ**, para que se declare nulo, por ilegal, el Acuerdo N° 011-2024 de 12 de marzo de 2024, emitido por el Consejo Académico de la Universidad Especializada de las Américas, y, en consecuencia, **ORDENA** el archivo del expediente.

Notifíquese y Cúmplase,

(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EDICTO N° 1273

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por la Magister Luisa Pilar Araúz Arredondo y el Magister Jorge David Jaén Quintero, actuando en nombre y representación del **HONORABLE DIPUTADO JUAN DIEGO VÁSQUEZ GUTIÉRREZ**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 161 de 5 de abril de 2023, emitida por la Comisión de Presupuesto de la Asamblea Nacional, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

Por las consideraciones previamente expuestas, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA LA SUSTRACCIÓN DE MATERIA** dentro de la demanda contencioso administrativa de nulidad interpuesta por la magister Luisa Pilar Araúz Arredondo, actuando en nombre y representación del, entonces, Honorable Diputado Juan Diego Vásquez Gutiérrez, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No.161 de 5 de abril de 2023, emitida por la Comisión de Presupuesto de la Asamblea Nacional.

NOTIFÍQUESE, CÚMPLASE Y PUBLÍQUESE EN LA GACETA OFICIAL,

(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

EDICTO N° 1274

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Firma Forense Mónica Castillo Arjona-Despacho Jurídico, actuando en nombre y representación de **ALIADO SEGUROS, S.A.**, para que se declare, nula, por ilegal, la Resolución No. 128-2024-CONADES del 06 de agosto de 2024, emitida por el Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible Unidad Coordinadora y Ejecutora de los Programas, adscrita al Ministerio de la Presidencia, su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, tres (03) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **ACCEDE A LA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL** de la **Resolución No. 128-2024-CONADES de 6 de agosto de 2024**, proferida por el Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible (CONADES)/Unidad Coordinadora y Ejecutora de los Programas, adscrito al Ministerio de la Presidencia.

Notifíquese,

(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EDICTO N° 1275

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Firma Forense Herrera, Sucre-Robles & ASOCIADOS, actuando en nombre y representación de **NATURE GOOD PANAMA, S.A.**, para que se declare, nula, por ilegal, la Resolución AUPSA-UIDIS-184-2019 del 14 de octubre de 2019, emitida por la Autoridad Panameña de Seguridad de Alimentos, (AUPSA), sus actos confirmatorios, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, tres (03) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

En consecuencia, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ACCEDE A LA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL DEL ACTO IMPUGNADO** presentada dentro de la Demanda Contencioso Administrativa de Plena Jurisdicción interpuesta por la firma forense Herrera, Sucre-Robles & Asociados, actuando en nombre y representación de **NATURE GOOD PANAMA, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución AUPSA-UIDIS-184-2019 de 14 de octubre de 2019, emitida por la Autoridad Panameña de Seguridad de Alimentos (AUPSA), actualmente Agencia Panameña de Alimentos (APA), sus actos confirmatorios, y para que se hagan otras declaraciones.

Notifíquese,

(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

EDICTO N° 1276

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Eduardo Araúz Zarraonandia, actuando en nombre y representación de **EDWIN MUÑOZ PINEDA**, para que se declare, nula, por ilegal, la negativa tácita, por silencio administrativo en que incurrió el Director de la Policía Nacional, al no dar respuesta a la solicitud presentada el día 17 de enero de 2025, por el señor Edwin Muñoz Pineda para ser ascendido al rango de Capitán, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

Por lo anteriormente expuesto, el Magistrado Sustanciador, actuando en representación de la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DISPONE** solicitar a la Policía Nacional que, en el término de cinco (5) días hábiles, remita a esta Superioridad lo siguiente:

1. Certificación en la que conste si existe o no un pronunciamiento por parte de la Policía Nacional, sobre la "solicitud de inclusión al listado oficial de ascensos", presentada por el Accionante el 17 de enero de 2025.
2. En caso de que exista un pronunciamiento sobre la referida solicitud, se requiere que se adjunte copia autenticada de lo decidido por la entidad administrativa, así como la constancia de su notificación.

Notifíquese,

(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EDICTO N° 1277

En la **RECURSO DE CASACIÓN LABORAL**, interpuesto por la Firma Forense Alfaro, Ferrer & Ramírez, actuando en nombre y representación de la sociedad, **INDUSTRIAS LÁCTEAS, S.A.**, contra la Sentencia del 10 de octubre de 2024, emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial de Panamá, dentro del proceso laboral: INDUSTRIAS LÁCTEAS, S.A VS EZEQUIEL ENRIQUE CERRUD BARRÍA, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.

Panamá, tres (03) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS.....

En mérito de lo antes expresado, la Sala Tercera (LABORAL) de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **NO CASA** la Sentencia de 10 de octubre de 2024, proferida por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial, dentro del proceso laboral promovido por: **INDUSTRIAS LÁCTEAS, S.A. -VS- EZEQUIEL ENRIQUE CERRUD BARRIA.**

Las costas de casación se fijan en B/.400.00

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDA. **MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
(FDO.) MGDO. **CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
(FDO.) MGDO. **CECILIO CEDALISE RIQUELME**
(FDO.) LICDA. **KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **veinticuatro (24) horas**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EDICTO N° 1278

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Juan Carlos Rojas B., actuando en nombre y representación de **KEYLA GONZÁLEZ MORENO**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Administrativa No. 04/2025 del 06 de enero de 2025, emitida por la Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia (SENNIAF), así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución, que dice:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL. Panamá, veintinueve (29) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

En atención a la solicitud presentada por el licenciado Juan Carlos Rojas B., dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el licenciado Juan Carlos Rojas B., actuando en nombre y representación de **KEYLA GONZÁLEZ MORENO**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Administrativa No. 04/2025 del 06 de enero de 2025, emitida por la Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia (SENNIAF), así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, por lo que se **ORDENA** el desglose de los siguientes documentos:

- . Memorial de Poder Especial original otorgado por Keyla González Moreno al licenciado Juan Carlos Rojas B.(V.F.1)
- . Memorial denominado “Recurso de Reconsideración”, firmado en original por Keyla González Moreno.(V.F.11-12)
- . Copia autenticada de la Resolución Administrativa N°002/2025(de 4 de febrero de 2025), emitida por la Doctora Ana Fábrega, Directora General de la Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia (SENNIAF). (V.F.13-15)
- . Original de nota con fecha de 27 de enero de 2025, suscrita por el Doctor Julio J. Jaramillo R., médico especialista de la Clínica Integral de Medicina Interna. (V.F.16)
- . Certificación CERT. N°41/OIRH-SENNIAF/25, con fecha de 10 de febrero de 2025, suscrita por la Doctora Ana Fábrega, Directora General de la Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia (SENNIAF). (V.F.17)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría de esta Sala, por el término de **cinco (5) días**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp.60274-2025
Ch/do

EDICTO N° 1279

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Alfredo Abraham Sánchez Torres, actuando en nombre y representación de **TEIGATMI PANAMA, SRL.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. ACP-FIOO-RM22-C-492012-02 de 8 de julio de 2022, emitida por la Autoridad del Canal de Panamá, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución, que dice:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL. Panamá, dos (02) de junio de dos mil veinticinco (2025).

Téngase a la Firma de Abogados **GLOBAL LAW FIRM**, como apoderado judicial, de la **Sociedad Anónima TEIGATMI PANAMÁ, S.R.L.**, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licdo. Alfredo Abraham Sánchez Torres, actuando en nombre y representación de **TEIGATMI PANAMA, SRL.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. ACP-FIOO-RM22-C-492012-02 de 8 de julio de 2022, emitida por la Autoridad del Canal de Panamá, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones; de acuerdo a los términos del Poder conferido, visible a fojas 588-589 del infolio.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDA.MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría de esta Sala, por el término de **cinco (5) días**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

Exp.107587-2022
Ch/do

EDICTO N° 1280

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la licenciada MÓNICA LINETH RÍOS TEJEIRA, actuando en nombre y representación de **JAIME RANGEL OJO VARGAS**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Personal No. 3454-2024 de 26 de julio de 2024, emitido por el Municipio de Panamá, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

AUTO DE PRUEBAS No. 230

Panamá, veintinueve (29) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Mónica Lineth Ríos Tejeira, actuando en nombre y representación de **JAIME RANGEL OJO VARGAS**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Personal No.3454-2024 de 26 de julio de 2024, emitido por el Municipio de Panamá, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; en esta etapa de admisibilidad de las pruebas, en esta etapa de admisibilidad de las pruebas, se pronuncia el suscrito en el sentido siguiente:

1. PRUEBAS QUE SE ADMITEN:

- 1.1. Se admiten como prueba aportada por el Accionante, los siguientes documentos, en concordancia del artículo 833 y 835 del Código Judicial:
 - 1.1.1. Original de la Certificación Médica, de fecha 20 de mayo de 2024, suscrito por el Doctor Fernando Millán, Médico Interno de la CSS (Foja 23).
 - 1.1.2. Original de la Certificación Médica DSN / HDRE / 068 /2024 de 1 de agosto de 2024, suscrita por el Doctor Omar Gordón de la Caja de Seguro Social (Foja 24).
 - 1.1.3. Original de Resumen del caso por el Departamento de Tramitación de Prestaciones Médicas, de la Caja de Seguro Social (Foja 25).
 - 1.1.4. Original de acuse de recibido de la solicitud de 7 de enero de 2025, por Jaime Rangel Ojo Vargas, donde solicita autenticación de documentos (Foja 29).
 - 1.1.5. Original de la nota D.R.H. 0065/2025 de fecha 14 de enero de 2025, por Paola Quintero de la Dirección de Recursos Humanos de la Alcaldía de Panamá, recibida por Jaime Rangel Ojo Vargas (Foja 30).
- 1.2. En base a lo dispuesto en el artículo 842 del Código Judicial, se admiten como pruebas presentadas por la parte actora, los siguientes documentos:
 - 1.2.1. Copia Autenticada del Decreto de Personal N°3454-2024 de 26 de agosto de 2024 de 26 de julio de 2024, emitido por el Alcalde del Distrito de Panamá (Foja 18).
 - 1.2.2. Copia Autenticada de la Resolución 865-2024 de 8 de agosto de 2024, emitida por el Alcalde del Distrito de Panamá, que resuelve el Recurso de Reconsideración presentado en contra del Decreto de Personal N°3454-2024 de 26 de julio de 2024 (Foja 19-21).
 - 1.2.3. Copia Autenticada del Expediente de Recursos Humanos de Jaime Rangel Ojo Vargas, proporcionado por la Dirección de Recursos Humanos del Municipio de Panamá (Foja 31-66).
- 1.3. Se admite **como prueba aducida por la Procuraduría de la Administración**, la copia autenticada del Expediente Administrativo, cuyo original reposa en la Entidad Demandada; y se **Ordena** oficiar al Municipio de

Panamá, para que remita la copia autenticada de este Expediente.

2. PRUEBAS QUE NO SE ADMITEN:

2.1. Según lo dispuesto en el artículo 842 del Código Judicial, no se admite la Copia Simple de los siguientes documentos:

2.1.1. Acuse de recibo de la nota fechada al 2 de julio de 2024, dirigida al Alcalde del Distrito de Panamá, donde se remiten documentos médicos del Señor Jaime Rangel Ojo Vargas (Foja 22).

2.1.2. Nota de Admisión a Medicina Interna de fecha 25 de julio de 2021, Cod. 02-618-17, emitida por la Caja de Seguro Social (Foja 26-28)

En cumplimiento del artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946, se concede el término de diez (10) días para la práctica de pruebas, una vez se encuentre notificado este Auto. Vencido dicho término, las partes podrán presentar sus respectivos Alegatos dentro del término de cinco (5) días siguientes.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946; y artículos 833,835 y 842 del Código Judicial.

NOTIFÍQUESE,

(Fdo.) MGDA. OTILDA V. DE VALDERRAMA
(Fdo.) LCDA. KATIA ROSAS – SECRETARIA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en un lugar visible de la Secretaría de esta Sala, por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m).

**LCDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp. 21851-2025
V/do

EDICTO N° 1281

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la licenciada DORIS GABRIELA GARRIDO CEDEÑO, actuando en nombre y representación de **AMABELIS AGRAZAL MOJICA**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N°224-2024 de 23 de octubre de 2024, emitida por la Secretaría Nacional de Discapacidad (SENADIS), así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

AUTO DE PRUEBAS No. 231

Panamá, veintinueve (29) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Doris Gabriela Garrido Cedeño, actuando en nombre y representación de **AMABELIS AGRAZAL MOJICA**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N°224-2024 de 23 de octubre de 2024, emitida por la Secretaría Nacional de Discapacidad (SENADIS), así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; en esta etapa de admisibilidad de las pruebas, en esta etapa de admisibilidad de las pruebas, se pronuncia el suscrito en el sentido siguiente:

3. PRUEBAS QUE SE ADMITEN:

- 3.1. Se admiten como prueba aportada por el Accionante, los siguientes documentos, en concordancia del artículo 833 y 835 del Código Judicial:
 - 3.1.1. Recibo de la Solicitud de Copia Autenticada del Expediente de Recursos Humanos (Foja 19).
 - 3.1.2. Recibo del Recurso de Reconsideración presentado (Foja 20-23).
 - 3.1.3. Original de certificación de 26 de marzo de 2025, emitido por la Caja de Seguro Social, suscrito por el Doctor Edwin Roner y la Jefa del Servicio de Psiquiatría de Niños del Hospital General Metropolitano y Centro de Trauma del Complejo Hospitalario Doctor A.A.M, Doctora María Amaya (Foja 70).
- 3.2. Se admite **como prueba aducida por la parte demandante y la Procuraduría de la Administración**, la copia autenticada del Expediente de Personal de la Accionante y se **Ordena** oficiar a la Secretaría Nacional de Discapacidad (SENADIS) para que remita las copias autenticadas de este medio de convicción.
- 3.3. De conformidad con lo establecido en el artículo 893 del Código Judicial, se admite **como prueba de informe aducida por la parte accionante**, oficiar al Instituto Nacional de Medicina Física y Rehabilitación (INMFRE), para que certifique la información que consiste en:
 - 3.3.1. ¿Por qué el menor D.D.P.A fue dado de alta?
 - 3.3.2. ¿Qué tratamiento recibió en el Instituto Nacional de Medicina Física y Rehabilitación (INMFRE)?

4. PRUEBAS QUE NO SE ADMITEN:

4.1. Según lo dispuesto en el artículo 842 del Código Judicial, no se admite la Copia Simple de los siguientes documentos, aportados por la Accionante:

4.1.1. Copia Simple de la Resolución N°224-2024 de 23 de octubre de 2024 (Foja 14-15).

4.1.2. Copia simple de la Resolución N°245-2024 de 1 de noviembre de 2024 (Foja16-18).

En cumplimiento del artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946, se concede el término de diez (10) días para la práctica de pruebas, una vez se encuentre notificado este Auto. Vencido dicho término, las partes podrán presentar sus respectivos Alegatos dentro del término de cinco (5) días siguientes.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946; y artículos 833,835, 842 y 893 del Código Judicial.

NOTIFÍQUESE,

(Fdo.) **MGDA. OTILDA V. DE VALDERRAMA**
(Fdo.) **LCDA. KATIA ROSAS – SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en un lugar visible de la Secretaría de esta Sala, por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m).

LCDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA

EDICTO N°1282

En la **SOLICITUD DE VIABILIDAD JURÍDICA DE REFRENDO**, interpuesta por el Licenciado Antonio E. Moreno Correa, actuando en nombre y representación de la **CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**, con objeto de que la Sala se pronuncie sobre la Viabilidad Jurídica de Refrendo del Acuerdo de Terminación de la relación laboral de trabajo por mutuo acuerdo, celebrado entre la Empresa de Transmisión Eléctrica, S.A. (ETESA), y Ramón Palacios (artículo 474 y 476 del Código Judicial, conforme a la Resolución de 22 de agosto de 2024, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

AUTO DE PRUEBAS N° 216

Panamá, veintitrés (23) de mayo de dos mil veinticinco (2025).

.....
.....

En la **SOLICITUD DE VIABILIDAD JURÍDICA DE REFRENDO**, interpuesta por el Licenciado Antonio E. Moreno Correa, actuando en nombre y representación de la **CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**, con objeto de que la Sala se pronuncie sobre la Viabilidad Jurídica de Refrendo del Acuerdo de Terminación de la relación laboral de trabajo por mutuo acuerdo, celebrado entre la Empresa de Transmisión Eléctrica, S.A. (ETESA), y Ramón Palacios (artículo 474 y 476 del Código Judicial, conforme a la Resolución de 22 de agosto de 2024; en esta etapa de admisibilidad de las pruebas, en esta etapa de admisibilidad de las pruebas, se pronuncia el suscrito en el sentido siguiente:

1. PRUEBAS QUE SE ADMITEN:

1.1. Se admiten como prueba aportada por el Accionante, los siguientes documentos, en concordancia del artículo 833 y 835 del Código Judicial:

1.1.1. Certificación de Persona Jurídica, emitida por el Registro Público de Empresa de Transmisión Eléctrica, S.A. (ETESA) (Foja 157-159).

1.2. En base a lo dispuesto en el artículo 842 del Código Judicial, se admiten como pruebas presentadas por la parte actora, los siguientes documentos:

1.2.1. Copia Autenticada del Expediente contentivo de la Liquidación de Pago Final por mutuo acuerdo de Ramón Palacios, como resultado de la terminación de su relación de trabajo con la Empresa de Transmisión Eléctrica, S.A. (ETESA) (Antecedente aportado por la parte Actora).

1.2.2. Copia Autenticada de la Política de Beneficios para Ejecutivos y Trabajadores de Confianza de la Empresa de Transmisión Eléctrica, S.A. (ETESA), con fecha de enero de 2024 (Foja 165-169).

1.2.3. Copia Autenticada del Expediente contentivo de la Liquidación Final de Pago de Carlos Mosquera Castillo (Foja 73-126).

1.2.4. Copia Autenticada de la Política de Beneficios para Ejecutivos y Trabajadores de Confianza del año 2014 (Foja 160-164).

1.2.5. Copia Autenticada de la Política de Beneficios para Ejecutivos y Trabajadores de Confianza del año 2017 (Foja 165-169).

2. PRUEBAS QUE NO SE ADMITEN:

2.1. Según lo dispuesto en el artículo 842 del Código Judicial, no se admite la Copia Simple de la Convención Colectiva de Trabajo suscrita entre la Empresa de Transmisión Eléctrica, S.A. (ETESA), y el Sindicato de Trabajadores de la Industria Eléctrica, S.A. (Foja 16-68)

Tomando en consideración, que el medio de convicción admitido se encuentra en el Expediente Judicial, no hay necesidad de practicar ninguna prueba; razón por la cual, en cumplimiento del artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946, las partes podrán presentar sus respectivos Alegatos dentro del término de los cinco (5) días siguientes a que quede notificado este Auto.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946; y artículos 833,835 y 842 del Código Judicial.

NOTIFÍQUESE,

**(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy cinco (5) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA**

Exp.No.67696-2024
/KZ

EDICTO N°1283

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la licenciada Jessica M. Downs, actuando en nombre y representación de **ASOCIACIÓN ACCIDENTAL C&C GUALACA (CONFORMADA POR: CONSTRUCTORA URBANA, S.A. Y CONSTRUCTORA DE INFRAESTRUCTURA INTERNACIONAL)**, para que se declare nula, por ilegal, la negativa tácita, por Silencio Administrativo, en que incurrió el Ministerio de Obras Públicas, al no dar respuesta a la solicitud presentada el 13 de junio de 2024, relativa al reconocimiento de pago de intereses moratorios, en virtud del Contrato No. AL-1-14-18, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO,
ADMINISTRATIVO Y LABORAL

AUTO DE PRUEBAS N° 234

Panamá, veintinueve (29) de mayo, de dos mil veinticinco
(2025)

.....
.....
Dentro de la presente demanda contenciosa administrativa de plena jurisdicción, interpuesta por la licenciada Jessica M. Downs, actuando en nombre y representación de Asociación Accidental C&C Gualaca (Conformada por: Constructora Urbana, S.A. y Constructora de Infraestructura Internacional, S.A.), para que se declare nula, por ilegal, la negativa tácita, por silencio administrativo, en que incurrió el Ministerio de Obras Públicas, al no dar respuesta a la solicitud presentada el 13 de junio de 2024, relativa al reconocimiento y pago de intereses moratorios, en virtud del Contrato N°. AL-1-14-18, y para que se hagan otras declaraciones, encontrándonos en la presente etapa procesal, se examinan los medios de pruebas aportados al proceso, determinándose admitir los siguientes:

1. PRUEBAS QUE SE ADMITEN:

1.1. De conformidad a lo que establece el contenido de los artículos 783, 833 y 857 del Código Judicial, se admiten las siguientes pruebas documentales que aportó la parte actora con su demanda:

1.1.1. Escritos:

1.1.1.1. Memorial de Poder otorgado por Jonie J. Rodríguez De León, representante legal, de Asociación Accidental C & C Gualaca (integrada por: Constructora Urbana, S.A. y Constructora de Infraestructura Internacional, S.A.) a la licenciada Jessica M. Downs. (Cfr. f. 1 del expediente judicial).

1.1.1.2. Copia de recibido del Poder otorgado por Jonie J. Rodríguez De León, a la licenciada Mirielys Rodríguez. (Cfr. f. 37 del expediente judicial).

1.1.1.3. Copia de recibido de solicitud para el reconocimiento y pago de los intereses moratorios causados por pagos realizados con posterioridad al vencimiento de cuentas, conforme a lo establecido en el Contrato N°. AL-1-14-18 y su pliego de cargos. (Cfr. fs. 38-84 del expediente judicial).

1.1.1.4. Copia de recibido de revocatoria de Poder (Cfr. f. 85 del expediente judicial).

1.1.2. Del Registro Público de Panamá:

1.1.2.1. Certificado de Persona Jurídica de Constructora Urbana, S.A. (Cfr. f. 16 del expediente judicial).

1.1.2.2. Certificado de Persona Jurídica de la Constructora de Infraestructura Internacional, S.A. (Cfr. fs. 17 del expediente judicial).

1.2. De conformidad a lo que establece el contenido del artículo 783 y 893 del Código Judicial, se admiten como prueba documental de la parte actora (Cfr. f. 15 del expediente judicial) y de la Procuraduría de la Administración (Cfr. f. 114 del expediente judicial) los siguientes documentos que nos ha aportado el Ministerio de Obras Públicas, en atención a lo ordenado mediante Resolución de 31 de octubre de 2024 (Cfr. fs. 87-89 del expediente judicial), y como respuesta al Oficio N°. 4710 de 18 de noviembre de 2024 (Cfr. f. 91 del expediente judicial), mediante la Nota N°. DM AL- 1875-2024 de 26 de noviembre de 2024.

1.2.1. Del Ministerio de Obras Públicas:

1.2.1.1. Copia debidamente autenticada, con constancia de fecha de presentación, del escrito presentado el 13 de junio de 2024, ante la entidad demandada, a través de la cual se solicitó el reconocimiento y pago de los intereses moratorios causados por pagos por el Ministerio de Obras Públicas, realizados con posterioridad al vencimiento de las cuentas conforme lo establecido en el Contrato N°. AL-1-14-18 correspondiente al proyecto "Rehabilitación CPA- Gualaca- Chiriquí Grande". Suscrito con el Ministerio de Obras Públicas. El cual constan identificados como: Tomo 1: de la foja 1 a 574 y Tomo 2: de la foja 575 a la foja 1030. Con foliatura corrida.

1.2.1.2. Copia de la solicitud de Pago de intereses moratorios, en atención al Contrato N°. AL-1-14-18 correspondiente al proyecto "Rehabilitación CPA- Gualaca- Chiriquí Grande".

1.2.1.3. También se tendrá como prueba la Nota N°. DM AL-1875-2024 de 26 de noviembre de 2024, la cual da a conocer la siguiente certificación: "En cuanto a si se ha resuelto o no la solicitud de reconocimiento y pago de los intereses moratorios derivados de las cuentas vencidas y no pagadas, así como de los pagos recibidos con posterioridad al vencimiento de las cuentas, de acuerdo a lo establecido en el Contrato AL-1-14-18, no consta en los registros de la Oficina de Asesoría Legal que dicho recurso haya sido resuelto, por lo tanto, no se puede emitir certificación al respeto".

1.3. Se tiene como prueba documental electrónica aducida por la parte actora (Cfr. f. 91 del expediente judicial):

1.3.1. El expediente electrónico o actuaciones e información publicada en el sistema electrónico de contrataciones públicas Panamá Compra generada en la Licitación de Mejor Valor 2017-0-09-099-LV-005150 y Contrato AL-1-14-18, suscrito por Asociación Accidental C & C Gualaca y el Ministerio de Obras Públicas, según lo dispuesto en el artículo 172 de Texto Único de la Ley 22 de 27 de junio de 2006, que regula las contrataciones públicas ordenadas por la Ley 153 de 2020.

Luego de analizar lo planteado, esta Sustanciadora admite al demandante el expediente electrónico del acto público 2017-0-09-0-99-LV-005150 y del Contrato AL-1-14-18, publicado en el Portal Electrónico de Contrataciones Públicas "Panamá Compra" de conformidad a lo que establece los artículos 780, 783, 786, 813, 873, 875 del Código Judicial. En concordancia con los artículos 4, 5, 7, 43, 45, 50 y 127 de la Ley 51 de 22 de julio de 2008; los artículos 30 y 172 de la Ley 22 de 27 de junio de 2006, ordenado por el artículo 74 de la Ley 153 de 8 de mayo de 2020, que subroga el Texto Único ordenado por el artículo 103 de la Ley 61 de 27 de septiembre de 2017, y debido a que se trata de una página web regida por legislación especial. Toda vez que, las actuaciones publicadas en el Sistema Electrónico de Contrataciones Públicas "PanamaCompra" por las entidades públicas, en virtud de sus

atribuciones, producen los mismos efectos que las leyes otorgan a los documentos públicos, y, en consecuencia, tendrán valor vinculante y probatorio. Aunado a ello, cuando las autoridades jurisdiccionales, de instrucción, de fiscalización y cualquier otra autoridad administrativa requiera documentación que se encuentre en el portal www.panamacompra.gob.pa, podrá descargarlo y se presumirá su autenticidad.

1.4. De conformidad a lo que establece el contenido de los artículos 783 y 966 del Código Judicial, se admite la siguiente prueba pericial contable aducida por la parte actora con su escrito de pruebas y que describe de la siguiente manera:

"... B. Solicitamos se practique una prueba pericial contable sobre las cuentas presentadas por la Asociación Accidental C&C Gualaca, según la documentación que reposa en los expedientes administrativos llevados por el Ministerio de Obras Públicas y se pone a disposición la documentación que respecto a las cuentas de este contrato reposan en la empresa, a fin de que los peritos designados contesten las siguientes interrogantes:

...
 e. Con relación al cálculo de intereses moratorios, solicitados por la Asociación Accidental C&C Gualaca, determinar lo siguiente:

i. ¿La entidad contratante ha cumplido con los plazos para los pagos de las siguientes cuentas de avance de obra

Y sus

N° Contrato	Descripción	Cuenta N°.	
AL-1-14-18	Rehabilitación CPA Gualaca-Chiriquí Grande (Obra)	1	TFDM110051608-00000001
		8	TFDM110051608-00000008
		9	TFDM110051608-00000009
		10	TFDM110051608-00000010
		11	TFDM110051608-00000011
		13	TFDM110051608-00000013
		14	TFDM110051608-00000014
		15	TFDM110051608-00000015
		16	TFDM110051608-00000016
		17	TFDM110051608-00000017
		18	TFDM110051608-00000019
		19	TFDM110051608-00000020
		20A	TFDM110051608-00000031

respectivas facturas?

		20B	TFDM110051808-00000032
		21	TFDM110051808-00000022
		22	TFDM110051808-00000024
		23	TFDM110051808-00000025
		24	TFDM110051808-00000027
		25	TFDM110051808-00000028
		26	TFDM110051808-00000030
		27	TFDM110051808-00000033
		28	TFDM110051808-00000034
		29	<u>TFDM110051808-00000038</u>
		30B	<u>TFDM110051808-00000050</u>
		31	TFDM110051808-00000039
		32	TFDM110051808-00000040
		33	TFDM110051808-00000041
		34B	TFDM110051808-00000057
		35	TFDM110051808-00000045
		36	TFDM110051808-00000047
		37	TFDM110051808-00000048
		38	TFDM110051808-00000051

		39	TFDM110051608-00000052
		40	TFDM110051608-000000540
		41	TFDM110051608-00000060
		42	TFDM110051608-00000061
		43	TFDM110051608-00000064
		44	TFDM110051608-00000065
		45	TFDM110051608-00000067
	Mantenimiento AES #1 Gualaca	47 10% Retenido	Documento No Fiscal
		1	<u>TFDM110051608-00000023</u>
		2	TFDM110051608-00000029
		3	TFDM110051608-00000035
		5	TFDM110051608-00000042
		6	TFDM110051608-00000043
		7	TFDM110051608-00000048
		8	<u>00000053</u>
		9	<u>00000082</u>
		10	<u>00000086</u>
		11	<u>00000089</u>

ii. En caso afirmativo evaluar la fecha de inicio del cálculo de intereses moratorios; la fecha de término del cálculo; la tasa de interés aplicable, la fórmula utilizada para el cálculo y el monto de intereses moratorios generados.

1.4.1. Se designan, para la prueba pericial antes descrita, los siguientes peritos: Conforme a lo establecido en el artículo 967 del Código Judicial:

1.4.1.1. Se designan como perito de la parte actora a la licenciada Iveth Herrera, Contadora Pública autorizada.

1.4.1.2. Se designa como perito de la Procuraduría de la Administración al licenciado Manuel Salvador Abrego Romero.

1.4.2. No se admiten las siguientes preguntas del peritaje contable: De conformidad a lo que establece el contenido del artículo 783 del Código Judicial.

a. ¿Existe un documento que establezca los términos de pago del Contrato AL-1-14-18 para el proyecto de Rehabilitación CPA- Gualaca- Chiriquí Grande?

b. En caso afirmativo, Cuáles son los términos de pago aplicables a los pagos producto de la ejecución del contrato N°. AL-1-14-18 para el proyecto de Rehabilitación CPA- Gualaca- Chiriquí Grande.

c. En caso de que los pagos realizados por la entidad contratante se realicen en fecha posterior a la acordada para hacer efectivo los pagos de acuerdo a la disposición legal y/o contractual que establece el pago de intereses moratorios, ¿Cómo se realiza el cálculo de los intereses moratorios?

d. ¿Cuál sería la tasa de interés moratorio aplicable?

e. Lo anterior, por cuanto resultan inconducentes e ineficaces, toda vez que, dicha información consta en el Contrato N°. AL-1-14-18 para el proyecto de Rehabilitación CPA- Gualaca- Chiriquí Grande y las preguntas se refieren a aspectos que debieron ser verificados en la vía Gubernativa, además de que escapan del objeto de la práctica contable.

... f. El cálculo de intereses moratorios realizados por la Asociación Accidental C&C Gualaca ¿es correcto según la documentación y normativa aplicable?

En cuanto a esta interrogante, la misma, no se admite conforme a los parámetros establecidos en el artículo 783 del Código Judicial, por tratarse de una pregunta de valoración, labor que corresponde al juzgador en una etapa procesal posterior.

2. PRUEBAS QUE NO SE ADMITEN:

2.1. De conformidad a lo que establece los contenidos de los artículos 783, 833, 842 y 857 del Código Judicial, no se admiten las siguientes pruebas aportadas por la parte actora con su demanda, toda vez que, las mismas fueron aportadas careciendo de su debida autenticación del funcionario encargado de la custodia de su original:

2.1.1. De la Notaria Décima Tercera del Circuito de Panamá:

2.1.1.1. Copia autenticada por la Notaria Décima Tercera del Circuito de la Escritura N°7902 de 1 de junio de 2018, confeccionada por la Notaria Cuarta de Circuito de Panamá. (Cfr. fs. 18-36 del expediente judicial). Lo anterior, debido a que este documento no fue autenticado por el funcionario que custodia su original, sino por Notario Público distinto al que emitió la Escritura Pública, incumpliendo con ello las exigencias que establecen los artículos 833 y 842 del Código Judicial.

2.1.2. Escritos:

2.1.2.1. No se admiten los 2 portafolios azul y blanco, que la parte actora adjunta a la copia de recibido de la solicitud para el reconocimiento y pago de los intereses moratorios causados por pagos realizados con posterioridad al vencimiento de cuentas, conforme a lo establecido en el Contrato N°. AL-1-14-18 y su pliego de cargos. (Cfr. fs. 38-84 del expediente judicial).

Los cuales describió: "... Consistían en la documentación presentada como prueba, con observancia en lo dispuesto en los artículos 140, párrafo segundo y 150, párrafo tercero, de la Ley 38 de 2000 y demás normas concordantes; los cuales se encuentran enlistados y descritos en el memorial de solicitud presentado en el Ministerio de Obras Públicas". (Solicitud de desglose de 365 puntos).

Lo anterior, toda vez que, estos documentos se han aportado en copia simple y no cuentan con sellos de recibidos por parte del Ministerio de Obras Públicas, incumpliendo con ello los parámetros que nos establecen los artículos 783, 833 y 842 del Código Judicial.

De conformidad a lo establecido en el artículo 61 de la Ley 135 del 30 de abril de 1943, modificado por la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946, se establece el término de veinte (20) días para la práctica de pruebas, una vez notificado el presente Auto. Vencido el término anterior, se establece el término de cinco (5) días para que las partes presenten sus alegatos.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDA. MARIA CRISTINA CHEN STANZIOLA
(FDO.) LCDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA DE LA SALA TERCERA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy cinco (5) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

Exp.No. **118960-2024**
/KZ

EDICTO N°1284

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el Licenciado **ÁLVARO ANTONIO HERNÁNDEZ ZAMBRANO**, quien actúa en su propio nombre y representación, para que se declaren nulos, por ilegales, la frase "trabajo por cuenta propia o", contenida en los artículos 99, 104, 105 y 107, y los artículos 100, 101 y 102, todos del Decreto Ejecutivo N° 6 de 13 de abril de 2023, emitido por conducto del Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral, promulgado en Gaceta Oficial No.29,760-C del 13 de abril de 2023, se ha dictado la siguiente resolución:

"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

AUTO DE PRUEBAS N° 239

Panamá, tres (3) de junio de dos mil veinticinco (2025).

.....
.....

En la **DEMANDA CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el Licenciado **ÁLVARO ANTONIO HERNÁNDEZ ZAMBRANO**, quien actúa en su propio nombre y representación, para que se declaren nulos, por ilegales, la frase "trabajo por cuenta propia o", contenida en los artículos 99, 104, 105 y 107, y los artículos 100, 101 y 102, todos del Decreto Ejecutivo N° 6 de 13 de abril de 2023, emitido por conducto del Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral, se admite **como prueba presentada por la parte actora**, la copia autenticada del mencionado Decreto Ejecutivo, publicado en la Gaceta Oficial N° 29760-C de 13 de abril de 2023, visible de fojas 11 a 60 del Expediente, en base a lo dispuesto en el artículo 783 del Código Judicial, toda vez que, se trata del Acto acusado; y, por consiguiente, se ciñe a la materia del Proceso.

En ese sentido, tomando en consideración que el medio de convicción admitido, se encuentra en el Expediente Judicial, no hay necesidad de practicar ninguna prueba; razón por la cual, en cumplimiento del artículo 61 de la Ley N° 135 de 30 de abril de 1943, modificada por la Ley N° 33 de 1946, las partes podrán presentar sus respectivos Alegatos dentro del término de los cinco (5) días siguientes a que quede notificado el presente Auto.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Artículo 61 de la Ley N° 135 de 30 de abril de 1943, modificada por la Ley N° 33 de 1946; y, el artículo 783 del Código Judicial.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy cinco (5) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA

EDICTO NO.1285

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la FIRMA DE CASTRO & ROBLES, actuando en nombre y representación de **DECAL PANAMÁ, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución DRPM-AL-SVDA-I-129-2024 de 14 de octubre de 2024, emitida por el Ministerio de Ambiente y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente Resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO, ADMINISTRATIVO Y LABORAL. Panamá, cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025).

Del **DESISTIMIENTO** presentado por la **FIRMA DE CASTRO Y ROBLES**, visible a fojas 47-51 del infolio, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la FIRMA DE CASTRO & ROBLES, actuando en nombre y representación de la sociedad **DECAL PANAMÁ, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución DRPM-AL-SVDA-I-129-2024 de 14 de octubre de 2024, emitida por la Dirección Regional de Panamá Metropolitana del Ministerio de Ambiente y para que se hagan otras declaraciones; **SE ORDENA** correr traslado a la **PROCURADURÍA DE LA ADMINISTRACIÓN**, por el término de **tres (3) días**.

NOTIFÍQUESE,

(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME

(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy cinco (05) de junio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LCDA. KATIA ROSAS
SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp. 152858-2024
C/do