

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1901**

En el Proceso Sumario propuesto por **NANCY ELIZABETH DOLANDE** contra **RICARDO A. ARROYO I.**; se ha dictado la siguiente resolución:

**“PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL. Panamá, treinta (30) de junio del dos mil veinticinco (2025)**

**VISTOS:**

...

Por lo antes expuesto, **EL PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, resuelve:

**PRIMERO: SE LEVANTA** la suspensión decretada mediante resolución de 28 de febrero de 2025.

**SEGUNDO: SE ADMITE** la solicitud de suspensión presentada en común acuerdo por las partes del presente proceso sumario y, en consecuencia, lo **SUSPENDE** por el término de tres (3) meses a partir de la notificación de la presente resolución.

**NOTIFÍQUESE.**

**(FDO). MAG. MELINA ROBINSON O.**  
**(FDO). MAG. LILIANNE M. DUCRUET N.**  
**(FDO). MAG. MIGUEL A. ESPINO G.**  
**(FDO). LCDO. JOSÉ J. KARAMAÑITES**  
**SECRETARIO”.**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

/ilv.  
Exp.:21SA.179/122023

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1902**

En el Amparo de Garantías Constitucionales propuesto por **ILEANA ISABEL RAMOS GARCÍA DE ARROCHA (EN SU CALIDAD DE HIJA DE JOSÉ RICARDO RAMOS (Q.E.P.D.))** contra el **JUEZ DE GARANTÍAS DEL PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE PANAMÁ**; se ha dictado la siguiente resolución:

**“PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL. Panamá, treinta (30) de junio del dos mil veinticinco (2025)**

**VISTOS:**

...

En mérito de lo expuesto, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE PANAMÁ**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ADMITE** la Acción Amparo de Garantías Constitucionales promovida por **ILEANA ISABEL RAMOS GARCÍA** en contra de la decisión dictada en el acto de Acto de Audiencia Oral celebrada el 12 de marzo de 2025, sobre la decisión de decretar la extinción de la acción penal del señor **CARLOS ANDRES JARAMILLO MOSQUERA**, expedida por la **JUEZ DE GARANTÍAS DEL PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE PANAMÁ**, la Licda. **EYVYS JAEN**.

Téngase al Licenciado **JUAN PABLO GONZÁLEZ**, como apoderado principal, y al Licenciado **EFRAÍN SAUCEDO**, como apoderado judicial sustituto del amparista, en los términos del poder conferido a su favor.

**Notifíquese,**

**(FDO). MAG. CARLOS I. PIZARRO H.**  
**(FDO). MAG. GUIMARA APARICIO O.**  
**(FDO). MAG. MELINA ROBINSON O.**  
**(FDO). JAIRZINHIO BARRÍA**  
**POR SECRETARIO”.**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

/ilv.  
Exp.:923882025

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1903**

En la Acción de Amparo de Garantías Constitucionales interpuesta por **RAQUEL JOAN SEFERLIS GUTIÉRREZ**, contra el **JUEZ DE GARANTÍAS DEL PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE PANAMÁ**, se ha dictado la siguiente resolución:

**“PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL.** Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS:...**

En mérito de lo expuesto, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ADMITE** el Amparo de Garantías Constitucionales incoado por la Licenciada Diana Centella Castillo, en representación de **RAQUEL JOAN SEFERLIS GUTIÉRREZ**, en contra de la **JUEZ DE GARANTÍAS DEL PRIMER JUDICIAL DE PANAMÁ**, por razón de la decisión adoptada en la Audiencia celebrada el 28 de marzo de 2025, mediante la cual tuvo por formulada la imputación en contra de **RAQUEL JOAN SEFERLIS GUTIÉRREZ**, por la presunta vinculación al delito Contra la Fe Pública, en la Modalidad de Falsificación de Documentos en General.

**SE ADMITE**, la Intervención de Terceros presentado por la firma **BONILLA & BONILLA ABOGADOS**, en representación de Celia Cañizales.

Notifíquese.

**(FDO.) MAG. CARLOS I. PIZARRO H.**  
**(FDO.) MAG. GUIMARA APARICIO O.**  
**(FDO.) MAG. MELINA ROBINSON O.**  
**(FDO.) JAIRZINHIO BARRÍA**  
**Por Secretario”**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1904**

En el Proceso Ordinario interpuesto por **IVONNE MARTA MATUTE FERNANDEZ e INVERSIONES CONDOR, S. A.**, contra **INVERSIONES MARZ, S. A.**, se ha dictado la siguiente resolución:

**“PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL. Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:...**

En mérito de lo antes expuesto, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, dentro de Proceso Ordinario promovido por **IVONNE MARTA MATUTE DE MARTINELLI e INVERSIONES CONDOR, S.A.**, en contra de **INVERSIONES MARZ, S.A.** **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMA** el **Auto No.2599** de 22 de octubre 2024 (secuencial 75), por lo expuesto en la parte motiva de esta resolución.

**SEGUNDO: CONFIRMA** el **Auto No. 2611** de 22 de octubre de 2024 (secuencial 76), por lo expuesto en la parte motiva de esta resolución.

NOTIFÍQUESE Y DEVUÉLVASE,

**(FDO.) MAG. CARLOS I. PIZARRO H.**  
**(FDO.) MAG. GUIMARA APARICIO O.**  
**(FDO.) MAG. MELINA ROBINSON O.**  
**(FDO.) JAIRZINHIO BARRÍA**  
**Por Secretario”**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1905**

En el Proceso Ordinario propuesto por **RECICLADORA INTERNACIONAL IMAN, S.A.** Contra **PAPELES Y METALES, S.A.**; se ha dictado la siguiente resolución:

**“PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL. Panamá, treinta (30) de junio del dos mil veinticinco (2025)**

**VISTOS:**

...

Por las consideraciones que se han dejado expuestas, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, en Sala Unitaria, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **ORDENA** devolver el expediente contentivo del Proceso Ordinario propuesto por **RECICLADORA INTERNACIONAL IMÁN, S.A.** contra **PAPELES Y METALES, S.A.**, al Juzgado de origen, a fin que subsane lo señalado.

Cumplido lo anterior, debe remitirse nuevamente el expediente a este Tribunal, para los fines legales correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO). MAG. YIRA BERNAL G.**  
**(SUPLENTE ESPECIAL)**  
**(FDO). JAIRZINHIO BARRÍA**  
**POR SECRETARIO”.**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

/ilv.  
Exp.:976722025

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1906**

En el Proceso Ordinario promovido por **LATIN TIMBER TRADERS, S.A. y LATIN TIMBER TRADERS (PANAMA), S.A.** contra **REFORESTADORA GATÚN, S.A., HACIENDA AGROPECUARIA LA ARENOSA, S.A., FORWOOD PRODUCTION S.A. y RODOLFO ELÍAS BLAZZER STANZIOLA.**, se ha dictado la siguiente resolución:

**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL** Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS:**

En mérito de lo expuesto, la suscrita sustanciadora del **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE PANAMÁ, EN SALA ÚNICA**, y en etapa de saneamiento, **ORDENA** devolver este expediente al Juzgado de origen, para que se cumpla lo ordenado en la parte motiva de esta resolución.

Una vez subsanado lo anterior, **REMÍTASE** el negocio a esta Superioridad para continuar con el trámite de la alzada.

Notifíquese y Devuélvase,

**(FDO.) ANA C. CASTRO U.**  
**Magistrada Suplente Especial**  
**(FDO.) JAIRZINHIO BARRIA M.**  
Por el SECRETARIO

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1907**

En el Proceso Oral de Anulación y Reposición de Certificado de Participación Negociable (CERPAN) promovido por **CASTALIA ORIELA GÓMEZ RAMOS** contra **CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, SISTEMA DE AHORROS Y CAPITALIZACIÓN DE PENSIONES DE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS (SIACAP)** y **MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, BANCO NACIONAL DE PANAMÁ Y CON AUDIENCIA DEL MINISTERIO PÚBLICO**, se ha dictado la siguiente resolución:

**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL. Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:**

En mérito de lo antes expuesto, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **APRUEBA** la Sentencia No.14-2024 de 15 de octubre de 2024, que emitió el Juzgado Primero de Circuito Civil del Segundo Circuito Judicial de Panamá, en el Proceso Oral de anulación y reposición de certificado de participación negociable (CERPAN) promovido por **CASTALIA ORIELA GÓMEZ RAMOS** contra **Controlaría General de la República, Sistema de Ahorros y Capitalización de los Funcionarios Públicos (SIACAP)**, el **Ministerio de Economía y Finanzas**, el **Banco Nacional de Panamá**, con audiencia del **Ministerio Público**.

Notifíquese y devuélvase.

**(FDO.)MAG. CARLOS I. PIZARRO H.**  
**(FDO.)MGDA. GUIMARA APARICIO ORTEGA**  
**(FDO.)MGDA. MELINA ROBINSON ORO**  
**(FDO.) JAIRZINHIO BARRIA M.**  
Por el SECRETARIO

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1908**

En el Amparo de Garantías Constitucionales propuesto por **RAMON ERNESTO DE ALBA CASTROVERDE** en contra del **JUZGADO SEGUNDO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA DEL PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE PANAMÁ.**, se ha dictado la siguiente resolución:

**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL. Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:**

En mérito de lo expuesto, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **INHIBE DE CONOCER** la demanda de Amparo de Garantías Constituciones propuesto por el señor **RAMON ERNESTO DE ALBA CASTROVERDE**, en contra de la **JUEZ SEGUNDA DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA DEL PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE PANAMÁ**, Licenciada **DELIA CEDEÑO PALACIOS**, quien mediante el Auto No.880-25 de 8 de mayo de 2025, resolvió declarar en desacato al señor **RAMON ERNESTO DE ALBA CASTROVERDE**, y ordenó su apremio corporal por el término de 30 días, la suspensión de la emisión de paz y salvo municipal y la suspensión de su licencia de conducir.

TENGANSE al Licenciado **Tomas Abdiel Herrera**, como apoderado judicial de la amparista en los términos del poder a el conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.)MAG. CARLOS I. PIZARRO H.**  
**(FDO.) MAG. GUIMARA APARICIO ORTEGA**  
**(FDO.)MAG. MELINA ROBINSON ORO**  
**(FDO.) JAIRZINHIO BARRIA M.**  
Por el **SECRETARIO**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1909**

En el Proceso Ordinario interpuesto por MATTHEW CHARLES MANDEVILLE contra ISLA VIVEROS, S.A., IMMOPERLAS 2, S.A., INMOBILIARIA DE LAS ISLAS DEL PACÍFICO, S.A., VIVEROS DEVELOPMENT, S.A., y GLOBAL BUSINESS INVESTMENT, S.A., (antes GRUPO VIVEROS, S.A.), se ha dictado la siguiente resolución:

**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL.** Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS.**

Por lo antes expuesto, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **CONFIRMA** el Auto No. 591 de 13 de marzo de 2023, mediante el cual el Juzgado Décimo Octavo de Circuito de lo Civil del Primer Circuito Judicial de Panamá, ordenó la Inscripción Provisional de la presente demanda en el Registro Público sobre la Finca No. 278604, dentro del Proceso Ordinario declarativo de mayor cuantía interpuesto por **MATTHEW CHARLES MANDEVILLE** contra **ISLA VIVEROS, S.A., IMMOPERLAS 2, S.A., INMOBILIARIA DE LAS ISLAS DEL PACÍFICO, S.A., VIVEROS DEVELOPMENT, S.A.,** y **GLOBAL BUSINESS INVESTMENT, S.A.,** (antes GRUPO VIVEROS, S.A.).

Una vez se ejecutorie la presente resolución, devolver el presente expediente al juzgado de origen, a fin que se continúe con el trámite de Ley.

**NOTIFIQUESE,**

**(FDO.) GUIMARA APARICIO ORTEGA**  
**MAGISTRADA**  
**(FDO.) MAG. MELINA ROBINSON ORO.**  
**(FDO.) MAG. LILIANNE M. DUCRUET N.**  
**(FDO.) JAIRZINHIO BARRIA M.**  
**Por el SECRETARIO**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**  
**EDICTO No. 25-1910**

En el Proceso Ordinario de Nulidad de Testamento interpuesto por **VICTOR MANUEL BECERRA LEE, IRVING EDGARDO BECERRA LEE Y EFRAIN BECERRA LEE** en contra de **SILIA BECERRA GONZALEZ, CRISTOBAL BECERRA GONZALEZ, EFRAIN BECERRA GONZALEZ Y BELISA BECERRA GONZALEZ**, se ha dictado la siguiente resolución:

**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL.** Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).

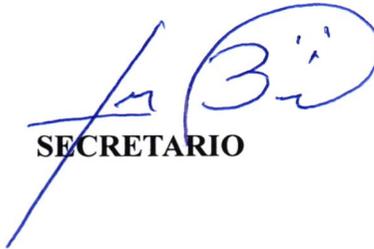
**VISTOS:**

Por lo antes expuesto, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley **CONFIRMA** la Sentencia No.8 de 28 de febrero de 2025 (secuencial ), proferida por el Juzgado Duodécimo de Circuito de lo Civil del Primer Circuito Judicial, en el Proceso Ordinario Declarativo de Nulidad de Testamento Abierto del causante **EFRAIN BECERRA GARRIDO (Q.E.P.D.)** otorgado ante la Notaria Duodécima del Circuito de Panamá, mediante Escritura Pública No.17,631 de 17 de agosto de 2021, interpuesto por **VICTOR MANUEL BECERRA LEE, IRVING EDGARDO BECERRA LEE Y EFRAIN BECERRA LEE** en contra de **SILIA BECERRA GONZALEZ, CRISTOBAL BECERRA GONZALEZ, EFRAIN BECERRA GONZALEZ Y BELISA BECERRA GONZALEZ**, sin condena en costas.

**NOTIFIQUESE,**

**(FDO.) GUIMARA APARICIO ORTEGA**  
**MAGISTRADA**  
**(FDO.) MAG. MELINA ROBINSON ORO.**  
**(FDO.) MAG. LILIANNE M. DUCRUET N.**  
**(FDO.) JAIRZINHIO BARRIA M.**  
**Por el SECRETARIO**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1911**

En el Proceso de Sucesión Testada interpuesto por **LUZ ANGELA LEN CASTELLANOS y MARÍA ELIZABETH LEN INGERSON**, cuyo causante es **FELIPE ANTONIO LEN RÍOS (Q.E.P.D.)**, se ha dictado la siguiente resolución:

**“PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL. Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:...**

Por las consideraciones que se han dejado expuestas, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **SE INHIBE** de conocer del Recurso de Apelación ensayado por la licenciada Julissa Stanziola Spencer, contra el Auto N°1079 de 24 de mayo de 2023, dictado por el Juez Séptimo de Circuito de lo Civil del Primer Circuito Judicial de Panamá y, en consecuencia, **ORDENA** devolver el presente expediente al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE.**

**(FDO.) MAG. YIRA BERNAL G.**  
Suplente Especial  
**(FDO.) MAG. ANA C. CASTRO U.**  
Suplente Especial  
**(FDO.) MAG. CARLOS I. PIZARRO H.**  
**(FDO.) JAIRZINHIO BARRÍA**  
Por Secretario”

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

tdeh  
25AA.98490

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1912**

En el Cuaderno de Pruebas de la parte demandante dentro del Proceso Ordinario incoado por **BLUEFIN RENTAL INC., en contra de HIGHLAND HOLDING INC., y ALEXIS BOTACIO GUILLEN**, se ha dictado la siguiente resolución:

**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL. Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:**

Por lo anterior, quien suscribe, la Magistrada Sustanciadora del **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, actuando en Sala Unitaria, administrando Justicia en nombre de la República y por Autoridad de la Ley, **NO ADMITE** la prueba testimonial de Javier Batista, aducida por la firma forense **MORGAN & MORGAN**, apoderada judicial de la sociedad demandante **BLUEFIN RENTAL, INC.**

**NOTIFÍQUESE.**

**(FDO.)MAG. LILIANNE M. DUCRUET N.**

**(FDO.) JAIRZINHIO BARRIA M.**

**Por el SECRETARIO**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1913**

En el Cuaderno de Pruebas de la parte recurrente, dentro del Proceso Ordinario interpuesto por **FUNDACIÓN THE HOWARD FAMILY y GRUPO HOWARD, S. A.**, contra **ACERTA COMPAÑÍA DE SEGUROS, S. A. y OTROS**, se ha dictado la siguiente resolución:

**“PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL. Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:...**

Por las consideraciones que se han dejado expuestas, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA, EN SALA UNITARIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, en el Proceso Ordinario promovido por **FUNDACIÓN THE HOWARD FAMILY y GRUPO HOWARD, S.A.** contra **ACERTA COMPAÑÍA DE SEGUROS, S.A., FERNANDO ARCELIO GUILLEN ANRIA, JAIME GUILLEN ANGUIZOLA y TOMÁS SÁNCHEZ QUINTERO**, RESUELVE:

I. **ADMITIR** las pruebas propuestas por la PARTE DEMANDADA, que se detallan a continuación:

A. **PRUEBAS DE INFORME**. Se ORDENA oficiar a las siguientes instituciones:

1. **PLENO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**, en el sentido de que informe lo siguiente:

- Si se conoció de una Acción de Amparo de Garantías Constitucionales propuesta por FUNDACIÓN THE HOWARD FAMILY contra decisiones emitidas por el JUZGADO DÉCIMO SEXTO DE CIRCUITO CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE PANAMÁ, en el Proceso Ejecutivo Hipotecario presentado por ASEGURADORA DEL ISTMO, S.A. (Hoy Acerta Compañía de Seguros, S.A.), contra FUNDACIÓN THE HOWARD FAMILY.

- Si se conoció de una Acción de Amparo de Garantías Constitucionales propuesta por FERNANDO ARCELIO GUILLEN contra el SEGUNDO TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE PANAMÁ, en el Proceso Penal seguido por FUNDACIÓN THE HOWARD FAMILY.

2. **JUZGADO DÉCIMO SEXTO DE CIRCUITO CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE PANAMÁ**, en el sentido de que informe lo siguiente:

- Si en este Tribunal se tramita o tramitó un Proceso Ejecutivo Hipotecario promovido por ASEGURADORA DEL ISTMO, S.A., (Hoy ACERTA COMPAÑÍA DE SEGUROS, S.A.), en contra de FUNDACIÓN THE HOWARD (GARANTE HIPOTECARIO) y GRUPO HOWARD, S.A., (DEUDOR HIPOTECARIO).

3. **SALA PRIMERA DE LO CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**, en el sentido de que informe lo siguiente:

- Si en dicha Sala se tramita o tramitó un Recurso de Casación presentada por la ejecutada en el Procesos Ejecutivo Hipotecario promovido por ASEGURADORA DEL ISTMO, S.A., (Hoy ACERTA COMPAÑÍA DE SEGUROS, S.A.), en contra de FUNDACIÓN THE HOWARD (GARANTE HIPOTECARIO) y GRUPO HOWARD, S.A., (DEUDOR HIPOTECARIO), contra la Sentencia del 22 de abril de 2022, que CONFIRMÓ la Sentencia No.47 del 24 de octubre de 2019, que DECLARÓ NO PROBADA LA EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN alegada por la ejecutada.

II. **NEGAR** los puntos peticionados en las pruebas de informe con relación a la remisión de distintas piezas procesales.

**NOTIFÍQUESE.**

(FDO.) **MAG. YIRA BERNAL G.**  
Suplente Especial  
(FDO.) **JAIRZINHIO BARRÍA**  
Por Secretario”

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

tdeh  
25SA.95377

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1914**

En el Incidente de nulidad de todo lo actuado por falta de jurisdicción y competencia dentro del Proceso Ordinario propuesto por **CONTRATISTAS EN REFRIGERACIÓN, S.A.**, contra **CAJA DE SEGURO SOCIAL**, se ha dictado la siguiente resolución:

**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**. Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS:**

En mérito de lo expuesto, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **REVOCA** el Auto N°3006/34-14 del 29 de diciembre de 2023, proferido por el Juzgado Primero de Circuito de lo Civil del Primer Circuito Judicial de Panamá, dentro del Proceso Ordinario interpuesto por **CONTRATISTAS EN REFRIGERACIÓN, S.A.**, en contra de la **CAJA DE SEGURO SOCIAL**; y en su lugar, **DECLARA NO PROBADO** el Incidente de Nulidad de todo lo actuado por por falta de jurisdicción y competencia promovido por la **CAJA DE SEGURO SOCIAL**.

Sin condena en costas de segunda instancia.

**NOTIFIQUESE.**

**(FDO.)MAG. MELINA ELISA ROBINSON ORO**

**(FDO.)MAG. LILIANNE M. DUCRUET N.**

**(FDO.) JAIRZINHIO BARRIA M.**

Por el **SECRETARIO**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1915**

En el Proceso Ordinario de mayor cuantía interpuesto por **CELMEC, S.A.** en contra de **HORIZON TOWER, S.A.**, se ha dictado la siguiente resolución:

**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL.** Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS:**

En mérito de lo expuesto, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **SE INHIBE** de conocer la apelación interpuesta por la firma DE OBALDIA & GARCIA DE PAREDES contra el Auto N°1047/98376-23 dentro del proceso Ordinario de Mayor Cuantía interpuesto por CELMEC S.A., en contra de HORIZON TOWER S.A.

Notifíquese y Devuélvase.

**(FDO.)CARLOS I. PIZARRO H.**  
Magistrado  
**(FDO.)GUIMARA APARICIO ORTEGA**  
Magistrada  
**(FDO.)MELINA ROBINSON ORO**  
Magistrada  
**(FDO.) JAIRZINHIO BARRIA M.**  
Por el SECRETARIO

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

**ÓRGANO JUDICIAL**

**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1916**

En la Acción de Amparo de Garantías Constitucionales interpuesta por la **FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS RELACIONADOS CON DROGAS DE COLÓN Y GUNA YALA**, contra el **JUEZ DE GARANTÍAS DEL CIRCUITO JUDICIAL DE COLÓN**, se ha dictado la siguiente resolución:

**“PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL.** Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS:...**

En mérito de lo expuesto, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **CONCEDE** el Amparo de Garantías Constitucionales propuesto por La Fiscal Saaraim Avila, en su condición de Fiscal Adjunta de la Fiscalía Especializada en Delitos Relacionados con Drogas de Colón y Guna Yala; y por ende, **REVOCA** la decisión adoptada por el Tribunal de Garantías del Primer Distrito Judicial el 13 de marzo de 2025, de dar por presentada la formulación de imputación por el delito de posesión agravada de sustancias ilícitas y no en atención al delito de tráfico internacional, en contra de los señores Luis Campos, Remberto Adriano Gonzalez y Jhonatan Reyes.

Ejecutoriada esta resolución, archívese el presente negocio.

Notifíquese.

**(FDO.) MAG. MELINA ROBINSON O.**  
**(FDO.) MAG. LILIANNE M. DUCRUET N.**  
**(FDO.) MAG. MIGUEL A. ESPINO G.**  
**(FDO.) JAIRZINHIO BARRÍA**  
**Por Secretario”**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1917**

En el Proceso Ordinario propuesto por **RUBIELA DEL CARMEN HERRERA CHERIGO** y **KENIA GRACIELA HERRERA CHERIGO** en contra de **MI FINANCIERA, S.A.**, se ha dictado la siguiente resolución:

**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL. Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:**

En mérito de lo expuesto, la Magistrada Sustanciadora, del **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL, SUPLENTE ESPECIAL, en SALA UNITARIA**, administrando Justicia en nombre de la República y por Autoridad de la Ley, **ORDENA** la devolución del expediente al Tribunal de instancia, a fin de que subsane lo anotado en la parte motiva de esta resolución.

Una vez cumplido lo anterior, se remitirá el expediente ante esta Superioridad, a fin de que se atienda lo relativo a las pruebas para la segunda instancia contra la Sentencia No.7 de 18 de febrero de 2025 (Secuencial 172/Código de evento 7817)

**NOTIFÍQUESE**

**(FDO.)MAG. LILIANNE M. DUCRUET N.**

**(FDO.) JAIRZINHIO BARRIA M.**

Por el SECRETARIO

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1918**

En el Proceso Ordinario interpuesto por **MAX E. JIMENEZ, S.A.**, en contra de **MANUEL DE JESÚS ORTÍZ CHANIS (PROPIETARIO DE LA RAZÓN COMERCIAL DENOMINADA MORTIZ PANAMÁ)**, se ha dictado la siguiente resolución:

**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL. Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:**

Por lo antes expuesto, el PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE PANAMÁ, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, CONFIRMA la Sentencia No.6 de veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticinco (2025), proferida por el Juzgado Undécimo de Circuito de lo Civil del Primer Circuito Judicial de Panamá, dentro del Proceso Ordinario interpuesto por MAX E. JIMÉNEZ, S.A., en contra de MANUEL DE JESÚS ORTÍZ y la razón Comercial denominada MORTIZ PANAMÁ, S.A.

Las costas de segunda instancia serán exoneradas, por lo antes expuesto.

Notifíquese.

**(FDO.)MAG. MELINA ELISA ROBINSON ORO**  
**(FDO.)MAG. LILIANNE M. DUCRUET N.**  
**(FDO.)MAG. MIGUEL A. ESPINO G.**  
**(FDO.) JAIRZINHIO BARRIA M.**  
Por el SECRETARIO

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**  
**EDICTO No. 25-1919**

En la Acción de Amparo de Garantías Constitucionales interpuesta por **CRISTOPHER LUIS HERAZO SANJUR**, contra el **JUEZ DE GARANTÍAS DEL SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE PÁNAMÁ**, se ha dictado la siguiente resolución:

**“PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL.** Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS:...**

En mérito de lo expuesto, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ADMITE** el Amparo de Garantías Constitucionales propuesto por Christopher Luis Herazo Sanjur, en contra de la orden de hacer decretada por la Licenciada Gionela Ortega, Juez de Garantías del Circuito Judicial de la provincia de Panamá dentro del acto de audiencia de afectación de derechos fundamentales celebrada el día 16 de mayo de 2025, orden atacada dentro del presente Amparo de Garantías Constitucionales.

Téngase al Licdo. Hilario Rodríguez Ureña, como apoderado del amparista, en los términos del poder conferido.

Notifíquese.

**(FDO.) MAG. MELINA ROBINSON O.**  
**(FDO.) MAG. LILIANNE M. DUCRUET N.**  
**(FDO.) MAG. MIGUEL A. ESPINO G.**  
**(FDO.) JAIRZINHIO BARRÍA**  
**Por Secretario”**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1920**

En el Recurso de Hecho presentado por **SUCENA CAMAÑO DE MARTÍNEZ, INC.** dentro del proceso ordinario de prescripción adquisitiva de dominio incoado por **SUCENA CAMAÑO DE MARTINEZ** en contra de **ARISTIDES MARTINEZ MONTILLA (Q.E.P.D.) Y OCTAVIO GUERRRA MARTINEZ (Q.E.P.D.)**, se ha dictado la siguiente resolución:

**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL. Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:**

Por lo expuesto, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ADMITE** el recurso de hecho interpuesto por Sucena Camaño de Martinez dentro del Proceso Ordinario de Prescripción Adquisitiva de Dominio presentado por Sucena Camaño de Martínez en contra de Aristides Martinez Montilla (Q.E.P.D.) y Octavio Guerra Martinez (Q.E.P.D.) y **ORDENA** avisar, a través de Secretaría, al Juzgado Primero de Circuito de lo Civil del Segundo Circuito Judicial de Panamá, que el recurso de hecho ha sido inadmitido.

Notifíquese y cúmplase.

**(FDO.)MAG. MELINA ELISA ROBINSON ORO**  
**(FDO.)MAG. LILIANNE M. DUCRUET N.**  
**(FDO.)MAG. MIGUEL A. ESPINO G.**  
**(FDO.) JAIRZINHIO BARRIA M.**  
Por el SECRETARIO

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**

**EDICTO No. 25-1921**

En la Acción de Amparo de Garantías Constitucionales interpuesta por **CRISTOPHER PRASSAD**, contra el **JUEZ DE GARANTÍAS DEL PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE PANAMÁ**, se ha dictado la siguiente resolución:

**“PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL.** Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS:...**

En mérito de lo expuesto, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ADMITE** el Amparo de Garantías Constitucionales propuesto por **CRISTOPHER PRASSAD** en contra del ACTO JUDICIAL dictado por LA JUEZ DE GARANTÍAS DEL PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE PANAMÁ ,LICENCIADA CLARA MONTENEGRO consistente en NO ADMITIR LA PRUEBA ILUSTRATIVA CONSISTENTE EN 110 FOTOGRAFÍAS DE LAS VÍCTIMAS DEL PROCESO DURANTE LA FECHA DE LOS HECHOS.

Notifíquese.

**(FDO.) MAG. MELINA ROBINSON O.**  
**(FDO.) MAG. LILIANNE M. DUCRUET N.**  
**(FDO.) MAG. MIGUEL A. ESPINO G.**  
**(FDO.) JAIRZINHIO BARRÍA**  
**Por Secretario”**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

tdeh  
25AMP1.93316

**ÓRGANO JUDICIAL**  
**PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR**  
**EDICTO No. 25-1922**

En el Proceso Oral interpuesto por **ISAAC TOMAS ALI MOLLAH DEVANDAS**, contra **SISTEMA DE AHORROS Y CAPITALIZACIÓN DE PENSIONES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS (SIACAP)** y **CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**, se ha dictado la siguiente resolución:

**“PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL. Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:...**

En mérito de lo expuesto, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **APRUEBA** la Sentencia N.º4/59820-18 de diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025), corregida a través del Auto N.º995/59820-18 de 3 de abril de 2025, todos proferidos por el Juzgado Primero de Circuito de lo Civil del Primer Circuito Judicial de Panamá, dentro del Proceso Oral de Anulación y Reposición propuesto por **ISAAC TOMAS ALI MOLLAH DEVANDAS** contra la **CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA** y el **SISTEMA DE AHORROS Y CAPITALIZACIÓN DE PENSIONES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS**.

**NOTIFÍQUESE.**

(FDO.) **MAG. LILIANNE M. DUCRUET N.**  
(FDO.) **MAG. MIGUEL A. ESPINO G.**  
(FDO.) **MAG. YIRA BERNAL G.**  
Suplente Especial  
(FDO.) **JAIRZINHIO BARRÍA**  
Por Secretario”

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**

ÓRGANO JUDICIAL

PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR

EDICTO No. 25-1923

En el Proceso Ordinario interpuesto por **CIMENTACIONES, S. A.**, contra **ASEGURADORA ANCÓN, S. A. o ANCON INSURANCE CORPORATION**, se ha dictado la siguiente resolución:

**“PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL.  
Panamá, treinta (30) de junio de dos mil veinticinco (2025).**

**VISTOS:...**

En mérito de lo expuesto, el **PRIMER TRIBUNAL SUPERIOR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **REFORMA** la Sentencia No. 46 de fecha 21 de agosto de 2024, proferida por el Juzgado Séptimo de Circuito de lo Civil del Primer Circuito Judicial de Panamá, dentro del Proceso Ordinario incoado por **CIMENTACIONES, S.A.**, contra **ASEGURADORA ANCÓN, S.A.**, y, en su lugar, **RESUELVE** lo siguiente:

**PRIMERO: SE DECLARA NO PROBADA** la excepción de falta de legitimación activa en la causa y la excepción de prescripción, en virtud de lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

**SEGUNDO: SE DECLARA PROBADA** la excepción de inexistencia de la obligación por parte de la demandada y, en consecuencia, se niegan las pretensiones de la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva de este fallo.

**TERCERO: SE ABSTIENE** de examinar la excepción denominada **“FALTA DE ACREDITACIÓN DEL DAÑO OCASIONADO Y CUANTIA DE LA DEMANDA”**, en virtud de lo establecido en la parte motiva de la presente resolución.

Sin condena en costas.

**Se ORDENA** liquidar por Secretaría del Tribunal los gastos del proceso.

Las costas de segunda instancia, por disposición del artículo 1072 del Código Judicial, se fijan en la suma de **DOSCIENTOS BALBOAS (B/. 200.00)**, a cargo de la demandante, a favor de la demandada.

Por ejecutoriada la presente resolución, remítase el expediente al Tribunal de la causa.

**NOTIFÍQUESE.**

**(FDO.) MAG. LILIANNE M. DUCRUET N.**

**(FDO.) MAG. MIGUEL A. ESPINO G.**

**(FDO.) MAG. YIRA BERNAL G.**

**Suplente Especial**

**(FDO.) JAIRZINHIO BARRÍA**

**Por Secretario”**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría hoy, **MARTES UNO (1) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las tres de la tarde (3:00 p.m.) por el término de cinco (5) días hábiles.

  
**SECRETARIO**