

**EDICTO N° 1740**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Héctor Vásquez González, actuando en nombre y representación de **MARGARITA ELENA DEL ROSARIO ATENCIO**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Administrativa N° 680 del 16 de mayo de 2024, emitida por el Hospital Santo Tomás, su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, veinticinco (25) de julio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....

En consecuencia, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL** la Resolución Administrativa No. 680 de 16 de mayo de 2024, emitido por el Director Médico General del Hospital Santo Tomás, así como tampoco sus actos confirmatorios, y **SE NIEGAN** el resto de las pretensiones de la recurrente.

**Notifíquese,**

**Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintinueve (29) de julio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp.1257592024  
sd

**EDICTO N° 1741**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el **LICENCIADO ROBERTO RUIZ DÍAZ**, actuando en su propio nombre y representación, para que se declaren nulas, por ilegales, la nota ADM-1123-06-2021-DGPIMA-CON de 28 de junio de 2021 y la Certificación SG No. 021-06-2021 de 28 de junio de 2021, ambas emitidas por la Autoridad Marítima de Panamá ; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, veinticinco (25) de julio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **REMITE** al Pleno de la Corte Suprema de Justicia, la Advertencia de Inconstitucionalidad presentada por la Firma Forense Morgan & Morgan Legal, que actúa en nombre y representación de la sociedad **PANAMA PORTS COMPANY, S.A.**, en su condición de Terceros Interesados, contra la frase “conforme a la Ley y sus reglamentos”, contenida en el artículo 32 de la Ley N° 56 de 2008, la expresión “ informalidad”, contenida en el artículo 34 de la Ley N° 38 de 2000, y el artículo 35 de la Ley N° 38 de 2000.

**FUNDAMENTO DE DERECHO:** Artículo 206, numeral 1, de la Constitución Política y artículo 2558 del Código Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintinueve (29) de julio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N°1742**

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Jorge Luis Álvarez González, actuando en nombre y representación de **LUIS ANTONIO AGUILAR CAMARENA**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No. 544 del 04 de septiembre de 2024, emitido por el Ministerio de Gobierno, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

AUTO DE PRUEBAS N° 320

Panamá, veintiocho (28) de julio de dos mil veinticinco (2025).

.....

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Jorge Luis Álvarez González, actuando en nombre y representación de **LUIS ANTONIO AGUILAR CAMARENA**, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No. 544 de 4 de septiembre de 2024, emitido por el Ministerio de Gobierno, su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones, en esta etapa de admisibilidad de las pruebas, se pronuncia el suscrito en el sentido siguiente:

**1. PRUEBAS QUE SE ADMITEN:**

1.1. En base a lo dispuesto en los artículos 833 y 842 del Código Judicial, se admiten las copias autenticadas de los siguientes documentos públicos del Ministerio de Gobierno, **presentadas por la parte actora:**

1.1.1. El Decreto de Recursos Humanos No. 544 de 4 de septiembre de 2024 (fojas 8-9).

1.1.2. El Resuelto No. 231-R-182 de 30 de diciembre de 2024 (fojas 11-12).

1.2. De conformidad con lo establecido en el artículo 857 del Código Judicial, se admiten las originales de recibido de los siguientes documentos privados **aportados por la parte accionante**, que los presentó, en su momento, ante el Ministerio de Gobierno, que consisten en los Escritos de:

1.2.1. Dos (2) de Solicitud de Copias Autenticadas (fojas 10 y 13).

1.2.2. Sustentación del Recurso de Reconsideración interpuesto, contra el Decreto de Recursos Humanos No. 544 de 4 de septiembre de 2024 (fojas 14-15).

1.3. Se admite **como prueba aducida por la parte demandante, y por la Procuraduría de la Administración**, la copia autenticada del Expediente de Personal de **LUIS ANTONIO AGUILAR**

**CAMARENA**, con cédula de identidad personal No. 8-266-464. Para lograr la incorporación de dicho Expediente al Proceso, se **Ordena** oficiar al Ministerio de Gobierno, para que remita la copia autenticada de este Expediente.

**2. PRUEBAS QUE NO SE ADMITEN:**

2.1. En base a lo dispuesto en el artículo 842 del Código Judicial, no se admite **como prueba aportada por la parte actora**, la copia del documento público que consiste en el Carnet de la Caja de Seguro Social, perteneciente a **LUIS ANTONIO AGUILAR CAMARENA**, visible a foja 16, ya que no fue autenticada por el funcionario encargado de la custodia de su original.

2.2. Por dilatoria, de conformidad con lo establecido en el artículo 783 del Código Judicial, no se admite **como prueba de informe aducida por la parte accionante**, oficiar al Ministerio de Gobierno, para que remita las copias autenticadas de las "Notas que reposan en la Oficina Asesoría Legal de Correos y Telégrafos donde ejercía funciones el señor **LUIS AGUILAR**", ya que la documentación requerida fue propuesta de manera general e imprecisa.

En cumplimiento del artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946, se concede el término de diez (10) días para la práctica de pruebas, una vez se encuentre notificado este Auto. Vencido dicho término, las partes podrán presentar sus respectivos Alegatos dentro del término de cinco (5) días siguientes.

**FUNDAMENTO DE DERECHO:** Artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946; y artículos 783, 833, 842 y 857 del Código Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

(FDO.) **MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
(FDO.) **LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy veintinueve (29) de julio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA**

**EDICTO N°1743**

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el Licenciado Genaro López Bultrón, actuando en nombre y representación de la **ASOCIACIÓN NACIONAL DE TÉCNICOS EN URGENCIAS MÉDICAS (ANTUM)**, para que se declaren nulos, por ilegales, las frases y numerales de los artículos 3,17,27,28,29 y 31 de la Resolución N°170 de 14 de marzo de 2023, emitida por el Ministerio de Salud, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

AUTO DE PRUEBAS N° 318

Panamá, veintiocho (28) de julio de dos mil veinticinco (2025).

.....  
.....  
En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el Licenciado Genaro López Bultrón, actuando en nombre y representación de la **ASOCIACIÓN NACIONAL DE TÉCNICOS EN URGENCIAS MÉDICAS (ANTUM)**, para que sean declaradas ilegales frases y numerales, de los artículos 3, 17, 27, 28, 29 y 31, de la Resolución No. 170 de 14 de marzo de 2023, emitida por el Ministerio de Salud (MINSA):

**1. PRUEBAS QUE SE ADMITEN:**

1.1. En base a lo dispuesto en el artículo 783 del Código Judicial, por conducente y eficaz, se admite **como prueba aportada por la parte actora**, el Certificado de Persona Jurídica del Registro Público de Panamá de 6 de enero de 2025, donde consta la existencia, vigencia, Representación Legal, entre otros datos, de la **ASOCIACIÓN NACIONAL DE TÉCNICOS EN URGENCIAS MÉDICAS (ANTUM)**, visible a foja 20.

1.2. De conformidad con lo establecido en los artículos 833 y 842 del Código Judicial, se admiten las copias autenticadas de los siguientes documentos públicos **presentada por la parte accionante:**

1.2.1. Del Ministerio de Gobierno

1.2.1.1. La Certificación del Reconocimiento de la Personería Jurídica de la **ASOCIACIÓN NACIONAL DE TÉCNICOS EN URGENCIA MÉDICAS-ANTUM** (foja 21).

1.2.1.2. La Resolución No. 170 de 14 de marzo de 2023, publicada en la Gaceta Oficial No. 29847 de 16 de agosto de 2023 (fojas 39-54).

1.2.2. De la Notaría Primera del Circuito de Panamá:

1.2.2.1. La Escritura No. 1,405 de 21 de febrero de 1993 (fojas 22-38).

1.3. Se admite **como prueba aportada por la parte demandante**, el original de recibido del

documento privado que consiste en un Escrito de Solicitud de Copia Autenticada, presentado ante el Ministerio de Salud (MINSA), que consta en la foja 55, en base a lo dispuesto en el artículo 857 del Código Judicial.

## **2. PRUEBA QUE NO SE ADMITE:**

2.1. Por dilatoria, de conformidad con lo establecido en el artículo 783 del Código Judicial, no se admite **como prueba de informe aducida por la parte actora**, oficiar al Ministerio de Salud (MINSA), para que remita la copia autenticada de la Resolución No. 170 de 14 de marzo de 2023, visible a fojas 39-54, porque se está declarando la viabilidad de la misma en este Auto de Pruebas.

Tomando en consideración, que los medios de convicción admitidos se encuentran en el Tribunal, no hay necesidad de practicar ninguna prueba; razón por la cual, en cumplimiento del artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946, las partes podrán presentar sus respectivos Alegatos dentro del término de los cinco (5) días siguientes a que quede notificado este Auto.

**FUNDAMENTO DE DERECHO:** Artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946; y artículos 783, 833, 842 y 857 del Código Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy veintinueve (29) de julio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA**

Exp.No.17696-2025  
/KZ

**EDICTO N°1744**

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Edelka Ureña Méndez, actuando en nombre y representación de **JAZMINA ITZEL VEGA Z.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N°021-2024 R-DAJ del 23 de septiembre de 2024, emitida por la Universidad Especializada de las Américas, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

AUTO DE PRUEBAS N° 319

Panamá, veintiocho (28) de julio de dos mil veinticinco (2025).

.....

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada Edelka Ureña Méndez, actuando en nombre y representación de **JAZMINA ITZEL VEGA Z.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 021-2024 R-DAJ de 23 de septiembre de 2024, emitida por la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones, en esta etapa de admisibilidad de las pruebas, se pronuncia el suscrito en el sentido de admitir los siguientes medios de convicción:

1. En base a lo dispuesto en el artículo 783 del Código Judicial, por conducente y eficaz, ya que se trata del Acuerdo confirmatorio del acto acusado; en consecuencia, se ciñe al objeto del Proceso, se admite **como prueba aportada por la parte actora**, la copia, con sello fresco de notificación, del Acuerdo Académico No. 002-2025 de 23 de enero de 2025, dictado por el Consejo Académico de la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), visible a fojas 36-39.

2. De conformidad con lo establecido en los artículos 833 y 842 del Código Judicial, se admiten las copias autenticadas de los siguientes documentos públicos **presentadas por la parte accionante:**

2.1.1. De la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS):

2.1.1.1. La Resolución No. 021-2024 R-DAJ de 23 de septiembre de 2024 (fojas 31-35).

2.1.1.2. El Expediente Disciplinario, que guarda relación con el acto administrativo descrito en el numeral anterior, seguido a **JAZMINA VEGA** (visible en uno (1) de los antecedentes del Infolio Judicial).

2.1.2. De la Defensoría del Pueblo:

2.1.2.1. El Expediente, que concluyó con la emisión de la Resolución Final No. 263g-2024

de 9 de mayo de 2025 (que consta en uno (1) de los antecedentes del Infolio Judicial).

3. Se admite **como prueba aportada por la parte demandante**, el original de recibido del documento privado, que consiste en un Escrito de Solicitud de Copias Autenticadas, presentado ante la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), que consta en la foja 40, en base a lo dispuesto en el artículo 857 del Código Judicial.

4. Se admite **como prueba aducida por la Procuraduría de la Administración**, la copia autenticada del Expediente de Personal de **JAZMINA ITZEL VEGA Z**, con cédula de identidad personal No. 3-88-1938. Para lograr la incorporación de dicho Expediente al Proceso, se **Ordena** officiar a la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), para que remita la copia autenticada de este Expediente.

En cumplimiento del artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946, se concede el término de diez (10) días para la práctica de pruebas, una vez se encuentre notificado este Auto. Vencido dicho término, las partes podrán presentar sus respectivos Alegatos dentro del término de cinco (5) días siguientes.

**FUNDAMENTO DE DERECHO:** Artículo 61 de la Ley No. 135 de 30 de abril de 1943, que fue modificado por el artículo 39 de la Ley No. 33 de 11 de septiembre de 1946; y artículos 783, 833, 842 y 857 del Código Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy veintinueve (29) de julio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA**

Exp.No.51812-2025  
/KZ

EDICTO N° 1745

Dentro de la DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por el LICENCIADO ANGEL A. TORIBIO A., actuando en nombre y representación de NAYREE ANGELICA REYES CARCACHE, para que se declare nulo, por ilegal, el Decreto de Personal No.1385-2024 de 25 de enero de 2024, emitido por el Municipio de Panamá, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, veintiocho (28) de julio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....

En consecuencia, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por Autoridad de la Ley, **DECLARA QUE ES NULO, POR ILEGAL**, el Decreto de Personal N° 1385-2024 de 25 de enero de 2024, emitido por el Municipio de Panamá, así como su Acto Confirmatorio; **ORDENA** el reintegro de **NAYREE ANGÉLICA REYES CARCACHE**, como servidora pública en el cargo que ocupaba en el Municipio de Panamá o a otro análogo en clasificación, jerarquía y remuneración; y, **ORDENA** el pago de los salarios dejados de percibir desde que se produjo la desvinculación, hasta el momento que se haga efectivo su reintegro.

**Notifíquese,**

- (FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
- (FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
- (FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintinueve (29) de julio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 1746**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el **LICENCIADO MIGUEL BATISTA GUERRA**, actuando en nombre y representación de **INSPECCIONES Y CERTIFICACIONES MULTINACIONAL, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 117-M-2024 de 29 de julio de 2024, emitida por el Benemérito Cuerpo de Bomberos de la República de Panamá, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, veintiocho (28) de julio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....

En consecuencia, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por Autoridad de la Ley, **DECLARA QUE NO ES ILEGAL**, la Resolución N° 117-M-2024 de 29 de julio de 2024, emitida por la Dirección General del Benemérito Cuerpo de Bomberos de la República de Panamá, así como su acto confirmatorio; y **NIEGA** el resto de las pretensiones.

**Notifíquese,**

- (FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
- (FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
- (FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
- (FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintinueve (29) de julio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp. 1468552024  
/ch

**EDICTO N° 1747**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la **MAGISTER TRINIDAD CISNEROS DE ZUÑIGA**, actuando en nombre y representación del Instituto de Innovación Agropecuaria de Panamá (IDIAP), para que se declare nula, por ilegal, la Resolución ANATI-ADMG-811 de 03 de julio de 2023, emitida por la Autoridad Nacional de Administración De Tierras, así como el silencio administrativo en que incurrió la entidad demandada al no dar respuesta al Escrito de Reconsideración interpuesto; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, veinticuatro (24) de julio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....

En consecuencia, el suscrito Magistrado Sustanciador, en representación de la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, dispone **CORREGIR** el AUTO DE PRUEBAS N° 124 de 8 de abril de 2025, sólo respecto al primer punto integrante de las pruebas de informe admitidas a favor de la demandante (Cfr. Fojas 210 y 211 del expediente judicial), para que quede expresado en los siguientes términos:

- **Dirección Regional de Coclé de la Autoridad Nacional de Administración de Tierras (ANATI):** Remita copia debidamente autenticada del expediente administrativo identificado como la "**Solicitud de Adjudicación No. ADJ-2-521-2022**" (Sic), correspondiente a la solicitud de adjudicación tramitada a nombre del Instituto de Innovación Agropecuaria de Panamá.

**Notifíquese,**

**(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintinueve (29) de julio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 1748**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por la **LICENCIADA ANA ISABEL BELFON VEJAS**, actuando en su propio nombre y representación, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución de Comité Electoral Universitario de la UMIP NO. CEU-062-2024 del 29 de octubre de 2024, emitida por la Universidad Marítima Internacional de Panamá; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, veintiocho (28) de julio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por la Licenciada Ana I. Belfon V., en su propio nombre y representación, contra el Auto de Pruebas N° 256 de 06 de junio de 2025, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por la **LICENCIADA ANA ISABEL BELFON VEJAS**, actuando en su propio nombre y representación, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución de Comité Electoral Universitario de la UMIP NO. CEU-062-2024 del 29 de octubre de 2024, emitida por la Universidad Marítima Internacional de Panamá.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.) . MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.) . LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy veintinueve (29) de julio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

## EDICTO No. 1749

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por la Licenciada Nelvia Elena Jaen González, actuando en nombre y representación de **JOSÉ AGUSTÍN DONDERIS MIRANDA**, para que se declare nula por ilegal, la Resolución DRCH-IA-008-2023 de 20 de enero de 2023, emitida por la Dirección Regional de Chiriquí del Ministerio de Ambiente, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.** Panamá, veintiocho (28) de julio de dos mil veinticinco (2025).

Visto lo que antecede y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 241 del Código Procesal Civil y 1060 del Código Judicial, **SE FIJAN** en **CUATROCIENTOS BALBOAS CON 00/100 (B/.400.00)**, las expensas de la litis del Defensor de Ausente designado en el presente negocio. Asimismo, **SE SUSPENDE** el proceso hasta tanto se consignen las expensas de la litis de conformidad con lo dispuesto en el artículo 241 del Código Procesal Civil.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS, SECRETARIA JUDICIAL”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaria por el término de **cinco (5) días**, hoy veintinueve (29) de julio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA JUDICIAL**

## EDICTO No. 1750

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado José Elías Domínguez Batista, actuando en nombre y representación de la **EMPRESA DE TRANSMISIÓN ELÉCTRICA, S.A. (ETESA)**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución AN No. 19574-ELEC de 17 de septiembre de 2024, emitida por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos (ASEP) y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.** Panamá, veintiocho (28) de julio de dos mil veinticinco (2025).

Visto lo que antecede y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 241 del Código Procesal Civil y 1060 del Código Judicial, **SE FIJAN** en **CUATROCIENTOS BALBOAS CON 00/100 (B/.400.00)**, las expensas de la litis del Defensor de Ausente designado en el presente negocio. Asimismo, **SE SUSPENDE** el proceso hasta tanto se consignen las expensas de la litis de conformidad con lo dispuesto en el artículo 241 del Código Procesal Civil.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS, SECRETARIA JUDICIAL”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaria por el término de **cinco (5) días**, hoy veintinueve (29) de julio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA JUDICIAL**

## EDICTO N°1751

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la firma forense Williams, Williams & Asociados, actuando en nombre y representación del **CENTRO TÉCNICO DE ESTUDIOS SUPERIORES (CETES)**, para que se declare, nula, por ilegal, la Nota DNCTES-138-159-2025 de 11 de febrero de 2025, emitido por el Ministerio de Educación, así como la negativa tácita por Silencio Administrativo en que incurrió la entidad demandada al no dar respuesta a la queja administrativa presentada el 18 de febrero de 2025, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.** Panamá, veintiocho (28) de julio de dos mil veinticinco (2025).

En atención a la solicitud presentada por el licenciado Rodolfo Williams Jones, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la firma forense Williams, Williams & Asociados, actuando en nombre y representación del **CENTRO TÉCNICO DE ESTUDIOS SUPERIORES (CETES)**, para que se declare, nula, por ilegal, la Nota DNCTES-138-159-2025 de 11 de febrero de 2025, emitido por el Ministerio de Educación, así como la negativa tácita por Silencio Administrativo en que incurrió la entidad demandada al no dar respuesta a la queja administrativa presentada el 18 de febrero de 2025, y para que se hagan otras declaraciones, se **ORDENA** el desglose de los siguientes documentos:

- Certificado de Persona Jurídica de la sociedad CETES, S.A. (F.32)
- Copia con acuse de recibo original de la queja administrativa presentada ante la Ministra de Educación, con fecha de 18 de febrero de 2025. (F.38-41)
- Copia con acuse de recibo original de la Nota N°AL-0110-25/05062025, con fecha de 5 de junio de 2025. (F.42)
- Copia con acuse de recibo original de la Acción de Hábeas Data en contra de la Mgtr. Dayra Santana, fechada de 17 de marzo de 2025, interpuesta antes la Corte Suprema de Justicia. (F.43-45)
- Nota original N°DNCTES-138-159-2025, fechado 11 de febrero de 2025. (F.46)
- Copia con acuse de recibo original del memorial enviado por CETES a la Dirección Nacional del Tercer Nivel de Enseñanza Superior, con fecha de 17 de marzo de 2025. (F. 47-52)
- Nota original, sin número, con fecha de 14 de marzo de 2025, emitida por la Dirección Regional de Panamá Oeste. (F. 53)
- Nota original DNCTES-138-375-2025, con fecha de 10 de abril de 2025. (F.104)
- Nota original DNCTES-138-376-2025, con fecha de 10 de abril de 2025. (F.105)
- Nota original DNCTES-138-391-2025, con fecha de 15

de abril de 2025. (F.106)

- Nota original DNCTES-138-447-2025, con fecha de 19 de mayo de 2025. (F.114)
- Nota original DNCTES-138-448-2025, con fecha de 22 de mayo de 2025. (F. 115)
- Nota original DNCTES-138-449-2025, con fecha de 22 de mayo de 2025. (F. 116)
- Expediente íntegro autenticado con 31 fojas (anverso y reverso), presentado por la parte demandante como prueba de antecedentes con su demanda.

Se **NIEGA EL DESGLOSE** para los siguientes documentos presentados en copia simple toda vez que, son copias carentes de la autenticación debidamente realizada por el respectivo custodio de los originales:

- Copia simple del Resuelto No. 1077 del 20 de julio de 2006. (F.30)
- Copia simple del Resuelto N°1672 del 29 de marzo de 2021. (F.31)
- Copia simple del Resuelto N°4179 del 14 de agosto de 2018, CETES. (F.33 a 35)
- Copia simple del Resuelto N°1043-AL, del 14 de marzo de 2024. (F. 36).
- Copia simple del Resuelto N°1278-AL del 22 de abril de 2025, donde se reconoce a CETES como organismo capacitador de docentes, publicado en la Gaceta Oficial N°30277 de 14 de mayo de 2025. (F. 37)
- Copia simple de la Nota DNCTES 138-418-2025, del 30 de abril de 2025. (F. 107-113)
- Copia simple de Resolución N°128 de 4 de septiembre de 2018. (F.117-120)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA DE LA SALA**

**TERCERA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy veintinueve (29) de julio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

**EDICTO N°1752**

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el licenciado **JUAN CARLOS HENRÍQUEZ CANO**, actuando en su propio nombre y representación, para que se declare, la nulidad absoluta de la Resolución No. DN-8-5-1523 de 17 de agosto de 1999, emitida por la Dirección Nacional de Reforma Agraria del Ministerio de Desarrollo Agropecuario, (hoy Autoridad Nacional de Administración de Tierras, ANATI), y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.** Panamá, veintiocho (28) de julio de dos mil veinticinco (2025).

En atención a la solicitud presentada por el licenciado Juan Carlos Henríquez Cano, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el licenciado Juan Carlos Henríquez Cano, actuando en su propio nombre y representación, para que se declare, la nulidad absoluta de la Resolución No. DN-8-5-1523 de 17 de agosto de 1999, emitida por la Dirección Nacional de Reforma Agraria del Ministerio de Desarrollo Agropecuario, (hoy Autoridad Nacional de Administración de Tierras, ANATI), y para que se hagan otras declaraciones, se **ORDENA** el desglose de los siguientes documentos:

- Copia autenticada del expediente de ANATI, dentro del cual se expidió la Resolución N°8-5-1523 de 17 de agosto de 1999 de la Dirección Nacional de Reforma Agraria, tal como fue presentada con la demanda: de 31 páginas, Fojas10-39, del expediente judicial.
- Copia autenticada de la Escritura Pública N°8-5-1523 de la Dirección Nacional de Reforma Agraria (F.40-44).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA DE LA SALA**

**TERCERA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy veintinueve (29) de julio de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**