

**EDICTO N° 1855**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la **FIRMA DE CASTRO & ROBLES**, actuando en nombre y representación de **DECAL PANAMÁ, S.A.**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución DRPM-AL-SVDA-I-129-2024 de 14 de octubre de 2024, emitida por el Ministerio de Ambiente y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, seis (06) de agosto de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....

En consecuencia, el Magistrado Sustanciador, en representación de la Sala Tercera (Contencioso Administrativa) de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **ADMITE EL DESISTIMIENTO** de la demanda contencioso administrativa de plena jurisdicción, interpuesta por la sociedad **DECAL PANAMÁ, S.A.**, a través de apoderado judicial, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución DRPM-AL-SVDA-I-129-2024 de 14 de octubre de 2024, emitida por el Ministerio de Ambiente y para que se hagan otras declaraciones; **DECLARA** que ha terminado el proceso y **ORDENA** el archivo del expediente.

**Notifíquese,**

- (FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
- (FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
- (FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy ocho (08) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

EDICTO N° 1856

Dentro de la DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN, interpuesta por el MAGISTER AUGUSTO ALFREDO BERROCAL BERROCAL, actuando en nombre y representación de MICHAEL JORDAN, para que se declare nula, por ilegal, la Nota DGRH-602-2024 de 28 de junio de 2024, emitida por la Universidad Autónoma de Chiriquí (UNACHI), así como sus actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, seis (06) de agosto de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....

En mérito de lo anteriormente expuesto, los Magistrados que integran la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, declaran que **NO ES ILEGAL**, la Nota No. DGRH-602-2024 de 28 de junio de 2024, emitida por la Directora General de Recursos Humanos de la Universidad Autónoma de Chiriquí (UNACHI), así como sus actos confirmatorios; en consecuencia, se **NIEGAN** las pretensiones de la demanda.

**Notifíquese,**

- (FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME
- (FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA
- (FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES
- (FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy ocho (08) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp. 1124442024  
/ch

**EDICTO N° 1857**

En el **RECURSO DE CASACIÓN LABORAL**, interpuesto por el **LICENCIADO SANTIAGO RAMOS GONZALEZ**, actuando en nombre y representación de **JAIME ERNESTO GIBBS VASCO**, contra la Sentencia de 7 de marzo de 2025, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, dentro del Proceso Laboral: Metro de Panamá, S.A. vs Jaime Ernesto Gibbs Vasco, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.** Panamá, seis (06) de agosto de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS.....**

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo y Laboral de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RECHAZA DE PLANO** el Recurso de Casación Laboral interpuesto por el Licenciado Santiago Ramos González, actuando en nombre y representación de **JAIME ERNESTO GIBBS VASCO**, en contra de la Sentencia de 07 de marzo de 2025, dictada por el **TRIBUNAL SUPERIOR DE TRABAJO DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**, dentro del Proceso Laboral Abreviado de Autorización de Despido, que Metro de Panamá, S.A., propuso contra el prenombrado; y, en consecuencia, **ORDENA** devolver el Expediente al Tribunal de origen y el archivo del presente cuadernillo.

**Notifíquese,**

(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES  
(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME  
(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA  
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **veinticuatro (24) horas**, hoy ocho (08) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

**EDICTO N° 1858**

En el **RECURSO DE CASACIÓN LABORAL**, interpuesto por el **MAGÍSTER VICENTE M. MURILLO**, actuando en nombre y representación de **JAMDERY SOTO**, contra la Sentencia de 11 de junio de 2024, emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial de Panamá, dentro del Proceso Laboral: **Jamdery Soto vs Ferremaster, S.A.**, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.** Panamá, siete (07) de agosto de dos mil veinticinco (2025).

**VISTOS.....**

En mérito de las consideraciones expuestas, la Sala Tercera de Casación Laboral de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **CASA** parcialmente la Sentencia proferida por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial de 11 de octubre de 2024, dentro del proceso laboral promovido por **Jamdery Soto -VS- Ferremaster, S.A.**, y **CONDENA** a la empresa **Ferremaster, S.A.**, a pagar a **Jamdery Soto**, los emolumentos en concepto de Décimo tercer mes por las partidas de los meses de Agosto y Diciembre de 2021, por la suma de **B/. 1,187.73** y los emolumentos en concepto de Décimo tercer mes a pagar partidas de los meses Abril y Agosto de 2022, por la suma de **B/. 2,003.06**, más los recargos del artículo 169 del Código de Trabajo. Las costas se adicionan un 10%.

**Notifíquese,**

**(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA (CON**  
**SALVAMENTO DE VOTO)**  
**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **veinticuatro (24) horas**, hoy ocho (08) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA**

EXP.No. **1245132024**  
/ch

**EDICTO N°1859**

En la **EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN**, interpuesta por la Firma de Abogados Ortega Legal Group, actuando en nombre y representación de **INVERSIONES FENIA, INC.**, dentro del proceso ejecutivo por cobro coactivo que le sigue el Juzgado Ejecutor Tercero de la Caja de Seguro Social (CSS) a Inversiones Fenia, Inc., se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - Sala de lo Contencioso  
Administrativo Y Laboral

AUTO DE PRUEBAS N° 326

Panamá, 30 de julio de dos mil veinticinco (2025  
.....  
.....

En la **EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN**, interpuesta por la Firma de Abogados Ortega Legal Group, actuando en nombre y representación de **INVERSIONES FENIA, INC.**, dentro del proceso ejecutivo por cobro coactivo que le sigue el Juzgado Ejecutor Tercero de la Caja de Seguro Social (CSS); se examinará la admisibilidad de las pruebas aportadas y aducidas, a continuación.

**Se admiten las pruebas documentales aportadas tanto por la excepcionante, como por la institución ejecutante (CSS), las cuales constan visibles en las fojas 6, y 7 a 10 del expediente judicial, respectivamente; y también se admite la copia autenticada del expediente ejecutivo relativo al presente caso, conformada por 179 fojas, y que fue anexada al oficio remisorio de la presente excepción; siendo además, aducida como prueba por el excepcionante y la Procuraduría de la Administración; por lo que dicho antecedente documental, ya reposa en la Sala Tercera.**

Se concluye esta etapa probatoria, pues no existen pruebas pendientes que practicar, por lo que luego de ejecutoriado el presente auto, y sin que medie providencia alguna, empieza la fase de alegatos, dentro de la cual podrá alegar el ejecutado en los primeros **tres (3) días**, y el ejecutante en los **tres (3) días** siguientes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1688 del Código Judicial.

**Notifíquese,**

**(FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy ocho (8) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA**

**EDICTO N° 1860**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Doctor Jaime Franco Pérez, actuando en nombre y representación de **LETICIA H. BOX DE LÓPEZ**, para que se declare nula, por ilegal, la negativa tácita por silencio administrativo, en que incurrió el Ministerio de Educación, al no dar respuesta a la petición presentada el día 09 de mayo de 2025, y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, seis (6) de agosto de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....

En consecuencia, el MAGISTRADO SUSTANCIADOR, actuando en nombre y representación de la **SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **ORDENA** que, por Secretaría de la Sala, se solicite al Ministerio de Educación que **CERTIFIQUE** si existe o no pronunciamiento en cuanto a la petición presentada por el Licenciado Jaime Franco Pérez, en representación de **LETICIA H. BOX DE LÓPEZ**, ante dicha entidad, el 9 de mayo de 2025, para así determinar si se ha producido la figura del silencio administrativo; y, en caso afirmativo, remitir copia autenticada de la resolución o acto administrativo emitido al respecto, con la constancias de su notificación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy ocho (08) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp.1212102025  
sd

**EDICTO N° 1861**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Luis Antonio Cedeño Antúnez, actuando en nombre y representación de **EDWIN RAUL HERRERA SAAVEDRA**, para que se declare nulo, por ilegal, el decreto de Recursos Humanos No. 529 del 29 de julio de 2024, emitido por el Ministerio de Salud, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, seis (6) de agosto de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....

Por razón de lo expuesto, el resto de los Magistrados que integran la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **CONFIRMAN** la Resolución de 16 de abril de 2025, mediante la cual **NO SE ADMITIÓ** la Demanda Contencioso Administrativa de Plena Jurisdicción presentada por el Luis Antonio Cedeño Antúnez, actuando en nombre y representación de **EDWIN RAÚL HERRERA SAAVEDRA**, para que se declare Nulo, por Ilegal, el Decreto de Recursos Humanos No. 529 de 29 de julio de 2024, emitido por el Ministerio de Salud, su Acto Confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy ocho (08) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp.384432025  
sd

**EDICTO N° 1862**

Dentro del **RECURSO DE CASACIÓN LABORAL**, interpuesto por la Licenciada Lyanne Lee, actuando en nombre y representación de **JOSÉ LUIS ARROCHA**, contra la sentencia de 28 de mayo de 2025, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, dentro del proceso laboral: Panama Ports Company, S.A., vs José Luis Arrocha ; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, seis (6) de agosto de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....

Por lo motivos antes expuesto, la Sala Tercera de la Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por Autoridad de la Ley, **RECHAZA DE PLANO** el Recurso de Casación Laboral interpuesto, por la Licenciada Lyanne Lee, en representación de **JOSÉ LUIS ARROCHA**, en contra de la Sentencia de 28 de mayo de 2025, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, dentro del Proceso Laboral: **PANAMA PORTS COMPANY, S.A. VS JOSE LUIS ARROCHA**, y se **ORDENA** devolver el Expediente al Tribunal de origen y el Archivo del presente cuadernillo.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **veinticuatro (24) horas**, hoy ocho (08) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp.892172025  
sd

**EDICTO N° 1863**

Dentro del **RECURSO DE CASACIÓN LABORAL**, interpuesto por la Licenciada Lyanne Lee, actuando en nombre y representación de **YARGELIS MERCEDES PÉREZ DE LEÓN**, contra la sentencia de 23 de abril de 2025, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, dentro del proceso laboral: PSA Panama International vs Yargelis Mercedes Pérez ; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, siete (7) de agosto de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....

En consecuencia, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo y Laboral de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por Autoridad de la Ley, **RECHAZA DE PLANO** el Recurso de Casación Laboral interpuesto por la Licenciada Lyanne Lee, actuando en representación de **YARGELIS MERCEDES PÉREZ DE LEÓN**, en contra de Sentencia de 23 de abril de 2025, emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, dentro del Proceso Laboral de Impugnación de Reintegro promovido por la empresa PSA PANAMA INTERNATIONAL TERMINAL, S.A., contra **YARGELIS MERCEDES PÉREZ DE LEÓN**.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**Fdo. MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **veinticuatro (24) horas**, hoy ocho (08) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 1864**

En el presente **RECURSO DE CASACIÓN LABORAL**, interpuesto por la firma de **ABOGADOS BUFETE NIETO**, actuando en nombre y representación de **JORGE MINELLIS CALDERÓN CÁRDENAS**, contra la sentencia de 21 de enero de 2025, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, dentro del proceso laboral: **PANAMA PORTS COMPANY, S.A. VS JORGE MINELLIS CALDERÓN CÁRDENAS**; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, siete (7) de agosto de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....

Por los motivos antes expuestos, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por Autoridad de la Ley, **RECHAZA DE PLANO** el Recurso de Casación Laboral contra la Sentencia de 21 de enero de 2025, expedida por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, presentado por la firma de abogados Bufete Nieto, actuando en nombre y representación de **JORGE MINELLIS CALDERÓN CÁRDENAS**, dentro del Proceso Laboral: **PANAMA PORTS COMPANY, S.A. VS JORGE MINELLIS CALDERÓN CÁRDENAS**.

**NOTIFÍQUESE,**

- (FDO.) . MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
- (FDO.) . MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.) . MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
- (FDO.) . LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de veinticuatro (24) horas, hoy ocho (8) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 1865**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Licenciada **LEIDA LÓPEZ SÁNCHEZ**, actuando en nombre y representación de **LEIDA SANCHEZ BONILLA DE CASTILLERO**, para que se declare nula, por ilegal, la nota N°BCBRP-OIRH-586-2024 de 17 de junio de 2024, emitida por la Oficina Institucional de Recursos Humanos del Benemérito Cuerpo de Bomberos de la República de Panamá, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, seis (6) de agosto de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....

Por consiguiente, el resto de los Magistrados que integran la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativa de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por Autoridad de la Ley, **PREVIA REVOCATORIA** de la Resolución de 11 de febrero de 2025, **NO ADMITEN** la Demanda Contencioso Administrativa de Plena Jurisdicción interpuesta por la Licenciada Leida López Sánchez , actuando en nombre y representación de **LEIDA SÁNCHEZ BONILLA DE CASTILLERO**, para que se declare nula, por ilegal, la Nota N°BCBRP-OIRH-586-2024 de 17 de junio de 2024, emitida por el Jefe de la Oficina Institucional de Recursos Humanos del Benemérito Cuerpo de Bomberos de la República de Panamá, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

- (FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
- (FDO.) MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy ocho (8) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N° 1866**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el doctor **DONALDO AUGUSTO SOUSA GUEVARA**, actuando en nombre y representación del **CONSEJO TÉCNICO NACIONAL DE AGRICULTURA - CTNA**, para que se declare nulo, por ilegal, el segundo párrafo del artículo 21, de la Resolución No. 232-2021 - JD de 28 de diciembre de 2021, emitida por la Junta Directiva del Banco Nacional de Panamá, que aprueba la actualización del reglamento interno de trabajo del Banco Nacional de Panamá, y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, seis (6) de agosto de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....

En consecuencia, el **MAGISTRADO SUSTANCIADOR**, actuando en representación de la **SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **ORDENA** que, por Secretaría de la Sala, se solicite al Banco Nacional de Panamá que nos remita una copia autenticada de la **Resolución N°232-2021-JD de 28 de diciembre de 2021**, emitida por la Junta Directiva del Banco Nacional de Panamá, mediante la cual se actualizó su reglamento interno de Trabajo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**(FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy ocho (8) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp. 1199502025  
/wbg

**EDICTO N° 1867**

Dentro de la **EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN**, interpuesta por el licenciado **JOSÉ MANUEL SEVILLANO ABREU**, actuando en nombre y representación de **INDIRA ROXANA TALAVERA RIVERA**, dentro del proceso ejecutivo, por cobro coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor del Banco Nacional de Panamá a Indira Roxana Talavera Rivera o Indira Talavera; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, seis (6) de agosto de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....

En consecuencia, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RECHAZA DE PLANO POR EXTEMPORÁNEA** la **EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN** interpuesta por el Licenciado José Manuel Sevillano Abreu, actuando en nombre y representación de **INDIRA ROXANA TALAVERA RIVERA**, dentro del Proceso Ejecutivo, por Cobro Coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor del Banco Nacional de Panamá a la señora **INDIRA ROXANA TALAVERA RIVERA**.

**Notifíquese,**

- (FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**
- (FDO.). MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**
- (FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**
- (FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy ocho (8) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp. 1056192025  
/wbg

EDICTO N° 1868

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el licdo. **DARINEL ANTONIO VERGARA**, actuando en nombre y representación de **CECILIO ARCHIBOLD LIVINGSTON**, para que se declare nulo, por ilegal, el auto No. 948 de 16 de septiembre de 2021, emitido por el Juzgado Octavo de Circuito de lo Civil del Primer Distrito Judicial, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, seis (6) de junio de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....

En mérito de lo expuesto, el resto de los Magistrados que integran la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, dentro de la Demanda Contencioso Administrativa de Plena Jurisdicción, interpuesta por **CECILIO DANILO ARCHIBOLD LIVINGSTON**, para que se declare nulo, por ilegal, el Auto No.948 de 16 de septiembre de 2021, dictado por el Juzgado Octavo de Circuito de lo Civil del Primer Distrito Judicial; así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, disponen:

1. **ADICIONAR** el Auto de Pruebas No.110 de 9 de febrero de 2024, en el sentido de:

1.1. Admitir **como prueba presentada por la parte actora**, la Certificación de 8 de abril de 2022, expedida por el Tercer Tribunal Superior de Justicia, visible a foja 251.

1.2. No Admitir **como prueba presentada por la parte demandante**, el Memorándum del 9 de abril de 21, remitido a Karen Cortéz, visible a foja 25.

2. **MODIFICAR** el Auto de Pruebas No.110 de 9 de febrero de 2024, en el sentido que disponga, lo siguiente:

2.1. Admitir **como prueba presentada por la parte accionante**, el Auto No.614-21 de 6 de julio de 2021, que consta en las fojas 303-304.

3. **CONFIRMAR** el Auto de Pruebas No.110 de 9 de febrero de 2024, en todo lo demás.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.). MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(FDO.). MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.). LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy ocho (8) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

Exp. 963512021  
/wbg

**EDICTO N° 1869**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el licenciado **RENE OSCAR MORENO MOYA**, actuando en nombre y representación de **YOSIMAR STEVE SAMANIEGO ROMERO**, para que se declare ilegal la Resolución No. 102 de 02 de octubre de 2024, emitida por el Servicio de Protección Institucional y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, seis (6) de agosto de dos mil veinticinco (2025).

VISTOS

.....  
.....  
.....

Por lo antes expuesto, el resto de los Magistrados que integran la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **REVOCAN** la Providencia de **trece (13) de marzo de 2025**, y en su lugar, **NO ADMITEN** la Demanda Contencioso Adminsitrativa de Plena Jurisdicción interpuesta por el Licenciado **Rene Oscar Moreno Moya**, actuando en su y representación de **YOSIMAR STEVIE SAMANIEGO ROMERO**, para que se declare nula por ilegal, la Resolución No.102 de 2 de octubre de 2024, emitida por la Junta Disciplinaria Superior del Servicio de Protección Institucional (SPI) y para que se hagan otras declaraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.) . MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(FDO.) . MGDO. CECILIO CEDALISE RIQUELME**  
**(FDO.) . LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy ocho (8) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EDICTO N°1870**

En la **EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN**, interpuesta por interpuesta por el licenciado Abel Pérez Guardia, actuando en nombre y representación de **JORGE LUIS CEDEÑO JARAMILLO**, dentro del Proceso Ejecutivo por Cobro Coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor de la Caja de Ahorros a Jorge Luis Cedeño Jaramillo, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.** Panamá, siete (7) de agosto de dos mil veinticinco (2025).

Téngase a los Licenciados **SILVIA E. GONZÁLEZ MORÁN, GRACE GONZÁLEZ ÁLVAREZ, KESHIA DE LEÓN CASTILLO** y **JUAN RAÚL SEVILLANO LÓPEZ**, todos con facultades para actuar de manera individual, como apoderados judiciales de la **CAJA DE AHORROS**, dentro de la **EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN**, interpuesta por el licenciado Abel Pérez Guardia, actuando en nombre y representación de **JORGE LUIS CEDEÑO JARAMILLO**, dentro del Proceso Ejecutivo por Cobro Coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor de la Caja de Ahorros a Jorge Luis Cedeño Jaramillo; de acuerdo a los términos del poder conferido, visible a foja 11 del infolio.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA JUDICIAL"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy ocho (8) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA**

**EDICTO N°1871**

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la magister Isaura Rosas Pérez, actuando en nombre y representación de **ERNESTO FITZROY HAY SAMANIEGO**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Administrativa N° OIRH-075/2024 de 20 de agosto de 2024, emitida por el Instituto Nacional de Formación Profesional y Capacitación para el Desarrollo Humano (INADEH), así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

**"CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.** Panamá, seis (6) de agosto de Dos Mil Veinticinco (2025).

En la Demanda Contencioso Administrativa de Plena Jurisdicción, Interpuesta por el la Magister Isaura Rosas Pérez, actuando en nombre y representación de **ERNESTO FITZROY HAY SAMANIEGO**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Administrativa N°OIRH-075/2024 de 20 de agosto de 2024, emitida por el Instituto Nacional de Formación Profesional y Capacitación para el Desarrollo Humano, en atención a la excusa y solicitud formulada por la parte actora a través de memorial que obra a foja 152 del legajo, y como quiera que el término probatorio se encuentra próximo a su vencimiento, se **DISPONE** lo siguiente

1. Extender el periodo de práctica de pruebas, adicionando diez (10) días hábiles, que correrán del 11 de agosto al 25 de agosto de 2025;

2. Fijar la siguiente nueve fecha y hora:

**20 de agosto de 2025:** ((Reconocimiento de contenido y firma)

**9:00 a.m.**

Dra. Inelda Lombardo

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy ocho (8) de agosto de dos mil veinticinco (2025), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**