

**EDICTO N° 1572**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta por la **Firma Forense Orobio & Orobio**, actuando en nombre y representación de **JOSÉ ÁNGEL BATISTA RODRÍGUEZ**, contra la Caja de Seguro Social (Estado Panameño), para que se le condene al pago de la suma de seis millones de balboas con 00/100 (B/.6,000,000.00), por los daños y perjuicios, materiales y morales, causados a su representado; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA-SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.”**

**Panamá, dieciséis (16) de junio de dos mil veintiséis (2026).**

**V I S T O S**

.....  
.....

En mérito de lo expuesto, la Magistrada Sustanciadora, en representación de la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo y Laboral de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **ORDENA** que, dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente resolución, comparezcan a este proceso los herederos declarados de quien en vida se llamó **JOSÉ ÁNGEL BATISTA RODRÍGUEZ (Q.E.P.D.)**, a fin de que se formalice la correspondiente sucesión procesal, con las consecuencias legales que ello implique.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. LCDA. KATIA ROSAS - SECRETARIA DE LA SALA TERCERA.**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy **diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026)**, a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

**LCDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

## EDICTO N°1573

Dentro del **RECURSO DE CASACIÓN LABORAL**, interpuesto por la Licenciada Evelia Elena Sánchez Quintanar, actuando en nombre y representación de **LEIDY LAURA CRUZ VÁSQUEZ**, contra la Sentencia de 13 de marzo de 2026, emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial, dentro del proceso laboral: VANESSA DEL CARMEN ADAMES ARROYO -VS- LEIDY LAURA CRUZ VÁSQUEZ, se ha dictado la siguiente resolución:

### **“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiséis (2026).

#### **VISTOS.....**

Por consiguiente, la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RECHAZA DE PLANO** el recurso de Casación Laboral instaurado por la licenciada Evelia Elena Sánchez Quintanar, actuando en nombre y representación de LEIDY LAURA CRUZ VÁSQUEZ, contra la Sentencia de 13 de marzo de 2026, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial, dentro del proceso laboral: VANESSA DEL CARMEN ADAMES ARROYO -VS- LEIDY LAURA CRUZ VÁSQUEZ. En consecuencia, **SE ORDENA** el archivo del cuadernillo que contiene el presente recurso de Casación Laboral y la remisión del expediente al Tribunal de origen.

#### **Notifíquese;**

**(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

**(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**

**(FDO.) MGDA. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **veinticuatro (24) horas**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

## EDICTO N°1574

Dentro del **RECURSO DE CASACIÓN LABORAL**, interpuesto por el Licenciado Jean Carlos Fuentes, actuando en nombre y representación de **JHEYSON AMETH CÓRDOBA**, contra la Sentencia de 03 de febrero de 2026, emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, dentro del proceso laboral: **DÍAZ Y GUARDIA, S.A. -VS- JHEYSON AMETH CÓRDOBA.**, se ha dictado la siguiente resolución:

### **“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dieciséis (16) de junio de dos mil veintiséis (2026).

#### **VISTOS.....**

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera Laboral de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RECHAZA DE PLANO** el recurso de Casación Laboral interpuesto por el licenciado Jean Carlos Fuentes, actuando en nombre y representación de **JHEYSON AMETH CÓRDOBA**, contra la Sentencia de 3 de febrero de 2026, emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, dentro del Proceso Laboral: **DÍAZ Y GUARDIA, S.A. -VS- JHEYSON AMETH CÓRDOBA.**

En consecuencia, **SE ORDENA** el archivo del cuadernillo que contiene el presente recurso de casación laboral y la remisión del expediente al Tribunal de origen.

#### **Notifíquese;**

**(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

**(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**

**(FDO.) MGDA. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **veinticuatro (24) horas**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

## EDICTO N°1575

Dentro del **RECURSO DE CASACIÓN LABORAL**, interpuesto por la Firma Forense MDL Muñoz & De León, Abogados, actuando en nombre y representación de **ISAÍAS GONZÁLEZ CONTRERAS, LUIS LÓPEZ BAKER, ARCENCIO ÁBREGO SANTO, LORENZO IVÁN CASTILLO ARAÚZ Y MARIO ERNESTO DEGRACIA GONZÁLEZ**, contra la Sentencia de 18 de septiembre de 2025, emitida por el Tribunal Superior De Trabajo Del Primer Distrito Judicial, dentro del proceso laboral: **ISAÍAS GONZÁLEZ CONTRERAS, LUIS LÓPEZ BAKER, ARCENCIO ÁBREGO SANTO, LORENZO IVÁN CASTILLO ARAÚZ Y MARIO ERNESTO DEGRACIA GONZÁLEZ -VS- SEGURIDAD PERMANENTE Y PROTECCIÓN, S.A. (SEPPROSA)**, se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dieciséis (16) de junio de dos mil veintiséis (2026).

**VISTOS.....**

En consecuencia, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO CASA** la Sentencia de 18 de septiembre de 2025, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial dentro del proceso **ISAÍAS GONZÁLEZ CONTRERAS, LUIS LÓPEZ BAKER, ARCENIO ÁBREGO SANTO, LORENZO IVÁN CASTILLO ARAÚZ Y MARIO ERNESTO DEGRACIA GONZALEZ -vs- SEGURIDAD PERMANENTE Y PROTECCIÓN, S.A. (SEPROSA)**.

**Notifíquese;**

**(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

**(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**

**(FDO.) MGDA. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **veinticuatro (24) horas**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

## EDICTO N°1576

Dentro del **RECURSO DE CASACIÓN LABORAL**, interpuesto por el Licenciado Víctor Espinosa Rodríguez, actuando en nombre y representación de **CARLOS FERNANDO ACEVEDO PINEDA**, contra la Sentencia de 30 de octubre de 2025, emitida por el Tribunal Superior De Trabajo Del Segundo Distrito Judicial, dentro del proceso laboral: CARLOS FERNANDO ACEVEDO PINEDA -VS- PLAYA BLANCA HOTELS, INC., PLAYA BLANCA SIGNATURE, S.A., Y ARENAS TRAVEL CLUB, se ha dictado la siguiente resolución:

### **“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dieciséis (16) de junio de dos mil veintiséis (2026).

#### **VISTOS.....**

En mérito de las consideraciones expuestas, la Sala Tercera de Casación Laboral de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ADMITE** el recurso de casación laboral contra la Sentencia de 30 de octubre de 2025, emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial, presentado por el licenciado Víctor Espinosa Rodríguez, en representación de CARLOS FERNANDO ACEVEDO PINEDA.

Por tanto, se ordena el archivo del cuadernillo que contiene el presente recurso de casación laboral y la remisión del expediente al Tribunal de origen.

#### **Notifíquese;**

**(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

**(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**

**(FDO.) MGDA. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **veinticuatro (24) horas**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EXP.No. 173725-2025**

//P.S.

## EDICTO N°1577

Dentro del **RECURSO DE CASACIÓN LABORAL**, interpuesto por el Licenciado Demetrio Celso Prescott Rodríguez, actuando en nombre y representación de **MANUEL FERRERA PIEDRA**, contra la Sentencia de 20 de febrero de 2026, emitida por el Tribunal Superior De Trabajo Del Primer Distrito Judicial, dentro del proceso laboral: COLON CONTAINER TERMINAL, S.A. -VS- MANUEL FERRERA PIEDRA, se ha dictado la siguiente resolución:

### **“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dieciséis (16) de junio de dos mil veintiséis (2026).

### **VISTOS.....**

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera Laboral de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RECHAZA DE PLANO** el recurso de Casación Laboral interpuesto por el licenciado Demetrio Celso Prescott Rodríguez, actuando en nombre y representación de MANUEL FERRERA PIEDRA, contra la Sentencia de 20 de febrero de 2026, emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, dentro del Proceso Laboral: COLON CONTAINER TERMINAL, S.A. -VS- MANUEL FERRERA PIEDRA.

En consecuencia, **SE ORDENA** el archivo del cuadernillo que contiene el presente recurso de casación laboral y la remisión del expediente al Tribunal de origen.

### **Notifíquese;**

**(FDO.) MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**

**(FDO.) MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**

**(FDO.) MGDA. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**

**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA DE LA SALA TERCERA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **veinticuatro (24) horas**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

**EXP.No. 30745-2026**

//P.S.

**EDICTO N° 1578**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Firma Forense Tam Álvarez & Asociados, actuando en nombre y representación de **MIGUEL ÁNGEL MORALES**, para que se declare nula, por ilegal, la resolución No. 039 de 25 de noviembre de 2025, emitida por la Junta Revisora de Ascenso de la Policía Nacional, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dieciséis (16) de junio de dos mil veintiséis (2026).

VISTOS

.....  
.....

En mérito de las motivaciones expuestas, la Sala Tercera de la Corte Suprema administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ACCEDE** a la **SOLICITUD DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL** de los efectos de la Resolución N° 039 de 25 de noviembre de 2025, emitida por la Junta Revisora de Ascenso de la POLICIA NACIONAL; interpuesta dentro de la demanda de Plena Jurisdicción interpuesta por firma forense TAM ÁLVAREZ & ASOCIADOS, actuando en nombre y representación de MIGUEL ANGEL MORALES.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**Fdo. MGDA. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA ”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA**

Exp. 526432026  
sd

**EDICTO N° 1579**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Rorix Javier Núñez Morales, actuando en nombre y representación de **BEATRIZ BARRIOS GONZÁLEZ**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 039 de 25 de noviembre de 2025, emitida por la Junta Revisora de Ascenso de la Policía Nacional, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiséis (2026).

VISTOS

.....  
.....

En mérito de las motivaciones expuestas, la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ACCEDE** a la **SOLICITUD DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL** de los efectos de la Resolución N° 039 de 25 de noviembre de 2025, emitida por la Junta Revisora de Ascenso de la POLICIA NACIONAL.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**Fdo. MGDA. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA ”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA**

Exp. 488482026  
sd

**EDICTO N° 1580**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Vidal Eloy Miller Smith, actuando en nombre y representación de **VICENTE ÁBREGO SANTOS**, para que se declare parcialmente nula, por ilegal, la Resolución No. 039 de 25 de noviembre de 2025, emitida por la Junta Revisora de Ascenso de la Policía Nacional, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiséis (2026).

VISTOS

.....  
.....

En mérito de las motivaciones expuestas, la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ACCEDE** a la **SOLICITUD DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL** de los efectos de la Resolución N° 039 de 25 de noviembre de 2025, emitida por la Junta Revisora de Ascenso de la POLICIA NACIONAL; en cuanto a la situación jurídica individual del demandante, VICENTE ÁBREGO SANTOS.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**Fdo. MGDA. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA ”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA**

Exp. 619242026  
sd

**EDICTO N° 1581**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado José Isabel Espinosa Rivera, actuando en nombre y representación de **RODRIGO EDGARDO CASAS BUSTAMANTE**, para que se declare parcialmente nula, por ilegal, la Resolución No. 039 de 25 de noviembre de 2025, emitida por la Junta Revisora de Ascenso de la Policía Nacional, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiséis (2026).

VISTOS

.....  
.....

En mérito de las motivaciones expuestas, la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ACCEDE** a la **SOLICITUD DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL** de los efectos de la Resolución N° 039 de 25 de noviembre de 2025, emitida por la Junta Revisora de Ascenso de la POLICIA NACIONAL.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**Fdo. MGDA. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA ”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA**

Exp. 478892026  
sd

**EDICTO N° 1582**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado José Isabel Espinosa Rivera, actuando en nombre y representación de **ERIC ABDIEL DUARTE BATISTA**, para que se declare parcialmente nula, por ilegal, la Resolución No. 039 de 25 de noviembre de 2025, emitida por la Junta Revisora de Ascenso de la Policía Nacional, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dieciséis (16) de junio de dos mil veintiséis (2026).

VISTOS

.....  
.....

En mérito de las motivaciones expuestas, la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ACCEDE** a la **SOLICITUD DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL** de los efectos de la Resolución N° 039 de 25 de noviembre de 2025, emitida por la Junta Revisora de Ascenso de la POLICIA NACIONAL; en cuanto a la situación jurídica individual del demandante, ERIC ABDIEL DUARTE BATISTA.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**Fdo. MGDA. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA ”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA**

Exp. 537692026  
sd

**EDICTO N° 1583**

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la Firma Foren**SE TAM ÁLVAREZ & ASOCIADOS, ACTUANDO EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE Eduardo Horacio MC Lean Ábrego**, para que se declare nula, por ilegal, la resolución No. 039 de 25 de noviembre de 2025, emitida por la Junta Revisora de Ascenso de la Policía Nacional, así como su acto confirmatorio, y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiséis (2026).

VISTOS

.....  
.....

En mérito de las motivaciones expuestas, la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **NO ACCEDE** a la **SOLICITUD DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL** de los efectos de la Resolución N° 039 de 25 de noviembre de 2025, emitida por la Junta Revisora de Ascenso de la POLICIA NACIONAL; interpuesta dentro de la demanda de Plena Jurisdicción interpuesta por firma forense TAM ÁLVAREZ & ASOCIADOS, actuando en nombre y representacion de EDUARDO HORACIO MC LEAN ÁBREGO.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**Fdo. MGDA. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA ”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA**

Exp. 526942026  
sd

**EDICTO N° 1584**

Dentro del **INCIDENTE DE NULIDAD**, interpuesto por la Licenciada Susana Aracelly Serracín Lezcano, actuando en nombre y representación de **NOEL BENNET ROWE**, dentro de la Demanda Contenciosa Administrativa de Nulidad, interpuesta por la Licenciada Aracelly Serracín Lezcano, actuando en nombre y representación de **NOEL BENNET ROWE**, para que se declare nula, por ilegal, la resolución No. DEIA-IA-055-2023 de 13 de julio de 2023, emitida por el Ministerio de Ambiente; se ha dictado la siguiente resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, dieciocho (18) de junio de dos mil veintiséis (2026).

VISTOS

.....  
.....

En virtud de lo antes expuesto, la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, RECAHZA DE PLANO, POR IMPROCEDENTE, el Incidente de Nulidad presentado por la licenciada Susana Aracelly Serracín Lezcano, actuando en nombre y representación de NOEL BENNET ROWE, dentro de la Demanda de Nulidad, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N° DEIAIA-055-2023 de 13 de julio de 2023, emitida por el MINISTERIO DE AMBIENTE.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**Fdo. MGDO. CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ REYES**  
**Fdo. MGDA. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA ”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA**

Exp. 90332025  
sd

## EDICTO N° 1585

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el **LICENCIADO MÁXIMO EMILIO RUÍZ PEÑA**, actuando en su propio nombre y representación, para que se declaren nulos, por ilegales, los numerales 8, 10 y 12 del artículo 26 del Decreto Ejecutivo No. 17 de 31 de julio de 2025, emitido por el Ministerio de Seguridad Pública, por medio del cual se expide el reglamento del proceso de ascenso de los miembros juramentados del Servicio Nacional Aeronaval y se dictan otras disposiciones, publicado en la gaceta oficial digital No. 30334-B de 31 de julio de 2025, y para que se hagan otras declaraciones ; se ha dictado la siguiente resolución:

### **“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL.**

Panamá, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiséis (2026).

VISTOS

.....  
.....

Se concede el recurso de apelación promovido por la Procuraduría de la Administración, contra la Providencia de 5 de mayo de 2026, Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE NULIDAD**, interpuesta por el Licenciado **MÁXIMO EMILIO RUÍZ PEÑA**, actuando en su propio nombre y representación, para que se declaren nulos, por ilegales, los numerales 8, 10 y 12 del artículo 26 del Decreto Ejecutivo No. 17 de 31 de julio de 2025, emitido por el Ministerio de Seguridad Pública, por medio del cual se expide el reglamento del proceso de ascenso de los miembros juramentados del Servicio Nacional Aeronaval y se dictan otras disposiciones, publicado en la Gaceta oficial Digital No. 30334-B de 31 de julio de 2025, y para que se hagan otras declaraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**Fdo. MGDA. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**  
**Fdo. LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA ”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

LICDA. KATIA ROSAS  
**SECRETARIA**

## EDICTO N°1586

Dentro de la **EXCEPCIONES DE INEXISTENCIA DEL TÍTULO EJECUTIVO E INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN**, interpuestas por la licenciada **JEANNETTE MARITZA FERREIRA SÁNCHEZ DE SÁNCHEZ**, actuando en su propio nombre y representación, contra el Auto No. 134 de 15 de septiembre de 2025, emitido dentro del proceso ejecutivo, por cobro coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor del Municipio del Distrito de Arraiján, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE LO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO Y LABORAL”

AUTO DE PRUEBAS N°250

Panamá, 9 de junio de dos mil veintiséis (2026)

.....

Dentro de Excepciones de Inexistencia del Título Ejecutivo e Inexistencia de la Obligación, interpuestas por la licenciada **JEANNETTE MARITZA FERREIRA SÁNCHEZ DE SÁNCHEZ**, actuando en su propio nombre y representación, contra el Auto No. 134 de 15 de septiembre de 2025, emitido dentro del Proceso Ejecutivo, por Cobro Coactivo, que le sigue el Juzgado Ejecutor del Municipio del Distrito de Arraiján, se procede a examinar la admisibilidad de las pruebas aportadas y aducidas, conforme lo decantado a continuación.

**Se admite como prueba documental** la copia autenticada del expediente de Cobro Coactivo, seguido por el Municipio de Arraiján contra **JEANNETTE MARITZA FERREIRA SÁNCHEZ**, remitido por dicha entidad Municipal y aducido igualmente por la parte actora, el cual consta de diecisiete (17) fojas útiles.

**No se admite la prueba aducida y solicitada** por el Municipio de Arraiján, consistente en que se certifiquen los datos de registro de la parte actora en el Sistema Tecnológico de Apoyo Tributario, a efectos de confirmar su número de contribuyente y número de negocio, toda vez que este Despacho estima que dicha prueba resulta dilatoria e innecesaria para los fines del presente proceso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 783 del Código Judicial.

Se concluye esta etapa probatoria, pues no existen pruebas pendientes que practicar, por lo que luego de ejecutoriado el presente auto, y sin que medie providencia alguna, empieza la fase de alegatos, dentro de la cual podrá alegar el ejecutado en los primeros **tres (3) días**, y el ejecutante en los **tres (3) días** siguientes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1688 del Código Judicial.

**Notifíquese,**

**(FDO.) MAGDA. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**  
**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA**

## EDICTO No. 1587

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN** interpuesta por el Lcdo. José Isabel Espinosa Rivera, en representación de **DÉVORA MARGOT SANJUR ORTÍZ**, para que se declare nula por ilegal, la Resolución No. 23-25 de 25 de agosto de 2025, emitida por la Comisión Evaluadora de Ascensos para nivel de Oficiales y Subalternos y Oficiales Superiores del Servicio Nacional de Fronteras del Ministerio de Seguridad Pública, el acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución que dice:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA.- Panamá, dieciséis de junio de dos mil veintiséis.**

Se concede el recurso de apelación interpuesto por la Procuraduría de la Administración, en contra de la Resolución de 9 de abril de 2026, dictada dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN** presentada por el Lcdo. José Isabel Espinosa Rivera, en representación de **DÉVORA MARGOT SANJUR ORTÍZ**, para que se declare nula por ilegal, la Resolución No. 23-25 de 25 de agosto de 2025, emitida por la Comisión Evaluadora de Ascensos para nivel de Oficiales y Subalternos y Oficiales Superiores del Servicio Nacional de Fronteras del Ministerio de Seguridad Pública, el acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**(fdo.) MAG. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**

**(fdo.) LCDA. KATIA ROSAS  
“SECRETARIA ”**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría, por el término de cinco (5) días, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

**SECRETARIA**

## EDICTO No. 1588

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN** interpuesta por el Lcdo. Rorix Javier Núñez Morales, en representación de **JUAN FRANCISCO FLORES ALBA**, para que se declare nula por ilegal, la Resolución No. 39 de 25 de noviembre de 2025, emitida por la Junta Revisora de Ascenso de la Policía Nacional, el acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente resolución que dice:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA.- Panamá, diecisiete de junio de dos mil veintiséis.**

Se concede el recurso de apelación interpuesto por el Lcdo. Rorix Javier Núñez Morales, en representación de **JUAN FRANCISCO FLORES ALBA**, contra la Resolución de 23 de abril de 2026, dictada dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN** presentada para que se declare nula por ilegal, la Resolución No. 39 de 25 de noviembre de 2025, emitida por la Junta Revisora de Ascenso de la Policía Nacional, el acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**(fdo.) MAG. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**

**(fdo.) LCDA. KATIA ROSAS  
“SECRETARIA ”**

Para notificar a los interesados de la anterior resolución, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría, por el término de cinco (5) días, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.).

**SECRETARIA**

/mjdg

Exp. No. 49075-26

## EDICTO NO.1589

En la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el licenciado Claudio Francis MC Donald, actuando en nombre y representación del **MUNICIPIO DE SAN MIGUELITO**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución TAFP-RF-0265-2025 de 17 de octubre de 2025, emitida por el Tribunal Administrativo de la Función Pública, y para que se hagan otras declaraciones; se ha dictado la siguiente Resolución:

**“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Sala Tercera de lo Contencioso, Administrativo y Laboral.** Panamá, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiséis (2026).

Téngase a la Licenciada **MAIDELA SUIRA**, como apoderada judicial especial del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA**, en su calidad de **entidad demandada**, dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el Licenciado Claudio Francis MC Donald, actuando en nombre y representación del **MUNICIPIO DE SAN MIGUELITO**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución TAFP-RF-0265-2025 de 17 de octubre de 2025, emitida por el Tribunal Administrativo de la Función Pública, y para que se hagan otras declaraciones; de acuerdo a los términos del Poder Especial conferido, visible a fojas 26-27 del infolio.

**NOTIFÍQUESE,**

**(FDO.) MGDA. GISELA DEL CARMEN AGURTO AYALA**  
**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA JUDICIAL”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LCDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA DE LA SALA TERCERA**

## EDICTO N°1590

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por el licenciado Aaron Azael Pérez Smith, actuando en nombre y representación de **LISANDRO MAGALLÓN HERNÁNDEZ**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución Número 493-2025-D.G. de 20 de agosto de 2025, emitida por la Caja de Seguro Social, así como la negativa tácita, por silencio administrativo, en que incurrió la entidad demandada al no dar respuesta en tiempo oportuno al recurso de reconsideración presentado, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

“CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE LO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO Y LABORAL”

AUTO DE PRUEBAS N°269

Panamá, 16 de junio de dos mil veintiséis (2026)

.....

Dentro del presente proceso contencioso administrativo de plena jurisdicción, interpuesto por el licenciado Aaron Azael Pérez Smith, actuando en nombre y representación de Lisandro Magallón Hernández, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N.º 493-2025- D.G. de 20 de agosto de 2025, emitida por la Caja de Seguro Social, así como su negativa tácita, por silencio administrativo, en que incurrió la entidad demandada al no dar respuesta en tiempo oportuno al Recurso de Reconsideración presentado y para que se hagan otras declaraciones. Encontrándonos en la presente etapa procesal, se procede a examinar los medios de pruebas allegados al proceso, determinándose admitir los siguientes:

1. **PRUEBAS QUE SE ADMITEN:**

1.1. De conformidad a lo que establece el contenido de los artículos 413, 459, 460, 461 y 466, numeral 1 del Código de Procedimiento Civil, se admiten las siguientes pruebas:

**1.1.1. PRUEBAS DOCUMENTALES APORTADAS POR LA PARTE ACTORA CON SU LIBELO DE DEMANDA:**

1.1.1.1. Original de poder otorgado por el señor Lisandro Magallón Hernández al licenciado Aaron Azael Pérez Smith (Cfr. fs. 1-2 del expediente judicial).

1.1.1.2. Copia autenticada de la Resolución N.º 493-2025-D.G. de 20 de agosto de 2025 de la Caja de Seguro Social (Cfr. fs. 29- 30 del expediente judicial).

1.1.1.3. Copia del recibo de presentación, con sello de marcación digital y firma de recibido, correspondiente al poder otorgado por el señor Lisandro Magallón Hernández, dirigido al Director Nacional de la Caja de Seguro Social y presentado ante la Secretaría General de dicha institución (Cfr. f. 31 del expediente judicial).

1.1.1.4. Constancia de recepción, con sello de marcación digital y firma de recibido, del recurso de reconsideración interpuesto contra la Resolución N.º 493-2025-D.G., presentada ante la Secretaría General de la Caja de Seguro Social (Cfr. fs. 32-44 del expediente judicial).

1.1.1.5. Copia de recibido de solicitud y certificación de silencio administrativo presentado ante la Caja de Seguro Social (Cfr. fs. 45-46 del expediente judicial).

1.1.1.6. Copia autenticada del Informe N.º DRH-HDSJC-ID-046-2025, de fecha 29 de julio de 2025, emitido por la Caja de Seguro Social (Cfr. fs. 47-56 del expediente judicial).

1.1.1.7. Copia de recibido de la denuncia y queja presentada ante la Caja de Seguro Social por el señor Lisandro Magallón Hernández para la fecha de 15 de marzo de 2024, (Cfr. fs. 57-59 del expediente judicial).

1.1.1.8. Recibo de solicitud de reasignación de analista presentada por el señor Lisandro Magallón Hernández ante la Dirección Ejecutiva Nacional de Recursos Humanos, con fecha 17 de octubre de 2024 (Cfr. fs. 60-61 del expediente judicial).

1.1.1.9. Copia autenticada del expediente disciplinario con Nota N.º Sec.Gral. N.º 872-2025 de 13 de octubre de 2025, suscrita por la Magister Marisela Bernal, Secretaria General dirigido a Lisandro Magallón Hernández. Que guarda relación con las Providencias HDSJC-DRH-P-017-2024 de 12 de abril de 2024, HDSJC-DRH-P-044-2024 de 12 de septiembre de 2024, HDSJC-DRH-045-2024 de 9 de octubre de 2024 que consta de 100 fojas.

## **1.2. PRUEBA DE INFORME ADUCIDA POR LA PARTE ACTORA:**

En atención a lo dispuesto en los artículos 410 y 485 del Código de Procedimiento Civil, se admite la prueba documental solicitada por la parte actora en su libelo de demanda, visible a foja 26, cuya práctica fue ordenada mediante Resolución de 7 de enero de 2026 (Cfr. fs. 62-63 del expediente judicial). Dicha documentación fue remitida por la Directora Ejecutiva Nacional del Departamento Legal de la Caja de Seguro Social mediante Nota N.º DENL-N-134-2026 de 2 de febrero de 2026 (Cfr. f. 66 del expediente judicial).

En consecuencia, se admite como prueba de informe de la parte actora el documento que se describe a continuación:

1.2.1. Copia autenticada del Informe Secretarial de 28 de diciembre de 2025, asunto: Diligencia de Notificación – Resolución N.º 631-2025-D.G., referencia: Lisandro Magallón (C.I.P. 8-319-312) / Magister Aaron Azael Pérez Smith (apoderado) (Cfr. f. 67 del expediente judicial).

## **2. PRUEBAS QUE NO SE ADMITEN:**

### **2.1. PRUEBAS DE INFORMES ADUCIDAS POR LA PARTE ACTORA:**

En atención a lo dispuesto en los artículos 410, 411 y 485 del Código de Procedimiento Civil, se inadmiten las pruebas de informes aducidas por la parte actora en su libelo de demanda (Cfr. f. 28 del expediente judicial). Las cuales se describe de la siguiente manera:

#### **“... B. INFORME.**

1. Que se solicite informe disciplinario y Expediente disciplinario del Señor (sic) LISANDRO MAGALLON Instruido por la Caja de Seguro Social.

2. Que se solicite [texto incompleto en el escrito original] (sic)

3. Que se solicite el Expediente disciplinario del Señor LISANDRO MAGALLON Instruido en la Caja de Seguro Social.

4. Que se solicite Informe y copia autenticada al Departamento de Organizaciones Sociales del Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral de certificación del señor LISANDRO MAGALLON con cédula de identidad personal No. 8-319-312 como miembro y representante sindical del SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA CAJA DE SEGURO SOCIAL (SINTRACSS), gremio sindical existente formalmente en la Caja del Seguro Social.

C. Se realice solicitud a la Caja del Seguro Social.

1. Copia autenticada de la Nota HDSJC-DRP- 17-2024, con fecha del 12 de abril de 2024, suscrito por el Sub Director Nacional de Recursos Humanos de la Caja de Seguro Social.

2. Copia autenticada de la Nota HDSJC-DRP-44-2024, con fecha 12 de septiembre de 2024., Suscrito por el Mgter Luis Rodríguez Lum, Subdirector Nacional de Recursos Humanos de la Caja del Seguro Social...”

La inadmisión de las pruebas antes descritas obedece a que el actor ya aportó copia autenticada del informe y del expediente disciplinario correspondiente. Asimismo, no presentó constancia que acredite haber gestionado la certificación relativa a su condición de miembro y representante sindical dentro del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Caja de Seguro Social (SINTRACSS), ni demostró que, por cau-

sas ajenas a su voluntad, le resultó imposible obtener y aportar dicha documentación al proceso.

En consecuencia, la carga de la prueba recae sobre la parte actora y no puede ser transferida al Tribunal. Adicionalmente, ya fueron admitidas las copias de la Nota HDSJC-DRP-17-2024, de 12 de abril de 2024, y de la Nota HDSJC-DRP-44-2024, de 12 de septiembre de 2024, por lo que resulta innecesaria su reiteración mediante prueba de informe.

**2.2. PRUEBA DE INFORME ADUCIDA POR LA PROCURADURÍA DE LA ADMINISTRACIÓN CON SU CONTESTACIÓN DE DEMANDA:** En atención a lo dispuesto en los artículos 410 y 485 del Código de Procedimiento Civil, se inadmite la prueba de informe aducida por la Procuraduría de la Administración, con su contestación de demanda ofrecida en la Vista Número 645 de 23 de abril de 2026 (Cfr. f. 82 del expediente judicial).

Lo anterior, obedece a que dicho expediente fue previamente aportado por la parte actora con su libelo de demanda y ya obra como antecedente admitido dentro del presente Auto, por lo que su incorporación nuevamente resulta innecesaria, ineficaz y dilatoria.

No habiendo pruebas que practicar, las partes podrán presentar sus alegatos en el término de cinco (5) días después, contados a partir de la notificación del presente auto.

**Notifíquese,**

**(FDO.) MAGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA  
(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS "SECRETARIA"**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS  
SECRETARIA**

Exp.No. 18400-2025  
AC/CH

## EDICTO N°1591

Dentro de la **DEMANDA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA DE PLENA JURISDICCIÓN**, interpuesta por la firma forense Ángel Kiperstok & Asociados, actuando en nombre y representación de **EZRA ÁNGEL BENZION**, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución No. 1501/DIASP/UASL/24 de 09 de octubre de 2024, emitida por la Dirección Institucional en Asuntos de Seguridad Pública del Ministerio de Seguridad Pública, sus actos confirmatorios, y para que se hagan otras declaraciones, se ha dictado la siguiente resolución:

### “CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y LABORAL”

#### AUTO DE PRUEBAS N°274

Panamá, 17 de junio de dos mil veintiséis (2026)

.....

Dentro del presente proceso contencioso administrativo de plena jurisdicción, interpuesta por la Firma Forense Angel Kiperstok & Asociados, actuando en nombre y representación de Erza Ángel Benzion, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N.º 1501/DIASP/UASL/24 de 9 de octubre de 2024, emitida la Dirección Institucional en Asuntos de Seguridad Pública del Ministerio de Seguridad Pública, sus actos confirmatorios y para que se hagan otras declaraciones. Encontrándonos en la presente etapa procesal, se procede a examinar los medios de pruebas allegados al proceso, determinándose admitir los siguientes:

#### 1. **PRUEBAS QUE SE ADMITEN:**

1.1. De conformidad a lo que establece el contenido de los artículos 413, 459, 460, 461 y 466, numeral 1 del Código de Procedimiento Civil, se admiten las siguientes pruebas:

##### 1.1.1. **PRUEBAS DOCUMENTALES APORTADAS POR LA PARTE ACTORA CON SU LIBELO DE DEMANDA:**

1.1.1.1. Original de poder otorgado por el señor Ezra Ángel Benzion a la Firma Forense Angel, Kiperstok & Asociados (Cfr. f. 1 del expediente judicial).

1.1.1.2. Copia autenticada de la Resolución N.º 1501 DIASP/UASL/24 de 9 de octubre de 2024, del Ministerio de Seguridad Pública (Cfr. fs. 17-20 del expediente judicial).

1.1.1.3. Copia autenticada de la Resolución N.º 471/DIASP/UASL/25 de 7 de mayo de 2025, del Ministerio de Seguridad Pública (Cfr. fs. 21-26 del expediente judicial).

1.1.1.4. Copia autenticada de la Resolución N.º 362 de 29 de agosto de 2025, del Ministerio de Seguridad Pública (Cfr. f. 27-31 del expediente judicial).

1.1.1.5. Copia autenticada del escrito de notificación de la Resolución 362 de 29 de agosto de 2025 y solicitud de copias autenticadas (Cfr. f. 32 del expediente judicial).

1.1.1.6. Copia autenticada e íntegra del expediente administrativo del señor Ezra Ángel Benzion, compuesto por ciento cincuenta (150) fojas, con inclusión de información en el reverso de algunas de ellas, el cual consta de certificación expedida por la Secretaria General del Ministerio de Seguridad Pública en su última foja.

#### 2. **PRUEBAS QUE NO SE ADMITEN:**

2.1. **PRUEBAS DOCUMENTALES APORTADAS POR LA PARTE ACTORA:** En atención a lo dispuesto en los artículos 410, 413 y 417 del Código de Procedimiento Civil, se inadmiten las pruebas documentales aportadas por la parte actora con su libelo de demanda (Cfr. f. 16 del expediente judicial):

- 2.1.1. Copia simple de la Gaceta Oficial del jueves 20 de diciembre de 2001, N.º 24457, que publica la Ley 66 de 19 de diciembre de 2001(Cfr. fs. 33-39 del expediente judicial).
- 2.1.2. Copia simple de la Gaceta Oficial del 30 de mayo de 2011, N.º 26795-B, que publica la Ley 57 de 27 de mayo de 2011 (Cfr. fs. 41-68 del expediente judicial).

Lo anterior, en atención a que los actos y documentos oficiales debidamente publicados son de conocimiento del Juez y podrán ser invocados en demandas, peticiones, alegatos y demás afirmaciones de las partes, sin necesidad de que consten materialmente en el proceso, de conformidad con lo establecido en el artículo 417 del Código de Procedimiento Civil.

**2.2. PRUEBA DE INFORME ADUCIDA POR LA PROCURADURÍA DE LA ADMINISTRACIÓN:** En atención a lo dispuesto en los artículos 410, 411 y 485 del Código de Procedimiento Civil, se inadmiten la prueba de informe aducida por la Procuraduría de la Administración con su contestación de demanda emitida por la Vista N.º 326 de 2 de marzo de 2026 de demanda (Cfr. f. 84 del expediente judicial), la cual consiste en la copia autenticada del expediente administrativo del accionante.

Lo anterior, debido a que la parte actora aportó la copia autenticada del expediente administrativo que corresponde a este proceso, la cual le fue admitida previamente.

No habiendo pruebas que practicar, las partes podrán presentar sus alegatos en el término de cinco (5) días después, contados a partir de la notificación del presente auto.

**Notifíquese,**

**(FDO.) MAGDA. MARÍA CRISTINA CHEN STANZIOLA**  
**(FDO.) LICDA. KATIA ROSAS “SECRETARIA”**

Para notificar a los interesados de la anterior Resolución se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría por el término de **cinco (5) días hábiles**, hoy diecinueve (19) de junio de dos mil veintiséis (2026), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)

**LICDA. KATIA ROSAS**  
**SECRETARIA**

Exp.No. 183723-2025  
AC/CH