



Ministerio de  
Economía y  
Finanzas  
de Panamá



Agencia Española  
de Cooperación  
Internacional  
para el Desarrollo

**FONDO MIXTO HISPANO - PANAMEÑO DE COOPERACIÓN**

## ***PROYECTO “FORTALECIMIENTO Y MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA”***

### **INFORME DE EJECUCIÓN Subvención 2009 PROGRAMACION OPERATIVA 2010-2011**

***FONDO MIXTO HISPANO - PANAMEÑO DE COOPERACIÓN:  
AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO (AECID) Y  
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS DE PANAMÁ (MEF)***

#### **INFORME PRESENTADO A:**

- **Doña Rosa Beltrán Sales.**  
Coordinadora General de la Cooperación Española en Panamá.

### **INFORME DE JUSTIFICACIÓN TÉCNICA Y FINANCIERA**

#### **1.- DATOS DEL PROYECTO**

##### **Código del Proyecto**

Sector de destino en el país receptor y código CAD - CRS correspondiente

- Clave y sector CAD: 15030 Desarrollo Legal y Judicial
- Código CAD
- CRS: 366- Panamá

##### **Contrapartes del Proyecto:**

- Órgano Judicial (administrador del proyecto)
- Ministerio Público
- Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

##### **Entidades panameñas contrapartes colaboradoras:**

##### **Organismos adscritos al Órgano Judicial:**

- Corte Suprema de Justicia
- Juzgados y Tribunales
- Direcciones de Servicios Comunes, Auditoría Judicial, Recursos Humanos, Escuela Judicial y Registro Judicial.
- Instituto de Defensoría de Oficio
- Oficina de Atención a Víctimas
- Centro de Estadísticas Judiciales

**Organismos adscritos al Ministerio Público:**

- Procuraduría General de la Nación
- Fiscalías y Personerías
- Instituto de Medicina Legal
- Policía Técnica Judicial
- Oficina de Atención a Víctimas

**ONGs y gremios vinculados a la administración de justicia:**

- Universidades Panameñas

**Entidades españolas contrapartes colaboradoras:**

- Consejo General del Poder Judicial y Ministerio de Justicia en calidad de Asistencia Técnica.
- Fiscalía General del Estado en calidad de Asistencia Técnica.
- Comunidades Autónomas en calidad de Asistencia Técnica.

**2.- DURACIÓN**

**Fecha de inicio:** 19 de abril de 2010.

**Fecha prevista de finalización:** 18 de octubre de 2011, con prórroga hasta el 15 de julio de 2012.

**Período total de ejecución del proyecto:** 27 meses.

**3.- FINANCIACION TOTAL**

- **Monto total subvención (en euros): 100,000.00 €**
- **Monto total Subvención España (en dólares americanos): 129,000.00 \$ US**
- **Monto total del aporte de Panamá en dólares americanos: 71,000.00 \$ US**
- **Monto total proyecto en dólares americanos: 207,150.00 \$ US**

**Coste Total – Fondo Mixto: \$ 207,150.00 USD**

**4.- DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y DEL MECANISMO DE EJECUCIÓN****4.1. Descripción resumida del proyecto original.**

El proyecto tiene como **objetivo general** “Iniciar el proceso de Fortalecimiento Institucional para la entrada en vigencia del nuevo Sistema Procesal Penal y la mejora de los mecanismos de acceso a la justicia”.

Como **objetivos específicos** el proyecto se propuso:

- a- Desarrollar y consolidar un nuevo modelo de gestión judicial que viabilice el manejo adecuado de los recursos humanos y materiales, fortaleciendo los servicios instalados en años anteriores e implementar nuevos servicios comunes en estas instituciones, ya que, ello

ha incidido e impactado en la administración de justicia y hacia los usuarios que forman parte de los grupos más vulnerables.

- b- Contribuir con la formación de quienes se encuentran inmersos en el sistema de administración de justicia.
- c- Realizar gestiones y actuaciones encaminadas a lograr mejorar los niveles de transparencia dentro del sistema de justicia panameño.
- d- Asegurar un mayor y mejor acceso a la justicia a los ciudadanos y que se den las garantías constitucionales y legales con respeto al debido proceso.

Para lograrlo se siguió trabajando en áreas de intervención (cada una de ellas desarrollada como resultado/componente), así:

**A)** Reforma Estructural del Sistema de Administración de Justicia (Propuestas 12 y 14 del Pacto de Estado por la Justicia);

**B)** Reformulación de la Carrera Judicial y de Instrucción, incluyendo la evaluación del desempeño, actuación dirigida a Magistrados, Jueces y Fiscales (Propuestas 10, 11 y 13 del Pacto de Estado por la Justicia);

**C)** Fortalecimiento de la Transparencia del Sistema de Administración de Justicia (Propuestas 9, 17 y 18 del Pacto de Estado por la Justicia);

**D)** Fortalecimiento del Acceso a la Justicia (Propuestas 3, 4 y 24 del Pacto de Estado por la Justicia);

#### **4.2. Descripción del Mecanismo de Ejecución:**

El proyecto se ha enmarcado en las líneas estratégicas de las instituciones involucradas, que han considerado el proyecto de gran interés, participando en todo el proceso de formulación del mismo. Las contrapartes se comprometieron a la puesta en marcha y ejecución de la intervención propuesta.

El manejo de los fondos del proyecto se ha hecho de forma mancomunada entre el Órgano Judicial (Corte Suprema de Justicia) y la AECID, a través de autorizaciones conjuntas.

Durante la ejecución del proyecto se ha mantenido permanentemente informadas a dichas instituciones al más alto nivel, tanto mediante entrevistas y correspondencia como a través del personal técnico de todas las actuaciones realizadas.

La ejecución del proyecto se ha coordinado en todo momento con la Oficina Técnica de Cooperación en Panamá (OTC) y con los funcionarios encargados de proyectos de cada una de las contrapartes.

Tanto con el Órgano Judicial como con el Ministerio Público se ha trabajado estrechamente con su personal jurídico y técnico para la ejecución de las actividades, contando con personal de apoyo que ha facilitado las labores logísticas.

#### **4.3. Modificaciones realizadas a la Programación Operativa original.**

Como las actividades incluidas en la programación operativa del Proyecto “Fortalecimiento y Modernización del Sistema de Administración de Justicia”, deben ser establecidas por las propias contrapartes del mismo, para poder realizar cualquier cambio a alguna de ellas debe ser convocada la figura del Comité de Seguimiento del proyecto.

Dicho Comité de Seguimiento está conformado por el Ministerio de Economía y Finanzas, la AECID y las instituciones beneficiarias.

En ese sentido, durante la ejecución del proyecto se reunió el Comité de Seguimiento en cinco ocasiones, para efectuar variaciones a las actividades o para sugerir la reprogramación de unas por otras, siguiendo los planes estratégicos de cada una de las entidades beneficiadas.

La primera modificación introducida al Proyecto original fue aquella que dispuso que se sustituyera la Actividad E.1., misma que contemplaba una “Asistencia Técnica para adecuar y presentar propuesta de Diseño de Modelo de Gobierno del Poder Judicial”, por la siguiente actividad: “Asistencia Técnica para el Diagnóstico del Centro de Estudios de Documentación Judicial del Órgano Judicial y la elaboración del término de referencia para la herramienta informática de Generación y Gestión del Thesaurus (Diccionario Jurídico)”, a la cual se le destinarían los fondos de la primera y se le denominaría A.4.

En la segunda modificación, además de utilizar los fondos restantes de algunas actividades para la realización de otras, se dejó indicado que:

- En el Componente B sobre la **REFORMULACIÓN DE LA CARRERA JUDICIAL Y DE INSTRUCCIÓN, INCLUYENDO LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO, ACTUACIÓN DIRIGIDA A MAGISTRADOS, JUECES Y FISCALES**, se incluyó la **Actividad B.2.** Asistencia Técnica para la Modificación de la Ley 1 de 6 de enero de 2009, “Que instituye la Carrera del Ministerio Público de la República de Panamá y subroga disposiciones del Código Judicial”, con sus correspondientes fondos.
- En el Componente D sobre **FORTALECIMIENTO DEL ACCESO A LA JUSTICIA**, en la **Actividad D.2.** “Acciones de divulgación en el ámbito nacional, de la Carta de los Derechos de las personas ante el sistema de justicia”, se rebajaron los fondos hasta quedar en la suma de B/.18,400.00, y los fondos restantes serán utilizados para complementar otras actividades.
- En el Componente D sobre **FORTALECIMIENTO DEL ACCESO A LA JUSTICIA**, en la **Actividad D.4.** “Asistencia Técnica para la elaboración de un plan de implementación de las modificaciones al Libro IV del Código de la Familia de la República de Panamá, que incluya las actividades y el presupuesto necesario”, se le cargó adicionalmente a lo ya presupuestado la suma de B/.4,000.00 para lograr que la misma tenga una mayor duración en tiempo, contando con mayores recursos.

Posteriormente, se llevó a cabo la tercera reunión del Comité de Seguimiento, donde se aprobó la sustitución de la Asistencia técnica dirigida a “Consulta Nacional sobre propuesta de Ley Contencioso Administrativa”, por actividades de apoyo a la Defensoría de Oficio del Órgano Judicial en materia de Sistema Penal Acusatorio.

Por último, se efectuaron dos reuniones en las que el Comité de Seguimiento aprobó la reasignación de fondos de las actividades del Proyecto.

Las copias de las Actas de reuniones fueron entregadas a la Oficina Técnica de Cooperación de la AECID en el año 2011.

## 5.- ACTIVIDADES REALIZADAS Y GRADO DE EJECUCIÓN

### *Componente A*

<b>Actividades Prog. Oper. 2010-2011</b>	<b>Objetivo</b>
<p><b>A.1.</b> Implementación de Servicios Comunes en el Tercer Circuito Judicial de Panamá en La Chorrera (CIAC y RUE), mediante la adecuación del área y adquisición de mobiliario.</p> <p><b>Instituciones beneficiarias</b> Órgano Judicial</p>	<p>Desarrollar y consolidar un nuevo modelo de gestión judicial que viabilice el manejo adecuado de los recursos humanos y materiales, fortaleciendo los servicios instalados en años anteriores e implementar nuevos servicios comunes en estas instituciones, ya que, ello ha incidido e impactado en la administración de justicia y hacia los usuarios que forman parte de los grupos más vulnerables.</p> <p style="text-align: center;"><b>Grado de ejecución</b></p> <hr/> <p><b>Actividad ejecutada.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Estatus</b></p> <hr/> <p>Se entregó mobiliario a las Unidades del Registro Único de Entrada (RUE) y Centro de Información y Atención al Ciudadano (CIAC) del Distrito de La Chorrera en el Tercer Circuito Judicial de Panamá.</p>

<b>Actividades Prog. Oper. 2010-2011</b>	<b>Objetivo</b>
<p><b>A.2.</b> Asistencia Técnica para la Supervisión, Correcciones y Recomendaciones al Proyecto de Estudio, Especificaciones Técnicas y Diseño Arquitectónico de los Laboratorios Forenses y Secciones Periciales del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses.</p> <p><b>Instituciones beneficiarias</b> Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (IMELCF)</p> <p><b>Consultoría Nacional</b> Arquitecto José Alejandro Prieto</p>	<p>Supervisar, revisar y sugerir los cambios necesarios al desarrollo del Proyectos de Estudio, especificaciones técnicas y diseño arquitectónico de los Laboratorios Forenses y Secciones Periciales de la Subdirección de Criminalística del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, garantizando el adecuado espacio físico para el recurso humano actual, así como el que a bien se necesite en un futuro.</p> <p style="text-align: center;"><b>Grado de ejecución</b></p> <hr/> <p><b>Actividad ejecutada.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Estatus</b></p> <hr/> <p>Se entregó al Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (IMELCF) el Proyecto de estudio, especificaciones técnicas y diseño arquitectónico de los Laboratorios Forenses y Secciones Periciales de la Subdirección de Criminalística del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, quienes recibieron a satisfacción el documento.</p>

<b>Actividades Prog. Oper. 2010-2011</b>	<b>Objetivo</b>
<p><b>A.3.</b> Asistencia Técnica para diseñar la herramienta informática para la elaboración e implementación del Thesaurus (Diccionario Jurídico) en el Órgano Judicial.</p> <p><b>Instituciones beneficiarias</b> Órgano Judicial (CENDOJ)</p>	<p>Diseñar la herramienta informática para la elaboración e implementación del Thesaurus (Diccionario Jurídico) en el Órgano Judicial.</p> <p style="text-align: center;"><b>Grado de ejecución</b></p> <p><b>Actividad reasignada.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Estatus</b></p> <p>Los fondos de dicha actividad fueron reasignados para realizar otras actividades o complementarlas.</p>

<b>Actividades Prog. Oper. 2010-2011</b>	<b>Objetivo</b>
<p><b>A.4.</b> Diagnóstico del Centro de Documentación Judicial (CENDOJ) de Panamá y Elaboración de Propuestas para la Mejora de su Organización y Sistema de Información Jurídica.</p> <p><b>Instituciones beneficiarias</b> Órgano Judicial (CENDOJ)</p> <p><b>Consultoría Internacional</b> Joaquín Silguero Estagnán</p>	<p>Elaborar propuestas organizacionales, técnicas y metodológicas para el mejoramiento del CENDOJ del Órgano Judicial de Panamá y su Sistema de Información Jurídica.</p> <p style="text-align: center;"><b>Grado de ejecución</b></p> <p><b>Actividad ejecutada.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Estatus</b></p> <p>El consultor realizó la actividad y entregó un informe final contentivo de sus recomendaciones para lograr el mejoramiento del CENDOJ el que fue recibido a satisfacción.</p>

<b>Actividades Prog. Oper. 2010-2011</b>	<b>Objetivo</b>		
<b>B.1.</b> Diplomado en formación de formadores para la planta docente de la Unidad de Capacitación del Ministerio Público, en conjunto con la Universidad de Panamá.  <b>Instituciones beneficiarias</b> Ministerio Público	Contribuir con la formación de quienes se encuentran inmersos en el sistema de administración de justicia, en especial del Ministerio Público.  <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Grado de ejecución</b></td> </tr> </table> <b>Actividad ejecutada.</b>  <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Estatus</b></td> </tr> </table> El Diplomado fue impartido a personal del Ministerio Público en la Universidad de Panamá, Facultad de Ciencias de la Educación.	<b>Grado de ejecución</b>	<b>Estatus</b>
<b>Grado de ejecución</b>			
<b>Estatus</b>			

<b>Actividades Prog. Oper. 2010-2011</b>	<b>Objetivo</b>		
<b>B.2.</b> Asistencia Técnica para el tema de Modificación de la Ley 1 de 6 de enero de 2009, "Que instituye la Carrera del Ministerio Público de la República de Panamá y subroga disposiciones del Código Judicial".  <b>Instituciones beneficiarias</b> Ministerio Público  <b>Consultoría Internacional</b> Juan Andrés Bermejo	Modificación de la Ley 1 de 6 de enero de 2009, "Que instituye la Carrera del Ministerio Público de la República de Panamá y subroga disposiciones del Código Judicial"  <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Grado de ejecución</b></td> </tr> </table> <b>Actividad ejecutada.</b>  <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Estatus</b></td> </tr> </table> El consultor entregó al Ministerio Público un informe final contentivo de las sugerencias de modificaciones recomendadas a la referida Ley.	<b>Grado de ejecución</b>	<b>Estatus</b>
<b>Grado de ejecución</b>			
<b>Estatus</b>			

### **Componente C**

<b>Actividades Prog. Oper. 2010-2011</b>	<b>Objetivo</b>		
<b>C.1.</b> Asistencia Técnica para el seguimiento del diseño y ejecución de planes de fortalecimiento de las Fiscalías Anticorrupción en el Ministerio Público.  <b>Instituciones beneficiarias</b> Ministerio Público  <b>Consultoría Internacional</b> José Grinda	Diseñar y ejecutar planes de fortalecimiento de las Fiscalías Anticorrupción en el Ministerio Público.  <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Grado de ejecución</b></td> </tr> </table> <b>Actividad ejecutada.</b>  <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Estatus</b></td> </tr> </table> El consultor entregó al Ministerio Público su informe final el cual fue recibido a satisfacción.	<b>Grado de ejecución</b>	<b>Estatus</b>
<b>Grado de ejecución</b>			
<b>Estatus</b>			

### **Componente D**

<b>Actividades Prog. Oper. 2010-2011</b>	<b>Objetivo</b>
<p><b>D.1.</b> Asistencia Técnica para el establecimiento e implementación de una política unificada de acceso a la justicia en el Órgano Judicial y Ministerio Público y evaluación de las unidades existentes en miras de recomendar una estructura operativa que garantice el cumplimiento de la misma.</p> <p><b>Instituciones beneficiarias</b> Órgano Judicial y Ministerio Público</p> <p><b>Consultoría Nacional</b> Malvina Díaz</p>	<p>Elaborar un Plan de Fortalecimiento para la Unidad de Acceso a la Justicia y Género del Órgano Judicial y la implementación de su Política Institucional de Acceso a la Justicia y Género, así como la propuesta de una Política y Unidad de Acceso a la Justicia y su plan de implementación para el Ministerio Público.</p> <p style="text-align: center;"><b>Grado de ejecución</b></p> <hr/> <p><b>Actividad ejecutada.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Estatus</b></p> <hr/> <p>La consultora entregó al Órgano Judicial y al Ministerio Público su informe final el cual fue recibido a satisfacción por ambas instituciones.</p>

<b>Actividades Prog. Oper. 2010-2011</b>	<b>Objetivo</b>
<p><b>D.2.</b> Acciones de divulgación en el ámbito nacional, de la Carta de los Derechos de las personas ante el sistema de justicia.</p> <p><b>Instituciones beneficiarias</b> Órgano Judicial y Ministerio Público</p>	<p>Elaborar y divulgar en el ámbito nacional la Carta de los Derechos de las personas ante el sistema de justicia.</p> <p style="text-align: center;"><b>Grado de ejecución</b></p> <hr/> <p><b>Actividad ejecutada.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Estatus</b></p> <hr/> <p>La Carta de los Derechos de las personas ante el sistema de justicia fue elaborada.</p>

<b>Actividades Prog. Oper. 2010-2011</b>	<b>Objetivo</b>
<p><b>D.3.</b> Acto de presentación de la Carta de Derechos de las personas ante la Justicia OJ-MP.</p> <p><b>Instituciones beneficiarias</b> Órgano Judicial, Ministerio Público y sociedad civil</p>	<p>Presentar oficialmente la Carta de los Derechos de las personas ante el sistema de justicia a la sociedad.</p> <p style="text-align: center;"><b>Grado de ejecución</b></p> <hr/> <p><b>Actividad ejecutada.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Estatus</b></p> <hr/> <p>La carta de derechos fue presentada en un acto formal a los funcionarios del órgano Judicial y del Ministerio Público, igualmente a actos de la sociedad civil e instituciones públicas.</p>



<b>Actividades Prog. Oper. 2010-2011</b>	<b>Objetivo</b>
<p><b>D.4.</b> Asistencia Técnica para la elaboración de un plan de implementación de las modificaciones al Libro IV del Código de la Familia de la República de Panamá, que incluya las actividades y el presupuesto necesario.</p> <p><b>Instituciones beneficiarias</b> Órgano Judicial</p> <p><b>Consultoría Nacional</b> Rosaria Correa</p>	<p>Elaborar un plan de implementación de las modificaciones al Libro IV del Código de la Familia de la República de Panamá, que incluya las actividades y el presupuesto necesario.</p> <p style="text-align: center;"><b>Grado de ejecución</b></p> <p><b>Actividad ejecutada.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Estatus</b></p> <p>La propuesta de modificación fue presentada a las autoridades del Órgano Judicial.</p>

<b>Actividades Prog. Oper. 2010-2011</b>	<b>Objetivo</b>
<p><b>D.5.</b> Asistencias técnicas en materia de Sistema Penal Acusatorio en apoyo a la Defensoría de Oficio del Órgano Judicial.</p> <p><b>Instituciones beneficiarias</b> Órgano Judicial</p> <p><b>Consultorías Internacionales</b> Ana Cuenca Ruiz e Ignacio Espinosa</p>	<p>Contribuir con la Defensoría de Oficio del Órgano Judicial en materia de sistema penal acusatorio.</p> <p style="text-align: center;"><b>Grado de ejecución</b></p> <p><b>Actividad ejecutada.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Estatus</b></p> <p>Los consultores entregaron al Instituto de Defensoría de Oficio su informe final contentivo de sus apreciaciones y/o sugerencias sobre la implementación del nuevo sistema penal de corte acusatorio.</p>

<b>Actividades Prog. Oper. 2010-2011</b>	<b>Objetivo</b>
<p><b>D.6.</b> Asistencia Técnica para el estudio del impacto del sistema de administración de justicia sobre el desarrollo económico nacional.</p> <p><b>Instituciones beneficiarias</b> Órgano Judicial</p> <p><b>Consultoría Internacional</b> Pedro García</p>	<p>Estudiar el impacto del sistema de administración de justicia sobre el desarrollo económico nacional.</p> <p style="text-align: center;"><b>Grado de ejecución</b></p> <p><b>Actividad ejecutada.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Estatus</b></p> <p>El consultor entregó al Órgano Judicial su informe final el cual fue recibido a satisfacción.</p>

<b>Actividades Prog. Oper. 2010-2011</b>	<b>Objetivos</b>
<p><b>D.7.</b> Asistencia técnica para actividades de Mediación</p>	<p>Formar y capacitar a los Facilitadores Judiciales Comunitarios en</p>

<p>Comunitaria, talleres y publicaciones.</p> <p><b>Instituciones beneficiarias</b> Órgano Judicial</p> <p><b>Consultoría Nacional</b> Licenciado Hermel Rodríguez</p>	<p>las técnicas y herramientas de la Mediación a fin de que puedan realizar sus funciones dentro de sus comunidades, para la construcción de una cultura de paz.</p> <p style="text-align: center;"><b>Grado de ejecución</b></p> <p><b>Actividad ejecutada.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Estatus</b></p> <p>Los días 1, 2 y 3 de diciembre de 2010, se llevó a cabo el primer taller de mediación comunitaria en la ciudad de Colón.</p> <p>Los días 18, 19, 20 y 21 de enero se desarrollaron dos (2) talleres en las instalaciones del INADEH en la comunidad del Bongo de Montijo, provincia de Veraguas.</p> <p>Los días 25, 26, 27 y 28 se celebraron los dos (2) talleres que correspondían a la provincia de Herrera.</p> <p>Temas abordados: Marco legal de la Mediación; el Conflicto y la Comunicación como instrumento básico para el desarrollo de una cultura de paz; la Mediación, el rol del mediador y los dilemas éticos del mediador; Etapas de la Mediación; Las Técnicas y Herramientas de la Mediación; y la Mediación en diferentes materias o asuntos.</p>
--	---

<p style="text-align: center;"><b>Actividades</b> <b>Prog. Oper. 2010-2011</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Objetivo</b></p>
<p><b>D.8.</b> Asistencia Técnica para la elaboración y ejecución de mecanismos que hagan posible la puesta en marcha de los Protocolos de Actuación ya trabajados y la Elaboración de protocolos de actuación pendientes en materia de procesos judiciales de protección y justicia penal juvenil.</p> <p><b>Instituciones beneficiarias</b> Órgano Judicial</p> <p><b>Consultoría Nacional</b> Ing. Sandra Valencia Tafur</p>	<p>Establecer mecanismos para la puesta en ejecución de los protocolos de actuación Interinstitucional ya trabajados en consultoría anterior (Ministerio de Gobierno y Justicia a través de: Policía Nacional, Dirección de Investigación Judicial, Dirección Nacional de Migración, Ministerio de Desarrollo Social a través de: La Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia, Centro de Orientación y Atención Integral (COAI) y a la vez realizar una evaluación a fin de elaborar los demás protocolos de actuación con aquellas instituciones con las cuales se considere necesario.</p> <p style="text-align: center;"><b>Grado de ejecución</b></p> <p><b>Actividad ejecutada.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Estatus</b></p> <p>La consultora ha entregado su informe final el cual fue recibido a satisfacción.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Actividades</b> <b>Prog. Oper. 2010-2011</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Objetivo</b></p>
<p><b>D.9.</b> Asistencia Técnica para realizar capacitación sobre el</p>	<p>Formar y capacitar a los funcionarios de la Jurisdicción de familia del Órgano Judicial en conocimientos relativos a sus funciones</p>

tema de Régimen Económico Matrimonial, dirigida a la jurisdicción de Familia del Órgano Judicial.  <b>Áreas beneficiarias</b> Órgano Judicial  <b>Consultoría Internacional</b> María del Pilar González	en materia de Régimen Económico Matrimonial.
	<b>Grado de ejecución</b>
	<b>Actividad ejecutada.</b>
	<b>Estatus</b>
	La consultora entregó su informe final el cual fue recibido a satisfacción. Las capacitaciones fueron realizadas con éxito.

<b>Actividades Prog. Oper. 2010-2011</b>	<b>Objetivo</b>
<b>Componente 0.</b> Gastos Administrativos y de gestión del proyecto.	Contribuir con la ejecución de las actividades contempladas en la Programación Operativa.
	<b>Grado de ejecución</b>
	<b>Actividad ejecutada.</b>
	<b>Estatus</b>
	Este componente se encuentra ejecutado.

## 6.- VALORACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

### 6.1. Valoración técnica.

#### **Sobre objetivos**

El inicio del proceso de “fortalecimiento institucional del sistema de administración de justicia para la entrada en vigencia del Nuevo Sistema Procesal Penal y la mejora de los mecanismos de acceso a la justicia”, que es el objetivo general del proyecto para los años 2010-2011, se ha efectuado actuando en ámbitos distintos, pero complementarios.

En primer lugar, el proyecto ha mejorado la capacidad del sistema judicial para dar tutela judicial efectiva al ciudadano. Al efecto, el Proyecto continuó brindando su colaboración en la puesta en funcionamiento del nuevo modelo de gestión judicial propuesto con anterioridad y que ha sido acogido por el Órgano Judicial en el desarrollo de sus estrategias y anexado al Ministerio Público en virtud de lo establecido en el Pacto de Estado por la Justicia.

Dicho modelo que establece un nuevo diseño de oficina judicial en el que se descansa sobre la existencia de nuevos servicios comunes a los ya establecidos por el proyecto en fases anteriores se ha extendido a otro ámbito competencial como lo es el Tercer Circuito Judicial de Panamá, con sede en el Distrito de La Chorrera.

La segunda actuación del Proyecto ha incidido en el fortalecimiento del proceso de capacitación, promoción y retribución del Recurso Humano, que permite el efectivo fortalecimiento de un mayor margen de transparencia ante la ciudadanía. Ello se ha visto materializado a través de la capacitación en un Diplomado de Formación de Formadores para el Ministerio Público y la adecuación o modificación de la Ley N°1 de 06 de enero de 2009 “Que instituye la Carrera del

Ministerio Público de la República de Panamá y subroga disposiciones del Código Judicial”.

La tercera actuación, encaminada a lograr un aumento en los niveles de transparencia del sistema de justicia, se ha distinguido por el fortalecimiento de los planes y acciones que desarrollan las Fiscalías Anticorrupción pertenecientes al Ministerio Público de Panamá.

La cuarta actuación pretende lograr elevar el acceso a la justicia de los ciudadanos, así se han ejecutado actividades como la aprobación de la Carta de los Derechos de los Ciudadanos ante el Sistema de Administración de Justicia, el seguimiento del cumplimiento de los Protocolos de Actuación y la elaboración de protocolos de actuación pendientes en materia de menores de edad (penal de adolescentes y procesos de protección), actividades en derredor del tema de mediación comunitaria, modificaciones al Código de la Familia y el Menor, actuaciones en materia de unificación de políticas institucionales de acceso a la justicia, la evaluación o diagnóstico del impacto de la justicia sobre el desarrollo económico nacional, así como en materia de procedimiento en relación al tema del sistema penal acusatorio.

### ***Sobre actividades***

Todas las actividades planteadas en las Programaciones Operativas han sido bien acogidas tanto por el Órgano Judicial como por el Ministerio Público y han formado parte importante de la planificación de sus estrategias internas para fortalecer y modernizar el sistema de administración de justicia.

En la Programación Operativa 2010-2011 las actividades contempladas han sido ejecutadas en seguimiento de dichas líneas estratégicas internas de cada institución, aún cuando se han producido algunos cambios en las mismas, se ha procurado mantener el principio rector de cada uno de los resultados.

### ***Sobre las contrapartes***

Las contrapartes del proyecto son, en particular, el Órgano Judicial y el Ministerio Público. La coordinación institucional del mismo la lleva a cabo el Órgano Judicial.

Las contrapartes han participado activamente en el proyecto. Toda la logística de las actividades y convocatorias ha sido realizada por ellas, y se han involucrado de forma activa en la ejecución.

Existen otros agentes que intervienen en su ejecución, así tenemos: el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, la Universidad de Panamá, entre otros.

Por otro lado, como es el propio personal de justicia panameño el que interviene como contraparte local en cada una de las asistencias técnicas, lo que le permite identificar sus necesidades, fortalezas y debilidades, las instituciones beneficiarias están en pleno control de la ejecución de sus actividades.

### ***Sobre gastos realizados***

Respecto de la ejecución presupuestaria realizada, la misma resulta totalmente ajustada a las actividades plasmadas en la Programación Operativa 2010-2011, que mantenía un período de extensión al 18 de octubre de 2011 y a la cual le fue aprobada una prórroga hasta el 15 de julio de 2012.

La ejecución presupuestaria del proyecto mantuvo un buen nivel, puesto que, el porcentaje de ejecución fue elevado, independientemente de los retrasos de carácter administrativo que detuvieron el Proyecto. Ello se puede corroborar en las siguientes cifras:

<b>Cifra Total de la Programación Operativa 2010</b>	<b>B/.207,150.00</b>
<b>Gastos efectuados (ejecutado al 15/07/2012)</b>	<b>B/.204,641.24</b>
<b>Porcentaje de ejecución</b>	<b>98.8%</b>

## 6.2. Valoración global.

En general el proyecto ha sido ejecutado de forma exitosa y se ha contribuido al cumplimiento de los objetivos planteados.

Los resultados del proyecto facilitaron la ejecución de los planes de trabajo, tanto de las contrapartes como del propio proyecto, al realizar las programaciones operativas de manera participativa.

Así mismo, el proyecto ha implicado el seguimiento de las recomendaciones surgidas de la realización de estudios y diagnósticos emitidos durante la ejecución de los Planes Operativos Anuales anteriores; la formación y especialización de servidores/as públicos, la edición y publicación de materiales y la provisión de tecnología básica que haga viable la concreción de las propuestas.

## 7.- NOMBRE Y CARGO DE LAS PERSONAS QUE HAN CUMPLIMENTADO EL INFORME

**Nombre:** Ing. Marcia Alvarado.

**Cargo:** Encargada del Proyecto Justicia por el Órgano Judicial. Secretaria Técnica de Modernización y Desarrollo Institucional (STMDI) – Órgano Judicial.

**Nombre:** Lic. Marlene Rodríguez.

**Cargo:** Evaluadora de Proyectos – Secretaría Técnica de Modernización y Desarrollo Institucional (STMDI) – Órgano Judicial.

**Nombre:** Lic. María Eugenia Jiménez.

**Cargo:** Evaluadora de Proyectos – Secretaría Técnica de Modernización y Desarrollo Institucional (STMDI) – Órgano Judicial.

**Nombre:** Lic. Marisol González.

**Cargo:** Evaluadora de Proyectos – Secretaría Técnica de Modernización y Desarrollo Institucional (STMDI) – Órgano Judicial.